

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3110/C3/3272, 3289

Data: 04.11.2024

Prin contestația nr. 162/23.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60424/23.09.2024 **(Dosar 3272)**, formulată de DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul în Iași, Str. Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul nr. C1, etaj 1, biroul nr. 1, județul Iași, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J22/1774/2005, având cod unic de înregistrare RO 17749762, reprezentată legal prin administrator Fedoreac Nicoleta și convențional prin Cabinet de avocat Irina Raihel-Arnăutu, cu sediul în Iași, str. Eremia Popescu nr. 1, bl. 1, et. 1, ap. 1, județul Iași, adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 25645/16.09.2024 și a adresei nr. 25646/16.09.2024, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și împotriva tuturor actelor anterioare și subsecvente acestora, documente emise de JUDEȚUL SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Suceava, Str. Ștefan cel Mare nr. 36, județul Suceava, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *«Contract de lucrări având ca obiect: servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Rețea de alimentare cu apă și canalizare – Aeroportul Ștefan cel Mare Suceava și Parcul Industrial Bucovina I”»*, cod CPV: 45232150-8, s-a solicitat:

„ÎN PRINCIPAL:

1. ANULAREA în parte a Comunicării rezultatului procedurii nr. 25646/16.09.2024 , a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia (incluzând, dar fără a se limita la Raportul procedurii nr. 25645/16.09.2024 și procesele-verbale de evaluare corespunzătoare), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe în ceea ce privește punctajul acordat ofertei subscrisei, precum și rezultatul evaluării celorlalte oferte;

2. OBLIGAREA Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de DAROCONSTRUCT S.R.L., cu aplicarea corespunzătoare a factorilor de evaluare și, pe cale de consecință, acordarea punctajului în mod corespunzător;

3. OBLIGAREA Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria TOP SCAV S RL. - CON BUCOVINA S RL. - GROUP CONSTRUCT BUCOVINA S.R.L. - H&M PROMAP S.R.L., cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație

și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității și neconformității acesteia;

ÎN SUBSIDIAR,

3¹. OBLIGAREA Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria TOP SCAV S.R.L. - CON BUCOVINA S.R.L. - GROUP CONSTRUCT BUCOVINA S.R.L. - H&M PROMAP S.R.L., cu aplicarea corespunzătoare a factorilor de evaluare și, pe cale de consecință, acordarea punctajului în mod corespunzător;

4. CONSTATAREA faptului că Autoritatea Contractantă a restricționat în mod nelegal accesul subscrisei la dosarul achiziției prin limitarea nejustificată a accesului la dosarul achiziției și, pe cale de consecință, ACORDAREA ACCESULUI la documentele ce compun dosarul procedurii de achiziție publică, potrivit prevederilor legale, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

5. REPUNEREA subscrisei în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției în integralitatea sa, inclusiv, dacă va fi cazul, a criticilor referitoare la oferta depusă de Asocieria TOP SCAV S.R.L. - CON BUCOVINA S.R.L. - GROUP CONSTRUCT BUCOVINA SRL. - H&M PROMAP S.R.L. și, pe cale de consecință, la constatarea inadmisibilității acesteia.

ÎNTR-UN AL DOILEA SUBSIDIAR:

În măsura în care Consiliul va respinge în tot sau în parte capetele de cerere formulate în principal, respectuos solicităm:

1. ANULAREA procedurii de atribuire”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60722/24.09.2024 (**Dosar 3289**), formulată de ROVALSTONE SRL, cu sediul în Suceava, Str. Ion Irimescu nr. 1, cam. 3-5 județul Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J33/1379/2008, având cod unic de înregistrare RO 24412319, reprezentată legal prin administrator Juravlea Valentin și convențional prin Cabinet de avocat Ioan-Cosmin Marcu, împotriva raportului procedurii nr. 25645/16.09.2024 și a adresei nr. 25648/16.09.2024, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și împotriva tuturor actelor subsecvente acestora, documente emise de JUDEȚUL SUCEAVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Suceava, Str. Ștefan cel Mare nr. 36, județul Suceava, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: «Contract de lucrări având ca obiect: servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări aferente obiectivului de investiții „Rețea de alimentare cu apă și canalizare – Aeroportul Ștefan

cel Mare Suceava și Parcul Industrial Bucovina I”», cod CPV: 45232150-8, s-a solicitat:

„•anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 25648/16.09.2024, a Raportului procedurii nr. 25645/16.09.2024, a proceselor verbale de evaluare intermediara s a tuturor actelor anterioare si subsecvente in ceea ce privește respingerea ofertei subscrisei ca inacceptabila;

- obligarea autoritatii contractante la reluarea procedurii de evaluare, cu respectarea cerințelor legale, cu aplicarea criteriilor de

atribuire si a motivelor care conduc la declararea ofertei subscrisei ca fiind admisibila si conforma;

• *obligarea autoritatii contractante la atribuirea contractului către operatorii econom care au depus oferte admisibile si conforme, pentru urmatoarele considerente”.*

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3272/2024 și nr. 3289/2024 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DAROCONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SUCEAVA (**Dosar 3272**).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ROVALSTONE SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL SUCEAVA (**Dosar 3289**).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.