



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1726/C3/1662,1668

Data: 23.09.2020

Prin contestațiile nr. 1853/10.08.2020 și nr. E9124/10.08.2020, înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub numerele 32900/11.08.2020, respectiv nr. 32911/11.08.2020, înaintate de **1) BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL**, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, Spațiul comercial 2, et. 1, supanță, ap. 46, județul Cluj, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J12/620/1995, având CUI 7180367, reprezentată legal prin David Zeininger, administrator, respectiv de **2) ROSAL GRUP SA**, cu sediul în București, str. Turturelelor nr. 11 A, sector 3, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J40/8222/1994, având CUI 6089555, reprezentată legal prin Bogdan Niculescu, director general, formulate împotriva rezultatului procedurii de atribuire întocmit de **MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA**, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă în procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate stradală și deszăpezire pentru sectorul I, municipiul Cluj-Napoca”, inițiată cu anunț de participare nr. CN1018652, publicat în SEAP la 07.02.2020, s-a solicitat:

de către BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL:

în principal:

„1. anularea, ca netemeinică și nelegală, a deciziei autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca neconformă/ inacceptabilă, cu consecința:

a. anulării, ca netemeinică și nelegală, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 365222/30.07.2020;

b. anulării, în parte, a raportului procedurii FN/04.08.2020, referitor la analiza și concluziile privind oferta sa financiară, ca netemeinic și nelegal;

c. anulării oricăror alte acte subsecvente, incompatibile Deciziei CNSC, emise de autoritatea contractantă, ca efect al deciziei de respingere a ofertei sale;

d. obligării autorității contractante la continuarea procedurii, ulterior etapei evaluării ofertei financiare, prin aplicarea criteriului de atribuire la oferta sa și refacerea clasamentului ofertanților;

2. anularea deciziilor privind conformitatea ofertei Supercom SA, cu consecința:

a. anulării, în parte, a rapoartelor de evaluare a ofertei și a raportului procedurii FN/04.08.2020, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de calificare, conformitate a ofertei tehnice și financiare, precum și în ceea ce privește declararea ofertantului Supercom SA drept câștigător, ca netemeinice și nelegale;

b. anulării oricăror alte acte subsecvente, incompatibile deciziei CNSC, emise de autoritatea contractantă, ca efect al deciziilor privind ofertantul Supercom SA;

c. obligării autorității contractante la excluderea ofertantului Supercom SA din procedură și modificarea, în consecință, a rapoartelor de evaluare, a raportului procedurii și a clasamentului;

3. constatarea nelegalității omisiunii autorității contractante de a identifica toate motivele de nelegalitate a ofertei participantului Rosal SA, ce justifică în plus excluderea acestuia din procedură;

4. constatarea nelegalității omisiunii autorității contractante de a identifica toate motivele de nelegalitate a ofertei tehnice a Asocierii Polaris Mediu SRL (lider de asociere) și Polaris M Holding SRL;

- în subsidiar:

a. anularea procedurii de atribuire pentru că au fost depuse oferte care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare;

b. anularea procedurii de atribuire întrucât este afectată de nereguli grave ce nu pot fi remediate fără încălcarea principiilor prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016”, iar

de către ROSAL GRUP SA:

- anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 365.222/30.07.2020 și, ulterior, reevaluarea ofertei sale;

- obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii, cât și a rapoartelor intermediare ale acesteia, în sensul dispunerii reevaluării ofertei depuse de societatea SUPERCOM SA;

- anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 7941/17.08.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 34076/ 17.08.2020, SUPERCOM SA, cu sediul în București, str. Gherghiței nr. 23C, sector 2, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J40/10046/1993, având CUI 3884955, reprezentată legal prin Ilie Ionel Ciuclea, președinte, a înaintat Consiliului o *cerere de intervenție*

principală/accesorie pentru autoritatea contractantă și în contradictoriu cu BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, solicitând admiterea ei, în principiu, și respingerea contestației, ca tardiv formulată, iar, în subsidiar, respingerea pentru neconstituirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, iar în doilea subsidiar, respingerea ei, ca nefondată.

Prin adresa nr. 8115/24.08.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 35376/ 24.08.2020, SUPERCOM SA, cu sediul în București, str. Gherghiței nr. 23C, sector 2, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J40/10046/1993, având CUI 3884955, reprezentată legal prin Ilie Ionel Ciuclea, președinte, a înaintat Consiliului o cerere de intervenție principală/accesorie pentru autoritatea contractantă și în contradictoriu cu ROSAL GRUP SA, solicitând admiterea ei, în principiu, respingerea contestației, ca tardiv formulată, în subsidiar, respingerea ei, pentru neconstituirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, iar în al doilea subsidiar, ca nefondată.

Prin adresa nr. 1888/25.08.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 35816/26.08.2020, BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL a transmis *Cerere de intervenție* în contradictoriu cu ROSAL GRUP SA solicitând, pe cale de excepție, respingerea contestației, ca tardiv formulată, precum și, ca inadmisibilă, pentru nedepunerea în termen a cauțiunii, iar pe fond, admiterea cererii de intervenție cu consecința respingerii contestației, ca neîntemeiată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile formulate de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL și de ROSAL GRUP SA.

Admite, în principiu, cererile de intervenție formulate de SUPERCOM SA și de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

Respinge ca nefondate excepțiile inadmisibilității contestațiilor, invocate de autoritatea contractantă – MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA și

interveniente, pentru neconstituirea cauțiunilor în cuantumul și termenul prevăzut de lege.

Admite excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă și interveniente și respinge, ca tardivă, contestația formulată de ROSAL GRUP SA.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității, contestației formulată de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, invocată de autoritatea contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA și dispune continuarea procedurii.

Admite cererea de intervenție formulată de SUPERCOM SA, în referire la contestațiile formulate de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL și de ROSAL GRUP SA.

Admite cererea de intervenție formulată de BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, în referire la contestația formulată de ROSAL GRUP SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.