



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2192/C10/1649

Data: 30.07.2025

Prin contestația nr. 299/07.05.2025 înregistrată la CNSC cu nr. 29625/08.05.2025, depusă de KARIMED PARTENER SRL, cu sediul în București, str. drumul Cooperativei nr. 18E, parter, cam. 2, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15982/2003, având CIF RO 15938900, reprezentată legal prin Florin Cristian Panfil și convențional prin Cabinet de avocat Codruța Tomescu, împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportul procedurii nr. 12854/29.04.2025 (în continuare RAPORTUL) și în Comunicarea nr. 12856/29.04.2025 (în continuare COMUNICAREA), în referire la loturile 1,2 și 4, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea unui acord-cadru de achiziție publică, având ca obiect „Furnizare antiseptice și dezinfectante – 8 loturi”, cod CPV 33631600-8, de către SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII “GRIGORE ALEXANDRESCU”, în calitate de autoritate contractantă (în continuare AC), cu sediul în București, str. Iancu de Hunedoara nr. 30-32, sector 1, s-a solicitat:

-obligarea AC la acordarea consultării în format electronic a datelor și informațiilor ofertelor competitorilor săi la atribuirea acordurilor cadru ale celor 3 loturi (S. „BIOSTEC CLINILAB” SRL - în continuare BIOSTEC S. „ALCARINA” SRL - în continuare ALCARINA - și S. „KLINTENSIV” SRL - în continuare KLINTENSIV), precum și la actele de evaluare tehnică și financiară a acestor oferte efectuate de comisia sa de evaluare;

-obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertelor BIOSTEC și ALCARINA la loturile 1 și 2 în raport de criticile petentului de neconformitate;

-obligarea AC la reevaluarea tehnica a ofertei KLINTENSIV la lotul 4 al achiziției în raport de criticile petentului de neconformitate;

-obligarea AC la modificarea RAPORTULUI în raport de rezultatul reevaluărilor solicitate, cu stabilirea unui nou clasament al ofertelor admisibile și câștigătoare la loturile 1, 2 și 4;

-anularea COMUNICĂRII în ce privește loturile 1, 2 și 4.

Cu obligarea AC la plata cheltuielilor de judecată - onorariu avocat în suma de 2.900 lei (anexa nr. 1) - în temeiul art. 26 (9) LEGE și art. 453 (1) c.pr.civ..

BIOSTEC CLINILAB SRL cu sediul în Cluj-Napoca, Str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj și adresa de corespondență în localitatea Florești, Str. Vidului nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CIF 11324711, reprezentată legal de administrator Șerban Popa, în calitate de ofertant declarat câștigător la loturile 1 și 2 al procedurii de atribuire în dezbatere, depune Cerere de intervenție voluntară accesorie nr. 576/19.05.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32495 din 19.05.2025, prin care solicită respingerea contestației formulată de către KARIMED PARTENER SRL, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr.12854/29.04.2025 și a Comunicării nr.12856/29.04.2025 emise de către autoritatea contractantă în partea referitoare la Loturile 1 și 2, în ceea ce privește declararea ca și conforme a ofertelor BIOSTEC pentru loturile în discuție, corelativ cu admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție.

În baza dispozițiilor art.26 alin.(9) din Legea nr.101/2016 coroborat cu art.451 alin.(I) și art.453 alin.(I) C.pr.civ., se solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezenta, constând din onorariu avocațial în sumă de 2000 lei, conform înscrisurilor anexate (Factura seria JDSCA nr.0297/15.05.2025, însoțită de dovada plății efectuată on-line).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) teza I din Legea nr. 98/2016, respinge excepția autorității de lucru judecat, invocată de intervenientul BIOSTEC CLINILAB SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de KARIMED PARTENER SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC DE URGENȚĂ PENTRU COPII "GRIGORE ALEXANDRESCU".

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL la loturile 1 și 2, menținând rezultatul actual al procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.