C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 321/26.02.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7610/26.02.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI R..., reprezentată legal de ... – administrator, împotriva documentației de atribuire privind lotul 1, elaborată de ..., cu sediul în localitatea ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii pe loturi a contractului având ca obiect *„CONTRACT FURNIZARE PATURI SPITAL: ADULȚI ȘI COPII" – LOT 1 – PATURI MULTIFUNCȚIONALE ADULȚI*", s-a solicitat Consiliului, obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în ceea ce privește LOTUL 1 – PATURI MULTIFUNCȚIONALE ADULȚI precum și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii a fost soluționat prin Încheierea nr. ...2020, în sensul respingerii cererii ca rămasă fără obiect.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... arată că, în cadrul procedurii menționată anterior, pentru lotul 1 - paturi multifuncționale adulți, autoritatea contractantă a prevăzut o serie de cerințe abuzive, în sensul că durata contractului este de doar 30 de zile, durată excesiv de mică, de natură a împiedica participarea operatorilor economici la procedură, iar produsele din cadrul lotului menționat ar fi trebuit divizate în două loturi distincte, respectiv un lot de paturi multifuncționale adulți dotate cu saltea și un lot sistem de încălzire pacient. De asemenea, apreciază că

se impune ca autoritatea contractantă să admită o toleranță de =/- 10cm.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 8277/02.03.2020, autoarea contestației a informat Consiliul în legătură cu faptul că procedura în cadrul căreia a formulat contestația a fost anulată de către autoritatea contractantă motiv pentru care nu mai intenționează să constituie cauțiunea în cuantum de 10.500 lei, prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din legea nr. 101/2016.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „*FURNIZARE PATURI SPITAL: ADULȚI ȘI COPII*”, prin publicarea anunțului de participare nr. S..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind de 528800 lei, fără TVA, iar a lotului 1 care face obiectul prezentei contestații fiind de 525.000 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de o serie de prevederi ale documentației de atribuire din cadrul lotului 1, contestatoarea a învestit Consiliul cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, *„(1) Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauţiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;(...)”*

Raportat la prevederile textului de lege anterior citat, Consiliul reține că procedura de atribuire ce face obiectul contestației a fost anulată, context în care autoarea contestației a precizat, în mod expres, faptul că nu mai intenționează să constituie cauțiunea prevăzută de lege.

În aceste condiții, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la

data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....".

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.