



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2/03.01.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14/06.01.2020, depusă de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., reprezentată juridic prin ..., cu sediul profesional în ..., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini pentru loturile 3, 4, 5, 7 și 12; anularea tuturor actelor subsecvente publicării documentației de atribuire; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație (2.000 lei – onorariu avocat).

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... atacă unele prevederi ale documentației de atribuire, aferente loturilor 3, 4, 5, 7 și 12, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea susține că modul de ofertare este stabilit în mod nelegal, impunându-se condiția ca operatorii economici să prezinte

oferte pentru toate cele 12 loturi ale achiziției (pct. II.1.6 *Împărțire pe loturi*), obligația astfel formulată având un caracter restrictiv, cu încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016.

În acest sens, contestatoarea amintește o critică identică admisă prin decizia Consiliului nr. 85/C8/3520, 3532/17.01.2019, concluzionând că, în temeiul art. 154 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă trebuie obligată la precizarea - pe cale de erată - a înțelesului real al cerinței atacate.

Totodată, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la respectarea întocmai a prevederilor Anexei nr. 1 lit. a) la OMS nr. 1082/2016 în ceea ce privește modul de prezentare a ofertei financiare (cu sublinieri speciale pentru menționarea modului de efectuare a analizei comparative a ofertelor produselor biocide în formă concentrată și a termenului de plată a prețului de către autoritatea contractantă), respectiv la modificarea întregii documentații de atribuire în conformitate cu prevederile acestei Anexe - respectiv pct. 4.6 și pct. 6 din caietul de sarcini - Partea generală.

Amintind prevederile actuale ale fișei de date, cap IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare* și prevederile (obligatorii, conform art. 2 din OMS nr. 1082/2016) ale aceleiași secțiuni din Anexa nr. 1 lit. a) la OMS nr. 1082/2016, contestatoarea subliniază că obligativitatea oricărei autorități contractante de a respecta întocmai prevederile Anexei nr. 1 la OMS nr. 1082/2016 a fost astfel reținută în considerentele Deciziei Curții de Apel Târgu Mureș nr. 303/08.04.2019 (dosarul nr. 68/43/2019).

Referitor la caietul de sarcini - Partea generală, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea acestei părți a documentației de atribuire cu menționarea clară și explicită a cerințelor pentru produsele încadrate ca dispozitive medicale.

Obiectul achiziției îl constituie și cumpărarea de dezinfectanți clasificați dispozitive medicale, astfel încât autoritatea contractantă are obligația în raport de prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 7 alin. (3) din OMS nr. 961/2016 să stabilească cu claritate care sunt cerințele sale privind dosarul tehnic care trebuie să fie prezentat de ofertanții de produse dispozitive medicale.

Totodată, contestatoarea solicită modificarea tuturor prevederilor caietului de sarcini stabilite prin nerespectarea cerințelor legale decurgând din prevederile art. 7 alin. (3) din OMS nr. 961/2016 - prevederi care, așa cum rezultă din caracterul obligatoriu al ordinului amintit, trebuie menționate cu claritate în documentația de atribuire sau să fie obligată autoritatea contractantă să stabilească preeminența acestor cerințe cu caracter general asupra celor care, aflate fiind deja în corpul prevederilor caietului de sarcini, vin în contradicție cu aceste cerințe.

În ceea ce privește caietul de sarcini - Partea specială:

Pentru lotul 3 *Produs detergent-dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (acțiune prin toxicitate*

celulară), contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să precizeze care este dezinfecția pe care dorește să o realizeze cu produsul solicitat: dezinfecție de nivel intermediar sau dezinfecție de nivel scăzut.

Clarificarea are consecințe importante asupra stabilirii spectrului de activitate al produsului, respectiv al standardelor doveditoare ale acestei eficacități.

Necesitatea clarificării este impusă de respectarea principiului specializării dezinfecțanților în funcție de nivelul dezinfecției și de obiectul dezinfecției, rezultând din următoarele prevederi legale: art. 1 lit. e) – g), art. 13, art. 22 și art. 24 din Anexa nr. 1 la OMS nr. 961/2016.

În speță, spectrul de activitate al unui produs destinat dezinfecției de nivel intermediar a suprafețelor este, potrivit Anexei nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 (cu modificările ulterioare), diferit în cazul suprafețelor semicritice de cele noncritice, cerințe aplicabile procedurii de față, conform mențiunilor secțiunii III.1.9 din fișa de date și celor din caietul de sarcini –Partea generală.

Se impune așadar ca autoritatea contractantă, odată cu clarificarea nivelului de dezinfecție dorit (intermediar sau scăzut), să stabilească și spectrul de activitate corespunzător, prin preluarea prevederilor de ordin tehnic din standardul EN 14885:2015 și a celor juridice din OMS nr. 1082/2016.

Totodată, contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor care impun o anumită compoziție a produsului solicitat "2. Să nu conțină aldehide, clor, iod, agenți oxidanți" și "4. Să nu conțină parfum, coloranți", având în vedere faptul că niciunul dintre actele normative aplicabile achiziției (OMS nr. 961/2016 și OMS nr. 1082/2016) nu impun o anumită compoziție a unui dezinfecțant.

Mai mult, cu referire la art. 6 din OMS nr. 961/2016, contestatoarea arată că lista întocmită de Ministerul Sănătății nu prevede vreo interdicție de folosire în alcătuirea dezinfecțanților a substanțelor respinse de autoritatea contractantă.

Stabilirea în sine a compoziției unui dezinfecțant în vederea cumpărării lui (care în speță este combinată și cu stabilirea modului de acțiune al produsului – prin toxicitate celulară) semnifică dirijarea atribuirii către producătorul unui dezinfecțant cu asemenea compoziție prestabilită și de aceea contestatoarea consideră că se află în fața unei prevederi restrictive, menită să avantajeze pe unii operatori economici - ceea ce este interzis (art. 50 alin. (2) și art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016).

În ce privește interdicția prezenței parfumului și a coloranților, contestatoarea amintește decizia Consiliului nr. ..., prin care o astfel de interdicție a fost considerată restrictivă.

Pentru lotul 4 *Produs detergent - dezinfecțant pentru suprafețe din sectoare cu risc crescut (acțiune prin oxidare celulară)*; lotul 5 *Detergent - dezinfecțant rapid de nivel mediu pentru suprafețe și*

aparatură medicală - Dispozitiv medical; lotul 7 Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentarul medical și a materialelor termosensibile - acțiune prin oxidare celulară - Dispozitiv medical; lotul 12 Șervețele gata impregnate pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor și a dispozitivelor medicale - Dispozitiv medical, contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor care impun o anumită compoziție a produsului solicitat.

Actul normativ care reglementează normele de efectuare a curățeniei și dezinfecției (OMS nr. 961/2016) nu prevede nicio compoziție anume a detergenților și/sau dezinfectanților utilizați în procedurile respective.

Pentru realizarea scopului operațiunilor reglementate prin OMS nr. 961/2016 este importantă existența acelei compoziții capabile să-l îndeplinească (adică condiții de eficacitate și performanță), iar nu existența unei anumite compoziții.

Mai mult, din perspectiva Legii nr. 98/2016, asemenea indicații de compoziție cad sub incidența prevederilor art. 156 alin. (2).

Ori, în speță:

- ipoteza unei justificări prin obiectul contractului este exclusă, întrucât acest obiect îl constituie achiziționarea de substanțe necesare operațiunilor de curățenie și dezinfecție, pentru care actul normativ care le reglementează (OMS nr. 961/2016) nu prevede nicio cerință legată de compoziția lor;

- în cazul anumitor loturi, indicarea substanțelor care nu trebuie să se afle în compoziția produselor este combinată cu indicarea substanțelor care trebuie să se afle în compoziția lor (lotul 4 - acidul peracetic), iar în cazul altora (loturile 4 și 7), indicarea substanțelor care nu trebuie să se afle în compoziția produselor este combinată cu indicarea procedurii chimico-tehnic de realizare a operațiunilor de curățare-dezinfecție (acțiune prin oxidare celulară) - situație care agravează restricționarea competiției (se conturează clar indicarea unei „producții specifice”, generând produse cu o anumită compoziție și acționând prin anumite procedee chimico-tehnice);

- din experiența îndelungatelor confruntări din piață, contestatoarea susține că produsele favorizate prin prevederile criticate sunt cele furnizate de operatorul economic ...: ... (lotul 4) - anexa nr. 4, ... (lotul 5) - anexa nr. 5, ... (lotul 7) - anexa nr. 6, ... - anexa nr. 7.

Contestatoarea amintește că tot mai numeroase sunt deciziile Consiliului care resping încercările autorităților contractante de a încălca principiile libertății concurenței și egalității de tratament prin impunerea unor specificații de compoziție a dezinfectanților, dintre acestea amintește următoarele decizii: nr. 85/C8/3520, 3532/17.01.2019 (pag. 36-37), 1029/C9/942, 1011/27.06.2019 (pag. 37, 39 și 41) și 1618/C2/1745, 1754/20.09.2019 (pag. 26-27).

În ceea ce privește lotul 5 *Detergent-dezinfectant rapid de nivel mediu pentru suprafețe și aparatură medicală - Dispozitiv medical,*

contestatoarea solicită și eliminarea specificației tehnice: "să fie sub formă de spumă", care, în sine, și cu atât mai mult alăturată celorlalte prevederi menite să favorizeze produsul ... al ... creează un cadru nefavorabil competiției oneste.

Forma de prezentare a produsului - spumă, gel etc. - nu are influență asupra performanțelor sale, astfel încât impunerea unei anumite forme de prezentare agravează situația de tratament inechitabil al operatorilor economici, ale căror produse pot atinge aceleași calități precum cele solicitate în mod obișnuit pentru asemenea nivel de dezinfecție și de obiect al dezinfecției.

De asemenea, trebuie să se rețină și faptul ca această formă de condiționare se poate obține cu ajutorul pompelor pulverizatoare solicitate de autoritatea contractantă, chiar dacă forma în care s-ar afla produsul în interiorul recipientului nu ar fi spumă (ci lichid).

De aceea, contestatoarea este de acord și ca autoritatea contractantă să solicite doar ca produsul oferat să aibă efectul de spumare la acționarea dozatorului, fără ca produsul în sine să fie în formă de spumă.

Asemenea solicitare a fost considerată ca fiind restrictivă de Consiliu prin decizia nr. ... (pag. 38-39).

Prin e-mail, în data de 09.01.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 821/09.01.2020, autoritatea contractantă a depus anunțul de tip erată ca urmare a măsurilor de remediere adoptate pentru pct. II.1.6 *Informații privind loturile*, din anunțul de participare publicat în SEAP.

Prin adresa nr. 391/10.01.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 1222/13.01.2020, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției, precum și punctul de vedere față de contestație, solicitând respingerea acesteia ca nelegală și netemeinică.

În legătură cu pct. II.1.6 din fișa de date, autoritatea contractantă arată că, dintr-o eroare, a precizat "toate loturile", motiv pentru care a adoptat măsuri de remediere, reformulând cerința astfel: "Ofertele trebuie depuse pentru: Numărul maxim de loturi; Numărul maxim de loturi pentru care se poate depune oferta: 12; Numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant: 12".

Criticile contestatoarei privind modificarea întregii documentații de atribuire în conformitate cu prevederile Anexei nr. 1, lit. a) din OMS nr. 1082/2016, respectiv pct. 4.6 și 6 din caietul de sarcini, precum și pct. IV.1.2 din fișa de date, legat de modul de prezentare a ofertei financiare, sunt considerate de autoritatea contractantă nefondate, întrucât acestea sunt deja în concordanță cu modelul stabilit prin ordinul amintit.

Se prezintă detaliat, pentru pct. 4.6 și 6 din caietul de sarcini, precum și pentru pct. IV.4.2 *Modul de prezentare a propunerii financiare*, concordanța cerințelor impuse cu cele prevăzute de OMS nr. 1082/2016, Anexa nr. 1, lit. a).

Mai mult, în condițiile în care procedura are ca obiect biocide, dezinfectanți și dispozitive medicale – 12 loturi, autoritatea

contractantă susține că a precizat detaliat, la fiecare lot, modul de realizare a analizei comparative a prețului pentru o evaluare corectă pe categorii de produse.

În caietul de sarcini este precizat explicit că produsele din componența loturilor 3 și 4 sunt produse biocide, iar produsele din componența loturilor 5, 7 și 12 sunt dispozitive medicale.

Cu invocarea prevederilor art. 7 alin. (3) din Ordinul nr. 961/2016, autoritatea contractantă arată că, pentru loturile contestate 5, 7 și 12, care cuprind produse încadrate ca dispozitive medicale, au fost cuprinse cerințe în concordanță cu aceste prevederi.

Mai mult, arată că este dispusă să aducă clarificări privind cerințele pentru produsele asimilate ca dispozitive medicale, conform HG nr. 54/2009, OMS nr. 1009/2016 și Directiva nr. 93/42 CEE, astfel că solicită documente - condiție eliminatorie, publicate în SEAP, pe care le redă.

În referire la produsul lotului 3 *Produs detergent – dezinfectant pentru suprafețe din sectoare cu risc intermediar/scăzut (acțiune prin toxicitate celulară)*, arată că spectrul de activitate conform EN 14885/2015 este deja cuprins în cerințele tehnice din caietul de sarcini pentru acest lot, fiind preluate prevederile din standardul amintit, conform OMS nr. 1082/2016 (mențiunile secțiunii III.1.9).

Precizează că specificațiile tehnice pentru lotul 3 sunt adaptate în conformitate cu Planul de supraveghere al infecțiilor nosocomiale, pentru clarificare reiterând situațiile specifice pentru care produsul detergent – dezinfectant se va utiliza atât pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor semicritice, cât și a celor noncritice, conform Ordinului nr. 961/2016.

Astfel, solicitarea contestatoarei de clarificare a dezinfecției care se dorește a se realiza cu produsul lotului 3, respectiv dezinfecție de nivel intermediar sau dezinfecție de nivel scăzut, este considerată nejustificată, având în vedere că în Ordinul nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, nu se regăsește o astfel de impunere, iar delimitarea scopului produsului solicitat ar conduce la delimitarea necesității sale.

Mai mult, susține că spectrul de activitate solicitat pentru lotul 3 este identic cu cel din Anexa nr. 3 din OMS nr. 1082/2016.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă este dispusă să aducă completări cerințelor de la lot 3, publicate în SEAP, pe care le redă.

Cu privire la criticile aduse caietului de sarcini, care au în vedere impunerea/eliminarea unor substanțe active precizate în cerințele tehnice, autoritatea contractantă precizează că, potrivit art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, specificațiile tehnice din caietul de sarcini urmăresc descrierea în mod obiectiv a produselor care se doresc a fi achiziționate.

Mai mult, referitor la solicitarea de eliminare a specificațiilor "2. Să nu conțină aldehide, clor, iod, agenți oxidanți" și "4. Să nu conțină parfum, coloranți", achizitoarea menționează următoarele:

- conform Ordinului nr. 961/2016, pentru spații închise se interzice utilizarea aldehydelor de orice natură;
- produsele pe bază de clor decolorează/albesc suprafețele pentru care se intenționează achiziția acestui produs;
- produsele pe bază de iod pătează și sub nicio formă nu pot fi aplicate prin ștergere într-o încăpere/echipamente/obiecte ce se dorește a fi dezinfectată.

Dat fiind profilul său de activitate – pneumoftiziologie (patologie respiratorie), cu secții de tratare a patologiilor respiratorii ale pacienților, este cunoscut faptul că mirosul de "parfum" poate provoca un răspuns inflamator al corpului, ducând la blocarea căilor respiratorii și dificultăți respiratorii. Mai mult, datorită sensibilității crescute și a cazurilor multiple de astm a pacienților tratați la spital, nu se poate permite utilizarea de produse care să conțină parfum.

Astfel, cerințele caietului de sarcini "Să nu conțină aldehide, clor, iod, agenți oxidanți, parfum, coloranți", sunt în corelare cu necesitățile sale cu specific de pneumoftiziologie.

În ceea ce privește criticile pentru lotul 4 *Produs detergent – dezinfectant*, în lipsa prezentării de către contestatoare a unor argumente care să ateste modificarea specificațiilor izvorâte dintr-o nevoie reală, autoritatea contractantă precizează că nu are obligația de a modifica documentația de atribuire cum s-a solicitat, cu atât mai mult cu cât solicitările impuse se întemeiază pe OMS nr. 961/2016 prin raportare la metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat.

Sunt reiterate precizările de la lotul 3 în susținerea cerinței "să nu conțină aldehide, clor, iod", iar cu privire la eliminarea specificației "să nu conțină acid peracetic", cum solicită contestatoarea, susține că excluderea acestei cerințe conduce la scăderea stabilității soluției de lucru, astfel că se poate ajunge la riscul aplicării în spital a unei cantități mai scăzute ale produsului, nevoia de achiziție fiind descrisă în caietul de sarcini cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016, precum și ale art. 23 alin. (1) lit. b) din OMS nr. 961/2016 (*Reguli generale de practică ale dezinfecției*).

Totodată, arată că derivații fenolici nu se pot aplica direct pe suprafețe stropite/contaminate cu produse biologice, activitatea fiind diminuată în prezența materiei organice, în unitățile sanitare, contaminarea cu sânge a suprafețelor, a instrumentarului și chiar a mâinilor, fiind uzual, inevitabil, care necesită obligatoriu operațiuni de dezinfecție/antisepsie, cu produse adecvate. Fenolii nu sunt recomandați a se folosi în zonele de preparare a alimentelor (blocul și oficiul alimentar), pe echipamente care vin în contact cu mucoasele, în ariile de cazare bolnavi, în secțiile de tratare a bolnavilor cu Tuberculoză.

În ceea ce privește lotul 5 *Detergent – dezinfectant rapid de nivel mediu pentru suprafețe și aparatură medicală*, reformulează cerința "Să nu conțină clor, iod, aldehide, alcooli, săruri cuaternare de amoniu" astfel "Să nu conțină clor, iod, aldehide, fenoli".

Totodată, cu referire la acest produs autoritatea contractantă precizează că menține cerința "Să fie sub formă de spumă" și "Forma de condiționare: spumă", având în vedere necesitatea de a nu expune pacienții și personalul la vaporii de alcool degajați.

Cu privire la produsul lotului 7 *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentarul medical și a materialelor termosensibile – acțiune prin oxidare celulară*, precizează că menține cerințele referitoare la compoziția produsului și compatibilitatea acestuia cu instrumentarul medical.

În referire la lotul 12 *Șervețele gata impregnate pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor și a dispozitivelor medicale* – dispozitiv medical, autoritatea contractantă precizează că renunță la cerința referitoare la compoziția produsului, precizând totodată că specificațiile caietului de sarcini sunt definite cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Se invocă Încheierea pronunțată de Tribunalul Iași, în data de 18.01.2018, la dosarul nr. 9977/99/2017, în care se precizează: "Legiuitorul precizează clar că specificațiile tehnice din caietul de sarcini au în vedere necesitățile autorității contractante".

Prin e-mail, în data de 16.01.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 1746/16.01.2020, contestatoarea a transmis răspuns față de punctul de vedere al autorității contractante.

În data de 17.01.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 1971/17.01.2020, urmare răspunsului contestatoarei, autoritatea contractantă a comunicat "precizări", aducând argumente în susținerea legalității documentației de atribuire contestate.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de furnizare ..., cod CPV ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru care urmează a fi încheiat este de ... lei, fără TVA (din care, pentru lotul 3 – ... lei, pentru lotul 4 – ... lei, pentru lotul 5 – ... lei, pentru lotul 7 – ... lei și pentru lotul 12 – ... lei), criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru ...

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, respectiv de cerințele impuse de autoritatea contractantă pentru loturile 3, 4, 5, 7 și 12, ... a constituit cauțiune în sumă de 744,40 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ... eliberată de ..., la data de ...

Trecând la soluționarea pe fond a criticii legate de solicitarea cuprinsă la pct. II.1.6) *Informații privind loturile*, din fișa de date, de a se depune oferte pentru toate cele 12 loturi, se constată că este rămasă fără obiect.

În stabilirea acestei finalități, s-a reținut că, inițial, prin anunțul de participare nr. ..., precum și prin fișa de date, la pct. II.1.6 *Informații privind loturile* s-au precizat următoarele: "Contractul este împărțit în loturi: **Da; Pot fi depuse oferte pentru: Toate Loturile**; Numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant: -; ...".

Urmare a criticilor formulate de societatea contestatoare, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, sens în care a fost publicat anunțul de tip erată EN1015681/09.01.2020, prin care s-au înlocuit precizările amintite de la pct. II.1.6) cu următoarele: "**Numărul maxim de loturi pentru care se depune oferta: 12; Numărul maxim de loturi care pot fi atribuite unui singur ofertant: 12**".

Cât privește critica contestatoarei în referire la pretinsa neconcordanță a cerințelor impuse în fișa de date pct. IV.4.2 *Modul de prezentare al propunerii financiare*, precum și în caietul de sarcini - Partea generală - pct. 4.6 *Modalități și condiții de plată* și 6 *Modul de prezentare a ofertei financiare*, față de cele din Ordinul nr. 1082/731/2016, se constată temeinicia, în parte, a acesteia.

În fișa de date, la pct. IV.4.2 *Modul de prezentare al propunerii financiare*, s-au precizat următoarele: "Propunerea financiară va fi criptată în SICAP, cu semnătură electronică EXTINSĂ conform art. 22 alin. 2 din HG 395/2016, **se va introduce valoarea totală cu doua zecimale/lot (preț unitar litru concentrat x cant. maximă/lot** aferentă acordului cadru). Lipsa formularului de oferta reprezintă lipsa propunerii financiare, respectiv lipsa actului juridic de angajare în acord cadru, ceea ce atrage încadrarea ofertei în categoria ofertelor inacceptabile. La întocmirea ofertei financiare ofertantul va avea în vedere faptul că prețul ofertat va fi ferm menținut pe toată perioada acordului cadru. Operatorul economic va evidenția loturile ofertate într-un centralizator de prețuri conf. Formularului de ofertă + anexa la formular (centralizator de prețuri). Propunerea financiară trebuie să fie valabilă 180 de zile de la data limită de depunere a ofertelor".

Prin caietul de sarcini s-au precizat următoarele: "**Prețul rezultat în urma stabilirii ofertei câștigătoare – este ferm și nu poate fi actualizat pe toată durata desfășurării acordului – cadru (24 luni)/contract subsecvent**. Plata se va face cu OP în contul de trezorerie deschis de furnizor în termen de maximum 60 de zile de la data recepției facturii" (pct. 4.6 *Modalități și condiții de plată*) și "Oferta financiară se va face pentru cantitatea maximă de produse la acordul cadru/lot specificate în caietul de sarcini, pentru întreaga durată a acordului cadru, adică 24 luni pentru care se va încheia acordul cadru. **Oferta financiară se depune pentru unul sau mai multe loturi. Nu se acceptă oferte parțiale, operatorul economic care va depune oferte parțiale va fi descalificat**. Oferta financiară trebuie să fie reală și sustenabilă. Prețurile vor include toate cheltuielile, taxele, impozitele, contribuțiile legale de orice natură în legătură cu obiectul contractului și trebuie să acopere toate costurile descrise în caietul de sarcini.

Oferta financiară va cuprinde:

1. **Formularul de ofertă** – asumat de ofertant prin semnătură și stampilă pe fiecare pagină conform formularului care face parte din documentația de atribuire încărcată pe SEAP.

2. **Anexa cu centralizatorul de prețuri.** Prețurile stabilite de ofertanți nu pot fi majorate ulterior depunerii ofertei și vor fi stabilite pe toată perioada de derulare a contractului. Oferta depusă va avea o valabilitate de minimum 180 zile.

Ofertantul trebuie să prezinte propunerea financiară pentru fiecare produs/lot ofertat; se va completa **formularul de ofertă**. Se acceptă doar prețuri cu maximum 2 (două) zecimale. Prețul care va fi criptat în SEAP este **prețul obținut prin însumarea valorilor rezultate din înmulțirea prețului unitar/litru concentrat cu cantitatea MAXIMĂ din acord pentru fiecare lot** ofertat. Propunerea financiară va fi făcută în LEI pentru valoarea MAXIMĂ totală a ofertei, cu evidențierea separată a TVA. ... **Ca anexă la Formularul de ofertă se constituie centralizatorul de prețuri în care se va preciza prețul unitar – lei fără TVA și evidențiat distinct TVA, precum și valoarea totală fără TVA.** Notă: În cazul procedurilor desfășurate pe loturi, dacă ofertantul depune ofertă pentru mai multe loturi, formularul de ofertă va fi completat distinct, pentru fiecare lot în parte” (pct. 6 Modul de prezentare a ofertei financiare).

Potrivit prevederilor art. 2 din Ordinul nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, *Autoritățile contractante care demarează proceduri de atribuire în vederea achiziționării de substanțe biocide prevăzute în prezentul ordin au obligația utilizării acestei documentații începând cu data prezentului ordin, prin transmiterea ei în Sistemul electronic de achiziții publice în vederea inițierii procedurii de atribuire.*

Totodată, în Anexa nr. 1 lit. a) din ordin, la pct. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, s-au prevăzut următoarele: "Ofertantul trebuie să prezinte propunerea financiară pentru fiecare produs ofertat; se va completa formularul Propunerea financiară. ... Prețul care va fi criptat este prețul obținut prin însumarea valorilor rezultate din înmulțirea prețului unitar cu cantitatea MAXIMĂ pentru fiecare produs ofertat. Propunerea financiară va fi făcută în LEI pentru valoarea MAXIMĂ totală a ofertei, cu evidențierea separată a TVA.

– **Termen de plată: max. 60 de zile de la semnarea procesului-verbal de recepție a produselor, pe baza facturii în original, prin ordin de plată; plata se va face prin contul de Trezorerie al ofertantului.**

În cazul dezinfectanților în formă concentrată analiza comparativă a prețului se va realiza în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de ____ minute.

Propunerea financiară se criptează în SEAP.

Actul prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic în relația contractuală cu autoritatea contractantă îl reprezintă **Formularul de ofertă**. Ca anexă la Formularul de ofertă se constituie centralizatorul de prețuri în care se va preciza prețul unitar – lei fără TVA și evidențiază distinct TVA, precum și valoarea totală fără TVA.

Notă: În cazul procedurilor desfășurate pe loturi, dacă ofertantul depune ofertă pentru mai multe loturi, formularul de ofertă va fi completat distinct, pentru fiecare lot în parte.

Evaluarea ofertelor se realizează în baza criteriului *prețul cel mai scăzut* rezultat în urma derulării etapei finale de licitație electronică”.

Din verificarea informațiilor cuprinse de autoritatea contractantă în fișa de date și caietul de sarcini cu cele din Ordinul nr. 1082/731/2016, redate mai sus, se constată că sunt respectate prevederile ordinului amintit, cu excepția situației în care dezinfectanții ofertați sunt în formă concentrată, neprevăzută în documentația de atribuire, precum și cu privire la termenul de plată prevăzut.

Astfel, pentru dezinfectanții în formă concentrată, analiza comparativă a prețului trebuie să se realizeze conform Ordinului amintit, **"în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de ____ minute"**.

Având în vedere că, pentru procedura contestată, dezinfectanții solicitați pot fi prezentați și în formă concentrată, trebuie să se indice operatorilor economici că analiza comparativă a prețului se va realiza conform Ordinului nr. 1082/731/2016 **"în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid, în timp de ____ minute"**.

Este adevărat că, în caietul de sarcini, s-a prevăzut că analiza comparativă se va realiza funcție de prețul unui litru de soluție de lucru (pentru produsele biocide - loturile 3 și 4), precum și pentru produsele încadrate în categoria dispozitivelor medicale (lotul 7), însă pentru dispozitivele medicale de la lotul 5 s-a prevăzut realizarea analizei funcție de prețul unitar/litru concentrat, ceea ce nu este în concordanță cu legislația aplicabilă. Produsul lotului 12 contestat privește *Șervețele gata impregnate pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor și a dispozitivelor medicale – dispozitiv medical*, iar analiza se va realiza în funcție de prețul unitar.

Câtă vreme documentația standard, obligatorie pentru autoritățile contractante, impune ca, în cazul dezinfectanților în formă concentrată, analiza comparativă a prețului să se realizeze în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru, trebuie ca autoritatea contractantă să completeze documentația de atribuire cu modalitatea de realizare a acestei din urmă analize comparative, în acord cu prevederile ordinului mai sus amintit și cu dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 [*Autoritatea contractantă are **obligatia de a elabora documentația de atribuire care conține** toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici **o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției**, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire*].

Mai mult, în condițiile în care în caietul de sarcini, la pct. 4.6 se prevede "Plata se va face cu OP în contul de trezorerie deschis de furnizor în termen de maximum 60 de zile de la data recepției facturii", iar în Ordinul nr. 1082/731/2016 se prevede **"Termen de plată: max. 60 de zile de la semnarea procesului-verbal de recepție a produselor, pe baza facturii în original"**, se impune corectarea caietului de sarcini, pct. 4.6 în consecință.

În ceea ce privește critica contestatoarei în referire la lipsa din caietul de sarcini a cerințelor pentru produsele încadrate ca dispozitive medicale (produsele de la loturile 5, 7 și 12), în acord cu dispozițiile art. 7 alin. (3) din Ordinul nr. 961/2016, se constată că este rămasă fără obiect.

În acord cu prevederile art. 7 alin. (3) din Ordinul nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfectia mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare [*Pentru dezinfectantele încadrate ca dispozitive medicale, toate unitățile sanitare publice și private, indiferent de subordonare, trebuie să solicite atât certificatul de marcat CE, cu încadrarea în categoria dispozitiv medical în conformitate cu Directiva 93/42/CEE a Consiliului din 14 iunie 1993 privind dispozitivele medicale, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 54/2009 privind condițiile introducerii pe piață a dispozitivelor medicale, cu modificările ulterioare, cât și recomandările producătorului cu privire la eficacitatea produsului și indicațiile de utilizare*], autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere.

Astfel cum rezultă din cuprinsul anunțului de participare publicat în SEAP, în data de 10.01.2020, a fost adusă următoarea completare documentației de atribuire: **"Cf HG 54/2009, Ord. MSP 1009/2016, Directiva 93/42 CEE, se solicită următ. documente, condiție eliminatorie: 1. Dovada înregistrării în baza de date a M.S. privind dispozitivele medicale conform HG 54/2009 art. 31, alin. 2 și Ord. MS 1009/2016, art. 9; 2. Declarația de conformitate Directiva 93/42 CEE va fi prezentată în traducere legalizată, cf originalul; 3. Atestatul CE de aprobare a sistemului complet de asigurare a calității producției emis în baza Directivei 93/42 CEE; 4. Avizul de funcționare"**.

Față de această completare, prin răspunsul la punctul de vedere al achizitoarei, societatea contestatoare nu a formulat nicio obiecție.

Referitor la critica contestatoarei legată de lipsa din caietul de sarcini a tipului de dezinfecție care trebuie realizată cu produsul lotului 3 *Produs detergent – dezinfectant pentru suprafețe din sectoare de risc intermediar/scăzut* (acțiune prin toxicitate celulară), respectiv dezinfecție de nivel intermediar sau dezinfecție de nivel scăzut, cu consecințe asupra stabilirii spectrului de activitate al produsului, precum și a standardelor doveditoare ale acestei eficacități, se constată că, în data de 10.01.2020, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în cadrul anunțului de participare, următoarea completare cu privire la produsul lotului 3 **"Se menține denumirea lotului, cu următoarele completări: - Pentru spectrul de activitate solicitat se completează: levuricid SR EN 13624 (Candida albicans), fungicid/levuricid SR EN 13624, virucid SR EN 14476 (inclusiv HIV, VHB, VHC). - Să poată fi folosit în sector alimentar (spații de preparare și distribuție a hranei pacienților). - Produsul să fie avizat ca TP 2 și TP 4 conform Registrului Național al produselor biocide"**.

Autoritatea contractantă nu a precizat dacă dezinfecția este de nivel intermediar sau de nivel scăzut, astfel cum a solicitat societatea contestatoare, în funcție de care se stabilește spectrul de activitate al produsului, conform Ordinului 1082/2016, Anexa 3, însă a completat spectrul de activitate necesar.

Fiind solicitat pentru spectrul de activitate levuricid SR EN 13624 (*Candida albicans*), fungicid/levuricid SR EN 13624, virucid SR EN 14476 (inclusiv HIV, VHB, VHC), în data de 17.01.2020 autoritatea contractantă a publicat în SEAP următoarea clarificare «**Bara oblică din cerințele LOTULUI 3 „fungicid/levuricid” substituie conjuncția „și”**».

Chiar dacă bara oblică substituie conjuncția "sau", având în vedere că autoritatea contractantă a explicat cum anume trebuie avută în vedere cerința impusă, "fungicid și levuricid", astfel cum a precizat și contestatoarea, Consiliul nu va mai dispune adoptarea de măsuri de remediere din acest punct de vedere.

Cât privește critica contestatoarei legată de necesitatea eliminării specificațiilor "2. Să nu conțină aldehyde, clor, iod, agenți oxidanți" și "4. Să nu conțină parfum, coloranți", pentru produsul lotului 3, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a arătat următoarele:

- conform Ordinului nr. 961/2016, pentru spații închise se interzice utilizarea aldehydelor de orice natură;
- produsele pe bază de clor decolorează/albesc suprafețele pentru care se intenționează achiziția acestui produs;
- produsele pe bază de iod pătează și sub nicio formă nu pot fi aplicate prin ștergere într-o încăpere/echipamente/obiecte ce se dorește a fi dezinfectată.

Dat fiind profilul de activitate al spitalului – pneumoftiziologie (patologie respiratorie), cu secții de tratare a patologiilor respiratorii ale pacienților, este cunoscut faptul că mirosul de "parfum" poate provoca un răspuns inflamator al corpului, ducând la blocarea căilor respiratorii și dificultăți respiratorii. Mai mult, datorită sensibilității crescute și a cazurilor multiple de astm a pacienților tratați la spital, nu se poate permite utilizarea de produse care să conțină parfum.

Raportat la cele reținute, precum și la prevederile art. 20 alin. (10) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 [*Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante*], se consideră că cerințele caietului de sarcini criticate sunt în corelare cu necesitățile spitalului având specific de pneumoftiziologie.

Față de susținerea contestatoarei în referire la faptul că, potrivit art. 6 din OMS nr. 961/2016, lista întocmită de Ministerul Sănătății nu prevede vreo interdicție de folosire în alcătuirea dezinfectanților a substanțelor respinse de autoritatea contractantă, trebuie avut în

vedere că stabilirea specificațiilor tehnice se realizează de către autoritatea contractantă în funcție de necesitățile sale.

Or, având în vedere profilul de activitate al spitalului, pneumoftiziologie (patologie respiratorie) și gravitatea cazurilor multiple tratate, de astm bronșic, TBC, emfizem pulmonar, BPOC ș.a.m.d, se consideră că impunerea specificațiilor trebuie să aibă în vedere această situație.

În ceea ce privește critica contestatoarei în referire la necesitatea eliminării specificațiilor "3. Să conțină acid peracetic" și "10. Să nu conțină fenoli, aldehide, săruri cuaternare de amoniu, clor, iod", pentru produsul lotului 4, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În acest sens, pentru eliminarea specificațiilor "Să nu conțină aldehide, clor, iod", rămân valabile cele constatate pentru produsul lotului 3.

Cât privește eliminarea solicitată de societatea contestatoare referitor la specificația "Să conțină acid peracetic", se reține faptul că, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat faptul că "excluderea acestei cerințe conduce la scăderea stabilității soluției de lucru, astfel încât se poate ajunge la riscul aplicării în spital a unei calități mai scăzute a produsului. ... nevoia de achiziție a fost descrisă în caietul de sarcini cu respectarea prevederilor art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 ... precum și cu ale art. 23 alin. (1) lit. b) din Normele tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare ... aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 961/2016 (Reguli generale de practică ale dezinfectiei)".

Mai mult, în privința derivaților fenolici, prin același punct de vedere a precizat că "nu se pot aplica direct pe suprafețe stropite/contaminate cu produse biologice, activitatea fiind diminuată în prezența materiei organice; în unitățile sanitare, contaminarea cu sânge a suprafețelor, a instrumentarului și chiar a mâinilor, reprezintă ceva uzual, inevitabil, necesitând obligatoriu operațiuni de dezinfectie/antisepsie, cu produse adecvate. Fenolii nu sunt recomandați a se folosi în zonele de preparare a alimentelor (blocul și oficiul alimentar), pe echipamente care vin în contact cu mucoasele, în ariile de cazare bolnavi, în secțiile de tratare a bolnavilor cu Tuberculoză.

... derulează Programul Național de Prevenire, Supraveghere și Control al Tuberculozei, Tuberculoza (TB) fiind o boală infecțioasă provocată de bacteria mycobacterium tuberculosis, cunoscută și sub numele bacilul Koch – BK. Transmiterea bacilului Koch de la o persoană la alta se face prin particule microscopice (1-5 μm în diametru), așa-numiții *nuclei de picătură*.

Astfel, caietul de sarcini a fost întocmit în vederea selectării produselor biocide de dezinfectie adecvate situației specifice a unităților sanitare în conformitate cu (circulația germenilor, etiologie infecții nosocomiale etc.) pentru aplicarea acestora în funcție de nivelul de dezinfectie necesar suprafețelor din unitățile sanitare în conformitate cu recomandările Ordinului ministrului sănătății nr. 961/2016.

Având în vedere Anexa nr. 3 *Dosarul tehnic pentru achiziția de dezinfectante*, aprobată prin Ordinul emis de ministrul sănătății și președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1082/731/2016, considerăm că este responsabilitatea unității achiziitoare să stabilească nevoile sale efective de folosință a dezinfectanților/biocidelor".

După cum s-a constatat și pentru produsul lotului 3, având în vedere profilul de activitate al spitalului, pneumoftiziologie (patologie

respiratorie) și gravitatea cazurilor multiple de afecțiuni pulmonare tratate, se consideră că impunerea specificațiilor trebuie să aibă în vedere această situație, modificările solicitate de contestatoare neimpunându-se, pentru argumentele prezentate de spital.

Referitor la critica contestatoarei privind impunerea eliminării specificațiilor "2. Să nu conțină aldehyde, clor, iod, fenoli, alcooli, compuși cuaternari de amoniu", pentru produsul lotului 5, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

Prin punctul de vedere față de contestație, spitalul a precizat că reformulează cerința astfel: "2. Să nu conțină clor, iod, aldehyde și fenoli", această modificare fiind publicată în SEAP la data de 17.01.2020.

În acest sens, pentru cerința reformulată rămân valabile cele reținute pentru produsele de la loturile 3 și 4.

În ceea ce privește critica contestatoarei legată de necesitatea eliminării specificațiilor "Să nu conțină aldehyde, clor, iod, fenoli, alcooli, compuși cuaternari de amoniu" și "Să fie compatibil cu toate tipurile de: instrumentar, telescoape, laparoscopia, echipament de anestezie, tubulatură, măști etc. ...", pentru produsul lotului 7, se constată temeinicia acesteia.

În condițiile în care achizitoarea a acceptat pentru produsul lotului 5 *Detergent – Dezinfecțant rapid de nivel mediu pentru suprafețe și aparatură medicală* – Dispozitiv medical, eliminarea specificației "Să nu conțină alcooli, compuși cuaternari de amoniu", se consideră că, și pentru produsul lotului 7 *Dezinfecțant de nivel înalt pentru instrumentarul medical și a materialelor termosensibile – acțiune prin oxidare celulară* – Dispozitiv medical, trebuie dispusă aceeași măsură de remediere.

Produsele loturilor 5 și 7 fiind dezinfectanți încadrați ca dispozitive medicale, se impune, pentru aceleași argumente, mai sus reținute, modificarea în același sens a specificației produsului de la lotul 7 cu cel de la lotul 5.

Modificarea propusă de achizitoare trebuie adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea acesteia în SEAP.

Cât privește critica contestatoarei legată de necesitatea eliminării specificației "Să nu conțină aldehyde, clor, iod, fenoli, alcooli, compuși cuaternari de amoniu", pentru produsul lotului 12, se constată că este rămasă fără obiect, autoritatea contractantă renunțând la compoziția produsului, modificare adusă la cunoștința operatorilor economici prin publicarea în SEAP la data de 17.01.2020.

Vizavi de susținerea contestatoarei potrivit căreia, din experiența îndelungatelor confruntări din piață, produsele favorizate prin prevederile criticate sunt cele furnizate de ...: ... (lotul 4), ... (lotul 5), ... (lotul 7) și ... (lotul 12), este de reținut, pe de o parte, că spitalul a luat măsuri de remediere în sensul celor solicitate de contestatoare.

Pe de altă parte, contestatoarea nu a demonstrat că acestea sunt singurele produse care pot fi achiziționate de spital și neasigurarea astfel a mediului concurențial pentru procedură, ci doar a

afirmat că ar fi favorizate prin specificațiile tehnice impuse, prezentând Fișe tehnice pentru aceste produse.

În referire la ultima critică formulată de contestatoare legat de specificația tehnică a produsului lotului 5 ..., "Să nu fie sub formă de spumă", se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În acest sens, s-a reținut motivarea spitalului în susținerea acestei cerințe, respectiv de a nu se expune pacienții și personalul la vaporii de alcool degajați.

Față de cele constatate, fiind reținut în sarcina achizitoarei obligația de a adopta măsuri de remediere a specificațiilor tehnice și de a le publica în SEAP, se va admite contestația și se va obliga achizitoarea în acest sens.

Cât privește solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație, reprezentând onorariu avocat, se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura nr. 373/03.01.2020, precum și OP ca dovadă a plății efectuate pentru ..., pentru suma de 2.000 lei.

Astfel că, fiind constatate o parte a criticilor ca fiind întemeiate, raportat la complexitatea cauzei și la documentele depuse, se va diminua corespunzător suma solicitată, și se va obliga spitalul la plata către contestatoare a sumei de 1.000 lei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., și obligă autoritatea contractantă la remedierea caietului de sarcini, prin publicarea în SEAP a clarificărilor necesare, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 98/2016, obligă ... la plata către ... a sumei de 1.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 17 pagini.