

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1736/C1/1547

Data: 26.07.2023

Prin contestația nr. Com/E/0547/06.06.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 30120/07.06.2023, formulată de SC SA, cu sediul în, ..., județ, cod unic de înregistrare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin, împotriva documentației procedurii de atribuire, întocmită de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate pe teritoriul Comunei, Județ, respectiv a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat”, cod CPV: 90511000-2, s-a solicitat, continuarea procedurii cu măsurile de remediere și, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul susține că în cuprinsul studiului de fundamentare și în cuprinsul caietului de sarcini nu este descris în mod complet fluxul activităților specific impuse de rigorile legislației aplicabile.

Menționează că în absența tarifelor de sortare evocate, un tarif de colectare nu poate fi întocmit în condițiile legislației aplicabile în materia serviciilor de salubritate.

Invocă în susținere prevederile Legii nr. 101/2006 art. 2, alin. (8).

Subliniază totodată ca se înregistrează o neconcordanță între modul de exprimare a tarifului ce urmează a face obiectul ofertei cu prevederile art. 16 și 17 din Ordinul nr. 640/2022.

În ceea ce privește criteriile de atribuire ale contractului de delegare, contestatorul menționează că în alegerea criteriului „cel mai bun raport calitate preț”, s-a ales evaluarea a doi factori: prețul ofertei și redevența.

Invocă în susținere prevederile art. 29 din Ordinul nr. 640/2022 și art. 29 alin. (11) lit. m) din Legea nr. 51/2006.

Contestatorul susține că nivelul redevenței nu poate constitui factor de evaluare al ofertei, acesta fiind rezultatul matematic al calculelor efectuate de autoritatea contractantă la data deciziei de atribuire a

contractului prin procedura de achiziție competitivă, fiind în contradicție cu conținutul prevederilor art. 44 alin. (3) din HG nr. 867/2016.

În ceea ce privește valoarea estimată a contractului, contestatorul solicită verificarea dacă la alcătuirea acesteia au fost avute în vedere cheltuielile pentru serviciul care urmează a fi delegate, respectiv cheltuielile operatorului de colectare și transport, exclusiv tariful de depozitare și cheltuielile cu contribuția pentru economia circulară. Invocă în susținere prevederile art. 12 din Legea nr. 100/2016 și art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din legea nr. 98/2016.

Contestatorul solicită, după cum urmează:

- Precizarea în fișa de date și anunțul de concesiune a datei și orei la care va fi organizată ședința de deschidere a ofertelor, subliniind că se desfășoară offline (fără licitație electronică);
- Face trimitere la Cap. 11.2.5 Criterii de atribuire, prețul ofertei și redevența, solicitând obligarea autorității contractante să precizeze cu exactitate punctele acordate în funcție de nivelul redevenței ofertat;
- Solicită obligarea autorității contractante la clarificarea modului de fundamentare al valorii estimate a contractului, având în vedere formularul de ofertă și cantitățile precizate în cadrul documentației de atribuire;
- Solicită dispunerea clarificării modalității în care a fost stabilită și fundamentată limita suportabilității financiare a utilizatorilor având în vedere durata delegării concesiunii de 5 ani, conform cap.7, pag. 10 a studiului de fundamentare;
- Referitor la conținutul art. 10 alin. (10.1) din studiul de fundamentare, în care este menționat numărul instituțiilor publice și a agenților, solicită dispunerea corelării cu art. 10 din cadrul caietului de sarcini.
- Solicită obligarea autorității contractante să precizeze că instituțiile publice sunt utilizatori ai serviciului de salubritate, conform art. 43 și art. 7 alin. (6).
- Solicită depunerea clarificării modului de aplicare a privirilor art. 38 lit. (g) de la Capitolul III - Drepturile operatorului, în scopul protejării mediului înconjurător.
- La art. 43 lit. (e) din regulament, solicită obligarea autorității contractante să precizeze numărul de persoane cu domiciliul stabilit la alta adresa și care este numărul persoanelor luate în calcul la întocmirea ofertei. Contestatorul apreciază că este necesară clarificarea modalității de acoperire a costurilor de operare, generate de acest tip de utilizatori, pentru asigurarea continuității serviciilor publice de colectare.

- Referitor la Cap IV din caietul de sarcini, contestatorul solicită dispunerea ca stabilirea tarifelor pentru această activitate să fie realizată ulterior atribuirii contractului de delegare.
- Solicită obligarea autorității contractante să precizeze care este fluxul de colectare al deșeurilor biodegradabile și textile avut în vedere de către autoritatea contractantă.
- Referitor la Cap IV din caietul de sarcini, contestatorul solicită precizarea numărului și volumului coșurilor de gunoi stradale, cât și frecvența de colectare a deșeurilor provenite din acestea.

- Solicită precizarea concretă a autorității contractante a modului de acoperire al costurilor de sortare/tratare, având în vedere activitățile ce fac obiectul prezentului contract.
- Face referire la art. 22 din caietul de sarcini și menționează că este necesară confirmarea ca valorile estimate unitare maxime fără TVA, să corespundă activității delegate de colectare și transport, respectiv să cuprindă doar cheltuielile de colectare și transport ale operatorului.
- Solicită clarificarea cerinței de la Cap. VII art. 27 alin. 3) din caietul de sarcini, având în vedere mandatarea de către autoritatea contractantă a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ISO MEDIU” pentru semnarea contractului de delegare a activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate, activitatea de sortare precum și cea de tratare a deșeurilor colectate pe raza comunei.
- Contestatorul solicită autorității contractante clarificarea perioadei mobilizare de la data semnării contractului, dacă este de 90 zile, așa cum a fost definit la art. 3 alin. (6) din contract.

În concluzie, contestatorul solicită admiterea contestației, anularea procedurii și invocă în drept Legea nr. 101/2016 și Legea nr. 101/2006.

Anexează contestației anunțul concesiune nr. PC 1002362/28.05.2023 și adresa de solicitare de clarificări com/e/0533/31.05.2023.

Prin adresa nr. 2747/09.06.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 31291/12.06.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC SA, solicitând respingerea acesteia.

Autoritatea contractantă menționează că în data de 31.05.2023, contestatorul formulează o solicitare de clarificări la documentația de atribuire, solicitare înregistrată la autoritatea contractantă în data de 06.06.2023, deoarece în perioada 01.06.2023 - 05.06.2023 au fost zile declarate nelucrătoare prin lege.

Susține că nu a așteptat ca autoritatea contractantă să răspundă la aceste clarificări în termenul legal și a formulat contestația către CNSC.

Apreciază că dacă ar fi așteptat răspunsul la clarificările solicitate, ar fi constatat ca autoritatea contractantă putea adopta măsuri de remediere a documentației, în sensul celor solicitate.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de anulare a procedurii, autoritatea contractantă apreciază ca acest lucru nu se impune, deoarece criticile contestatorului din solicitarea de clarificări nu sunt incompatibile cu continuarea procedurii în forma în care a fost publicată.

Precizează că a luat măsura prelungirii termenului de depunere al ofertelor pana la data de. 19.06.2023 și solicită respingerea contestației ca nefondată, și pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. Com/E/0586/12.06.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 31957/14.06.2023, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209219531/1 tranzacția nr. 1340972919 / 67287081 din data de 09.06.2023, eliberată de CEC Bank Sucursala, în cuantum de 35.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice, având ca obiect: „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate pe teritoriul Comunei, Județ, respectiv a activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor menajere și al deșeurilor similare provenind din activități comerciale din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat”, cod CPV: 90511000-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. PC1002362/ 28.05.2023, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 4.704.220,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „Cel mai bun raport calitate-preț”.

Contestatorul contestă documentația de atribuire solicitând în principal anularea procedurii de atribuire și în subsidiar remedierea acesteia.

În soluționarea contestației, Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere nr. 2747/09.06.2023 înregistrat la CNSC sub nr. 31291/12.06.2023 a menționat faptul că „va formula răspuns la solicitările de clarificări înaintate de către SC SA”

Prin adresa nr. 2984/12.06.2023 postată în SEAP sub identificatorul [PC1002362/00019] ADR 2984 CLARIF PROCEDURA.pdf (1).p7m, autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea de clarificări astfel:

„Solicitare 1. Vă rugăm să ne transmiteți data și ora la care va fi organizată ședința de deschidere a ofertelor, având în vedere că procedura se desfășoară offline (fără licitație electronică).

Răspuns 1: Ședința de deschidere a ofertelor va avea loc în data de 19.06.2023, ora 10.30, la sediul autorității contractante – com., str. Mare, nr. 1176, județ

Solicitare 2. Având în vedere Cap. 11.2.5 Criterii de atribuire, prețul ofertei și redevența (art. 29 alin. 7 și alin. 11 lit. m din legea 51/2006 a serviciilor de utilități publice) vă rugăm să precizați exact punctele acordate în funcție de nivelul redevenței ofertat, exemplu: pentru o redevență egală cu 2% vor fi acordate 10 puncte (nivelul redevenței >1% și <2%) sau se acorda 20 puncte (nivelul redevenței >2%).

Răspuns 2: Pentru ofertarea nivelului minim impus de 1% nu se acordă puncte. Pentru un nivel al redevenței de >1%<2 % se acordă 10

puncte. Pentru un nivel al redevenței de mai mare sau egal cu 2% se acordă 20 de puncte.

Solicitare 3. Având în vedere formularul de ofertă/anexa la formularul de ofertă și cantitățile precizate în cadrul documentației de atribuire (numărul de persoane și cantitate deșeuri generate de agenți economici), vă rugăm să clarificați modul de fundamentare al valorii estimate a contractului.

Răspuns 3: Valoarea estimată a contractului a fost determinată prin raportarea la nr. de persoane și la cantitatea de deșeuri produsă de

agenții economici și cu luarea în calcul a cantităților pentru serviciile conexe estimate la capitolul 4 din Caietul de Sarcini.

Solicitare 4: Vă rugăm să confirmați că valoarea estimată a contractului (4.704.220 lei fără TVA) cuprinde doar cheltuielile pentru serviciul care urmează a fi delegate, respectiv doar cheltuielile operatorului de colectare și transport, fără tarif depozitare și cheltuieli cu contribuția pentru economia circulară.

Răspuns 4: Valoarea estimată a contractului nu include tariful de depozitare și cheltuielile cu economia circulară.

Studiu de Fundamentare

Solicitare 1 - Vă rugăm să clarificați care este stadiul aplicării prevederilor din cadrul studiului de fundamentare (pagina 7) privind delegarea activității de sortare, tratare și depozitare.

Răspuns 1 - În prezent, pe raza Comunei județul a fost delegată activitatea de sortare, transport și depozitare a deșeurilor de către ADI ISO MEDIU pentru - contract de delegare nr. 374/10.04.2023, încheiat cu FIN ECO

Solicitare 2 - Conform cap. 7, pag. 10 „Durata recomandată a delegării - 5 ani (60 luni) astfel încât investitorul să își poată recupera toate investițiile fără a pune presiune pe locuitori prin tarife care pot depăși limita suportabilității”.

Vă rugăm să ne transmiteți modalitatea în care a fost stabilită și fundamentată limita suportabilității financiare a utilizatorilor (tarife) având în vedere durata delegării concesiunii - 5 ani

Răspuns 2 - Durata delegării de 5 ani a fost stabilită și aprobată de către autoritatea contractantă ținând cont de prevederile legislative în vigoare: - vezi art. 32 alin. 3 din OUG 58/2016 din 19 septembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice – „(3) Durata contractelor de delegare a gestiunii este limitată. Pentru contractele de delegare a gestiunii a căror durată estimată este mai mare de 5 ani, aceasta se stabilește, după caz, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 99/2016 și ale Legii nr. 100/2016 și nu va depăși durata maximă necesară recuperării investițiilor prevăzute în sarcina operatorului/operatorului regional prin contractul de delegare”.

Solicitare 3. Referitor la conținutul Art. 10 alin. 10.1, în care precizații numărul instituțiilor publice și a agenților (31), vă rugăm să corelați/corectați cu Art. 10 din cadrul Caietului de sarcini (28).

Răspuns 3 - Se va citi corect nr. de agenți economici - 28

Regulamentul serviciului de salubritate

Solicitare 1 La art. 7 alin. 6 se menționează că „toți utilizatorii persoane fizice sau juridice de pe teritoriul Comunei, au garantat dreptul de a beneficia de acest serviciu „Vă solicităm să confirmați ca și instituțiile publice sunt utilizatori ai serviciului de salubritate, conform art. 43.

Răspuns 1 Se confirmă că instituțiile publice sunt utilizatori ai serviciului de salubritate.

Solicitare 2 Vă rugăm să clarificați modul de aplicare a prevederilor art. 38 lit. (g) de la Capitolul III — Drepturile operatorului „să suspende

sau să limiteze prestarea serviciului, fără plata vreunei penalizări, cu un preaviz de 5 zile lucrătoare, dacă sumele datorate nu au fost achitate după 45 de zile de la primirea facturii” având în vedere necesitatea respectării obligațiilor privind protecția mediului.

Răspuns 2 - Având în vedere ca în executarea contractului care va fi încheiat, operatorul va încheia contracte individuale cu utilizatorii casnici și noncasnici, în cazul în care aceștia vor înregistra datorii față de operator, operatorul are opțiunea (nu obligația) de a suspenda executarea serviciului cu respectarea preavizului, ulterior acești utilizatori devin persoane fără contract și intra sub incidența taxei speciale de salubritate.

Solicitare 3 - La art. 43 lit. (e), vă rugăm să precizați numărul de persoane cu domiciliul stabilit la altă adresă și care este numărul persoanelor luate în calcul la întocmirea ofertei. Totodată vă rugăm să precizați cum vor fi acoperite costurile de operare, generate de acești utilizatori, pentru asigurarea serviciilor.

Răspuns 3 - Nr de 4150 locuitori sunt cei care locuiesc cu caracter permanent și care vor fi luați în calcul la fundamentarea tarifului aferent persoanelor fizice. Pentru locuitorii care nu locuiesc efectiv la domiciliu prestarea serviciului de salubritate se va face după încheierea contractului de prestări servicii cu operatorul desemnat. Dacă aceștia refuză încheierea contractului, vor fi considerate persoane fără contract și vor intra sub incidența taxei speciale de salubritate.

Caiet de sarcini

Solicitare 1 - Conform Legii 101/2006 art.2, alin. 8y „înainte de atribuirea activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale, unitățile administrativ-teritoriale sau, după caz, sectoarele municipiului București sunt obligate să atribuie, individual sau în asocieri, activitățile de transfer, sortare, tratare anaerobă/aerobă și/sau de eliminare, prin depozitare” Vă rugăm detaliați modul în care documentația asigură conformarea autorității contractante cu obligațiile legale menționate și clarificați.

Răspuns 1 - În prezent, pe raza Comunei județul a fost delegată activitatea de sortare, transport și depozitare a deșeurilor de către ADI ISO MEDIU pentru - contract de delegare nr 374/10.04.2023, încheiat cu FIN ECO

Solicitare 2 - Referitor la Cap IV „operatorul desemnat va asigura și gestionarea deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, la

solicitarea utilizatorilor casnici, în baza tarifelor fundamentate și oferite de operator..."

Vă rugăm să confirmați ca stabilirea tarifelor pentru această activitate va fi realizată ulterior atribuirii contractului de delegare.

Răspuns 2 - Se confirmă acest aspect.

Solicitare 3 - Referitor la Cap IV „operatorul va asigura și colectarea deșeurilor municipale abandonate pe teritoriul administrativ al comunei , în baza tarifului fundamentat și oferit.”

Vă rugăm să confirmați că stabilirea tarifelor pentru aceasta activitate va fi realizată ulterior atribuirii contractului de delegare.

Răspuns 3 - Se confirmă cele de mai sus.

Solicitare 4 - Vă rugăm să precizați care este fluxul (colectare/tratare/sortare/valorificare/eliminare) de colectare a deșeurilor biodegradabile și textile avut în vedere de către autoritatea contractantă

Răspuns 4 - Având în vedere că deșeurile biodegradabile și textile vor fi colectate doar după data de 01.01.2024, autoritatea contractantă va stabili fluxul începând cu această dată.

Solicitare 5- Referitor la capitolul IV vă rugăm să ne transmiteți numărul și volumul coșurilor de gunoi stradale cât și frecvența de colectare a deșeurilor provenite din acestea. Totodată vă rugăm să ne precizați dacă cantitatea provenită de la coșurile de gunoi stradale a fost inclusă în cantitatea generată de agenții economici, respectiv 28 mc / lună.

Răspuns 5 - Pe teritoriul comunei există un număr de 30 coșuri stradale, cu o capacitate totală estimată de 50 litri. Se propune pentru colectare a frecvența săptămânală. Cantitatea provenită din coșurile stradale este inclusă în cei 28 mc / luna.

Solicitare 6 - Vă rugăm să clarificați modul de acoperire al costurilor de sortare /tratare, având în vedere activitățile ce fac obiectul prezentului contract de delegare.

Răspuns 6 Costurile de sortare / tratare se vor include în tarifele finale pe care utilizatorii finali le vor plăti.

Solicitare 7 Referitor la art. 22 vă rugăm să confirmați că valorile estimate unitare maxime fără TVA (15,73 lei/ persoană/lună și 227,50 lei/ mc) corespund activității delegate de colectare și transport, respectiv cuprind doar cheltuielile de colectare și transport ale operatorului (nu cuprind tarif depozitare și contribuția pentru economia circulară).

Răspuns 7 - Se confirmă cele de mai sus.

Solicitare 8 - Referitor la cap. 7 art. 27 aliniat 3 „ofertantul trebuie să prezinte în oferta tehnică acorduri de principiu încheiate cu terți operatori în vederea preluării deșeurilor pentru depozitarea finală la un depozit conform” - vă rugăm să clarificați aceasta cerință având în vedere mandatarea de către autoritatea contractantă a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ISO MEDIU” pentru semnarea contractului de delegare a activității de eliminare prin depozitare a deșeurilor colectate, activitatea de sortare precum și cea de tratare a deșeurilor colectate pe raza comunei

Răspuns 8 - Se elimină aliniatul 3 de la art. 27 din cap 7

Solicitare 9. Vă rugăm să ne confirmați că durata perioadei de mobilizare este de 90 de zile de la data semnării contractului, așa cum a fost definită al art. 3 alin. 6 din contract.

Răspuns 9 - Se confirmă că perioada de mobilizare este de 90 de zile.

Formulare

Solicitare 1 - Vă rugăm să ne puneți la dispoziție formularul „fișa de fundamentare a tarifului” ce face obiectul prezentului contract de delegare

Răspuns 1 - Fișa de fundamentare a tarifului este cea prevăzută în Ordinul 640/2022”

Împotriva acestor remedieri adoptate de autoritatea contractantă și postate în SEAP, contestatorul nu și-a exprimat niciun punct de vedere și nici nu a formulat o nouă contestație.

Cu privire la capătul de cerere privind anularea procedurii de atribuire, Consiliul urmează să o respingă ca nefondată, având în vedere pe de o parte măsurile de remediere luate de către autoritatea contractantă în cadrul răspunsurilor la solicitările de clarificări iar pe de altă parte faptul că măsura anulării procedurii poate fi dispusă doar în situațiile în care în cadrul procedurii nu se mai pot dispune măsuri corective, în speță fiind o măsură excesivă.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulate de SC SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulate de SC SA în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practica deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini