



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2785/C6/3525

Data: 19.09.2025

Prin contestația din data de 03.09.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 62469/08.09.2025, formulată de către societatea SRL, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată convențional prin avocat ..., cu adresa de comunicare a actelor procedurii în, ..., împotriva documentației de atribuire, întocmită de către, cu sediul în Sat Sudriaș, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect Elaborare Proiect Tehnic, Asistență tehnică și Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN LOCALITATEA JUPANI ȘI SUDRIAȘ, ..., anunț de participare simplificat nr. SCN1167350/29.08.2025, s-a solicitat:

1. obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere ce se impun pentru îndreptarea prevederilor nelegale ale documentației de atribuire, respectiv a clauzei privind modalitatea de plată a prețului din modelul de contract impus de autoritatea contractantă;
2. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații;
3. în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 1, eliberată de Raiffeisen Bank, la data de 04.09.2025, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 63122/10.09.2025.

Prin e-mail-ul înregistrat la Consiliu cu nr. 65285/18.09.2025, ... SRL renunță la contestație, deoarece autoritatea contractantă a acceptat cererile sale, implementând măsuri de remediere.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În baza dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea SRL de suspendare a procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
.....

Redactată practica deciziei ...

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.