

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2415/C3/2471

Data: 16.10.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48278/04.09.2023, formulată de TERUSA BUILD SRL, în calitate de Lider al Asocierii TERUSA BUILD SRL – HORIZONT PROJECT 2D SRL, cu sediul în municipiul Sibiu, str. Lungă nr. 34, sc. C, et. 2, ap. 81, județul Sibiu, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J32/1007/2016, având cod unic de înregistrare 36370780, reprezentată legal de administrator Ursa Radu-Bogdan, împotriva raportului procedurii nr. 11441/21.08.2023 și a tuturor actelor subsecvente emise de COMUNA ȘURA MARE (PRIMĂRIA ȘURA MARE), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Șura Mare, str. Principală nr. 252, județul Sibiu, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*REABILITARE ȘI MODERNIZARE ȘCOALA GIMNAZIALĂ ANDREI ȘAGUNA, ȘURA MARE*”, cod CPV: 45000000-7 – Lucrări de construcții (Rev. 2), ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1126627/16.06.2023, s-au solicitat:

„- Anularea în parte a raportului procedurii nr. 11441/21.08.2023 și a tuturor actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii;

- obligarea autorității contractante, Comuna Șura Mare (Primăria Șura Mare), la reevaluarea ofertelor în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire și a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice, depuse de ofertanții PALAS SRL (leader), SYSTEM ALIANCE CONSTRUCT SRL și constatarea faptului că această asocierie nu îndeplinește cerințele documentației de atribuire, în sensul că nu deține autorizații/atestare pentru proiectarea și execuția lucrărilor electrice (ANRE) și nici pentru proiectarea și instalarea alarmelor în caz de incendiu (IGSU);

- obligarea autorității contractante la excluderea/respingerea ofertei depusă de ofertantul PALAS SRL, lider al asocierii PALAS SRL - SYSTEM

ALIANCE CONSTRUCT ca fiind inacceptabilă, cu aplicarea dispozițiilor art. 137 alin. (1) și (2) lit. b) din HG nr. 395/2016;

- obligarea autorității contractante, ca urmare a respingerii ofertei depusă de ofertantul PALAS SRL, lider al asocierii PALAS SRL - SYSTEM ALIANCE CONSTRUCT, să declare oferta prezentată de SC TERUSA BUILD SRL, lider al asocierii Terusa Build - Horizont Project 2D ca fiind oferta câștigătoare”.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de TERUSA BUILD SRL, în calitate de Lider al Asocierii TERUSA BUILD SRL – HORIZONT PROJECT 2D SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ȘURA MARE (PRIMĂRIA ȘURA MARE), respectiv critica potrivit căreia, în oferta Asocierii PALAS SRL – SYSTEM ALIANCE CONSTRUCT SRL nu este dovedită îndeplinirea cerinței privind capacitatea tehnică și profesională, **„societate/personal autorizați IGSU în conformitate cu OMAI nr. 87/2010 /.../ pentru realizarea lucrărilor de instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu”**, oferta asocierii criticate fiind inacceptabilă, în conformitate cu dispozițiile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016,

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 11441/21.08.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de Asocierea PALAS SRL – SYSTEM ALIANCE CONSTRUCT SRL în cadrul procedurii și la aplicarea criteriului de atribuire și

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de Asocierea PALAS SRL – SYSTEM ALIANCE CONSTRUCT SRL în cadrul procedurii, începând cu îndeplinirea cerințelor de calificare, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondate, restul criticilor formulate de contestator.

Obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor de soluționare către contestator, în cuantum de 1.500 lei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.