

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2586/C6/2670, 2678, 2681

Data: 19.11.2021

Prin contestația nr. 491/11.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53204/11.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021**), formulată de către SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS SRL, cu sediul în municipiul București, b-dul Dimitrie Pompei, nr. 10 A, Clădirea Conect 1, et. 3, sectorul 2, având CUI 4381862, înregistrată la registrul comerțului sub nr. J40/18813/1993, reprezentată legal prin administrator Pricop Octavian, împotriva raportului procedurii nr. 32095/04.10.2021 și a actelor subsecvente privind rezultatul procedurii **pentru loturile 1, 2, 3 și 4**, documente emise de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, Calea București nr. 25-27, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de pază și acces la obiectivele Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de paza (Rev.2), (anunț de participare nr. CN1028202/05.02.2021), s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- Să admiteți că temeinică și legală contestația formulată de către SC Romanian Security Systems SRL;

- Să anulați raportul procedurii nr. 32095/04.10.2021, toate procesele verbale și actele subsecvente emise de către Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 1-5 pentru lotul 1, locurile 1-5 pentru lotul 2, locurile 1- 6 pentru lotul 3 și locurile 1-5 pentru lotul 4 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor mai sus amintite în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației muncii și a legislației incidente;

- Acces la dosarul achiziției publice;

- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire (...).”.

Prin contestația nr. 54/11.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53440/12.10.2021 (**dosar nr. 2678/2021**), formulată de către SC

PROTECTOR AGENCY SRL, cu sediul în municipiul Braşov, str. Traian nr. 18, judeţul Braşov, având CUI 14914466, înregistrată la registrul comerţului sub nr. J08/1303/2002, reprezentată legal prin director general Liviu Lupu, şi convenţional prin avocat Gheorghiescu Emanuela-Lavinia, împotriva adresei nr. 32235/05.10.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii **pentru lotul 1** – „Servicii de pază şi acces la obiectivele Spitalului Clinic Judeţean de Urgenţă Braşov - STAŢIONAR CENTRAL” şi a raportului procedurii nr. 32095/04.10.2021 în ceea ce priveşte lotul 1, documente emise de către SPITALUL CLINIC JUDEŢEAN DE URGENŢĂ BRAŞOV, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, derulată online, pe loturi, privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de pază şi acces la obiectivele Spitalului Clinic Judeţean de Urgenţă Braşov*”, s-au solicitat următoarele:

„1. anularea raportului procedurii nr.32095/04.10.2021 şi a comunicării rezultatului procedurii nr.32235/05.10.2021

2. în principal, obligarea autorităţii contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în solicitarea de clarificări asupra ofertei de preţ a ofertantului declarat câştigător SC Integral Profesional Security SRL (leader) cu asociat SC Silnef Security SRL pentru motivele pe care le vom detalia mai jos

3. în subsidiar I, declararea ofertei de preţ a ofertantului câştigător drept neconformă

4. în subsidiar II, anularea întregii proceduri de atribuire (...)

5. suspendarea procedurii până la soluţionarea definitivă a contestaţiei în baza art. 9 alin. 4 şi 5 coroborat cu art. 22 şi 23 din Legea 101/2016 (...). ”.

Prin contestaţia nr. 3950/12.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53490/13.10.2021 (**dosar nr. 2681/2021**), formulată de către SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în calitate de lider al Asocierii SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL & SC SILNEF SECURITY SRL, cu sediul în municipiul Galaţi, str. Brăilei nr. 7-9, SP 270, judeţul Galaţi, având CUI 32638938, înregistrată la registrul comerţului sub nr. J17/16/2014, reprezentată legal prin administrator Dan Lilian, împotriva adresei nr. 32243/05.10.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii **pentru loturile 2, 3 şi 4**, respectiv a raportului procedurii nr. 32095/04.10.2021, în ceea ce priveşte loturile 2, 3 şi 4, documente emise de către SPITALUL CLINIC JUDEŢEAN DE URGENŢĂ BRAŞOV, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, derulată online, pe loturi, privind încheierea acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de pază şi acces la obiectivele Spitalului Clinic Judeţean de Urgenţă Braşov*”, s-au solicitat următoarele: admiterea contestaţiei şi anularea comunicării rezultatului pentru loturile 2, 3 şi 4, respectiv anularea raportului procedurii în partea referitoare la loturile anterior indicate în ceea ce priveşte ofertele

(propunere tehnică și propunere financiară) SC PROTECTOR AGENCY SRL pentru loturile 2, 3 și 4, precum și a ofertei SC EUROGUARD SECURITY SRL pentru lotul 2.

Totodată, pentru aceleași loturi, s-a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea documentelor de calificare ale ofertantului SC EUROGUARD SECURITY SRL și propunerea tehnică, respectiv propunerea financiară a ofertantului SC PROTECTOR AGENCY SRL.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate”*, prin încheierea nr. 2705/C6/2670, 2678, 2681/ 20.10.2021, Consiliul a conexat cele trei cauze.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 54328/15.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021**), formulată de către SC PROTECTOR AGENCY SRL, cu datele de identificare anterior prezentate, în temeiul dispozițiilor art. 62 și art. 63 C. pr. civ., cu referire la contestația SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS SRL, s-au solicitat următoarele:

„- în principal, în baza art. 62 din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu

- în subsidiar, în cazul în care apreciați cererea de intervenție în interes propriu admisibilă, vă solicităm în baza art. 63 din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție în interesul autorității contractante

- pe fondul cauzei, va solicităm în principal respingerea contestației formulate de SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS ca fiind lipsită de interes, iar în subsidiar respingerea contestației ca neîntemeiată (...).”

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 54324/15.10.2021 (**dosar nr. 2681/2021**), formulată de către SC PROTECTOR AGENCY SRL, cu datele de identificare anterior prezentate, în temeiul dispozițiilor art. 62 și art. 63 C. pr. civ., cu referire la contestația SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, s-au solicitat următoarele:

„ - în principal, în baza art. 62 din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu

- în subsidiar, în cazul în care apreciați cererea de intervenție în interes propriu admisibilă, vă solicităm în baza art. 63 din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție în interesul autorității contractante

- pe fondul cauzei, vă solicităm în principal respingerea contestației formulate de SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY ca fiind tardivă, iar în subsidiar respingerea contestației ca neîntemeiată (...).”

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 55935/26.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021** și **dosar nr. 2678/2021**), formulată de către SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în calitate de lider al Asocierii SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL &

SC SILNEF SECURITY SRL, cu datele de identificare anterior prezentate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu referire la contestațiile formulate de către SC PROTECTOR AGENCY SRL, respectiv SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS SRL, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea celor două contestații, ca netemeinice și nefondate.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererile de intervenție aparținând SC PROTECTOR AGENCY SRL și SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL.

Respinge, ca nefondate, excepția lipsei de interes a contestatoarei SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS SRL (**dosar nr. 2670/2021**), precum și excepția tardivității depunerii contestației formulate de SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL (**dosar nr. 2681/2021**), ambele invocate de intervenienta SC PROTECTOR AGENCY SRL.

Admite contestația nr. 491/11.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53204/11.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021**), formulată de către SC ROMANIAN SECURITY SYSTEMS SRL, cu sediul în municipiul București, b-dul Dimitrie Pompei, nr. 10 A, Clădirea Conect 1, et. 3, sectorul 2, și contestația nr. 3950/12.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53490/13.10.2021 (**dosar nr. 2681/2021**), formulată de către SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în calitate de lider al Asocierii SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL & SC SILNEF SECURITY SRL, cu sediul în municipiul Galați, str. Brăilei nr. 7-9, SP 270, județul Galați, ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, cu sediul în municipiul Brașov, Calea București nr. 25-27, județul Brașov. Anulează procesele-verbale nr. 24077/28.07.2021 și nr. 25907/10.08.2021 precum și raportul procedurii nr. 32095/04.10.2021, în partea care privește evaluarea ofertelor de pe locurile 1-5 pentru **lotul 1**, locurile 1-5 pentru **lotul 2**, locurile 1- 6 pentru **lotul 3** și locurile 1-5 pentru **lotul 4**, precum și toate actele subsecvente.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea ofertelor de pe locurile 1-5 pentru **lotul 1**, locurile 1-5 pentru **lotul 2**, locurile 1- 6 pentru **lotul 3** și locurile 1-5 pentru **lotul 4**, conform dispozițiilor legale și a motivării, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei, cu solicitarea de clarificări privind justificarea deducerilor din tariful ofertat a valorii subvențiilor primite în temeiul art. 85 din Legea nr. 76/2002.

Respinge contestația nr. 54/11.10.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53440/12.10.2021 (**dosar nr. 2678/2021**), formulată de către SC PROTECTOR AGENCY SRL, cu sediul în municipiul Brașov, str. Traian nr. 18, județul Brașov, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BRAȘOV, cu sediul în

municipiul Braşov, Calea Bucureşti nr. 25-27, judeţul Braşov, ca nefondată.

Pe cale de consecinţă, respinge, ca nefondate, cererile de intervenţie aparţinând SC PROTECTOR AGENCY SRL, înregistrate la C.N.S.C. sub nr. 54328/26.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021**) şi nr. 54324/15.10.2021 (**dosar nr. 2681/2021**), precum şi cea aparţinând SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 55935/26.10.2021 (**dosar nr. 2670/2021**).

De asemenea, admite cererea de intervenţie aparţinând SC INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 55935/26.10.2021, în partea privind contestaţia nr. 54/11.10.2021 (**dosar nr. 2678/2021**), formulată de către SC PROTECTOR AGENCY SRL.

Obligatorie. Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispoziţiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.