

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul social în..... nr...., bl....., spațiu comercial, cam...., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator, privind procedura proprie organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de pază, protecție, intervenție și servicii de monitorizare sisteme de alarmă, cod... Servicii de pază (*Rev.2*), de .., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii, inclusiv comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, înregistrată sub nr.... și a... procedurii nr.... din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de... a fost declarată ca admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a oricăror acte subsecvente;

- anularea tuturor proceselor verbale de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de... a fost declarată ca admisibilă, conformă și câștigătoare;

- anularea... procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei...;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de... conform celor detaliate în contestație;

- anularea tuturor actelor procedurii din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de... a fost clasată pe locul II.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., în calitate de lider al asocierii... -..., cu sediul în....., nr..... actelor de procedură în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind aceeași procedură proprie, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;

- respingerea ca nefondată a contestației formulată de....

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent... dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr.... și raportul procedurii nr..., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În fapt, contestatoarea arată că, prin raportul procedurii, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta depusă de asocierea... -..., oferta sa fiind clasată pe locul 2.

În opinia petentei, această decizie este nelegală pentru următoarele motive:

În ceea ce privește propunerea tehnică, învederează faptul că..., membru asociat, s-a angajat să presteze servicii de intervenție operativă la obiectivele ..de pe raza județului ... Acest operator economic a declarat că deține autoturisme cu echipajele aferente de intervenție ce pot deservi intervenția operativă la locațiile achizitorului aflate pe raza județului ... Pentru acest lucru, a depus în dovedire Anexa 1B la Regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului zonal de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției.

Totodată, această societate de pază a declarat că deține personal specializat, că are mașini de intervenție și tot echipamentul necesar pentru a efectua servicii de intervenție operativă la obiectivele ..din .., .

Din analiza Anexei 1B rezultă faptul că... prestează servicii de intervenție operativă cu 5 (cinci) autovehicule în 7 (șapte) localități: .., . În aceste condiții, realizarea intervențiilor în condiții de trafic real este, practic, imposibilă în timpii maximi (15 minute) permiși de documentația de atribuire.

Mai mult însă..., declară în mod repetat, în cadrul procedurilor de achiziții publice, că deține patrulă de intervenție active pe raza județului .., deși în realitate ele nu există. Acest comportament reprezintă o practică înșelătoare, anticoncurențială, menită să eludeze prevederile legale, întrucât activarea acestor patrulă ca urmare a câștigării procedurii de achiziție... în discuție implică costuri suplimentare neprevăzute în fundamentarea ofertei de preț, precum costuri cu angajarea de personal specializat, achiziționarea de echipament, punerea în funcțiune a autoturismelor etc.

Includerea cheltuielilor cu activarea patrulă de intervenție de pe raza județului .., în cazul în care acest lucru va fi invocat de către..., este obligatorie a fi inclusă în fundamentarea prețului, întrucât ele sunt

cheltuieli efectuate de operatorul economic special pentru executarea contractului public în discuție, deci o cheltuială directă pentru executarea contractului cu Or, includerea acestor cheltuieli ulterior datei limită de depunere a ofertelor constituie o modificare a ofertei financiare a asocierii... -....

Având în vedere aceste aspecte, contestatoarea arată că a solicitat, în luna aprilie 2026, Serviciului de... .., efectuarea de verificări pe linia Legii nr. 333/... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și a HG nr. 301/2012 și să-i comunice dacă... are mașini de intervenție cu echipaje de intervenție active, localizate pe raza județului .., fiind singura autoritate care poate face verificări în acest sens. Din păcate, până la data formulării contestației nu a primit răspuns, dar o decizie a CNSC, care ar repune în legalitate procedura de achiziție..., ar oferi, totodată, timp autorității contractante să solicite ea însăși lămuririle necesare de la organele competente.

De altfel, petenta susține că exact aceeași situație s-a petrecut și la procedura derulată la aceeași autoritate contractantă în 2025. O altă societate din grupul său..., a contestat rezultatul procedurii dar, neprimind în termen util răspunsul Serviciului de... .., contestația a fost respinsă. Totuși, la acest moment, cunoaște rezultatul verificărilor efectuate de organele de poliție competente, care i-au comunicat prin adresa nr.... (atașată) că au sancționat atât autoritatea contractantă, cât și prestatorul de servicii pentru neregulile sesizate.

După aceste verificări realizate de organele de poliție..., societate contractată, se pare, de SGPI ulterior, pentru a realiza intervenția la aceste obiective (în localitățile în care SGPI nu avea autovehicule), a subcontractat, la rândul ei, către... (și această parte a grupului său de societăți), serviciile de intervenție pentru două dintre obiectivele autorității contractante (cele din... și Hârlău, unde... nu avea, nici ea, autovehicule de intervenție). În sensul celor de mai sus, contestatoarea depune atașat contestației contractul de subcontractare prestări servicii nr.... dintre... și..., precum și Procesul verbal întocmit în data de... la obiectivul autorității contractante din Hârlău cu ocazia unei verificări a timpului de intervenție.

Contestatoarea nu înțelege cum ace.. operator economic depune ofertă la aceeași autoritate contractantă care a fost sancționată din cauza „nerespectării prevederilor HG 301/2012” și este declarat câștigător, din nou, fără ca autoritatea contractantă să facă în orice fel o analiză a aplicării în cauză a dispozițiilor art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016.

În opinia petentei, atât timp cât autoritatea contractantă nu dorește să întrerupă acest ciclu de practici nelegale și neconcurențiale ale unor operatori economici, rămâne doar posibilitatea ca instanțele competente să ia deciziile care se impun pentru o aplicare riguroasă a

prevederilor legale într-un domeniu de o importanță majoră, cel al securității unităților de ambulantă județene.

Luând în calcul cele detaliate mai sus rezultă că decizia comisiei de evaluare de admitere a ofertei clasată pe primul loc nu a fost fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, oferta depusă de asocierea... -... trebuind să fie respinsă ca inacceptabilă (în temeiul art.... alin. (1) lit. g), coroborat cu art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 - ofertantul se afla într-o situație de excludere din procedură) și neconformă (art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. 3 lit. a) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.... - pentru neîndeplinirea cerințelor specifice din documentația de atribuire).

Motivat de toate aceste aspecte, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și obligarea autorității contractante la reluarea evaluării pe baza celor sesizate în vederea respectării dispozițiilor legale în vigoare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr....., în calitate de lider al asocierii... -..., a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca nefondată a contestației formulată de....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..., intervenienta a depus documente în completare, respectiv jurisprudența CNSC și a Curților de Apel.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de...., solicitând respingerea acesteia ca nefondată și neîntemeiată.

Autoritatea susține că, în scopul realizării unei evaluări complete, obiective și conforme cu prevederile legale, comisia de evaluare a avut în vedere obligativitatea respectării principiilor tratamentului egal și al transparenței între operatorii economici participanți conform art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016, tratament concurențial procedural bazat pe principiul proportionalității și al eficienței achiziției, prin raportare și corelare cu îndeplinirea cumulativă a criteriilor, cerințelor minime obligatorii de către ofertanții din cadrul procedurii.

Pe perioada derulării fazelor procedurale, a evaluării ofertelor, a documentele suport aferente, a răspunsurilor la solicitările de clarificări, a reanalizării unor aspecte sesizate spre reverificare în vederea emiterii de concluzii corecte, în permanență, comisia de evaluare a avut în vedere analizarea acestora prin raportare la respectarea caracterului obligatoriu și definitiv al documentației de atribuire.

Verificarea îndeplinirii cerințelor obligatorii, cu respectarea cumulativă a criteriilor de calificare, tehnic și financiar, a condițiilor prevăzute în caietul de sarcini, fișa de date, modul în care au fost prezentate de către ofertanți, a îndeplinirii cerințelor prin raportare la natura prestării serviciului necesitat, aspecte și concluzii evidențiate în

baza emiterii actelor procedurale întocmite de către comisia de evaluare, documente parte a dosarului de achiziție.

I. Cu privire la lipsa dovezilor privind patrulele de intervenție ale firmei SGPI

1. Sarcina probei incumbă reclamantului... principiului *Onus probandi incumbit ei qui dicit*

- Autoritatea menționează că... principiilor de drept și regulilor privind achizițiile publice, contestatoarea are obligația de a-și proba afirmațiile.

-... lansează o acuzație pur speculativă, afirmând că societatea câștigătoare nu deține în realitate patrulele de intervenție declarate, fără a depune nicio dovadă sau indiciu temeinic în acest sens. Simplele afirmații sau bănueli nu pot răsturna prezumția de legalitate și conformitate a ofertei declarate câștigătoare.

2. Dovada conformității prin documente oficiale

- Oferta tehnică a SGPI a fost evaluată pe baza documentelor clare solicitate prin caietul de sarcini (ex: licențe I.G.P.R., contracte de muncă/colaborare, dovezi deținerii auto).

- Autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă pe baza unor supoziții venite de la un concurent, atâta timp cât documentele depuse de SGPI atestă îndeplinirea cerinței privind echipajele de intervenție.

Față de cele menționate anterior, achizițarea precizează faptul că documentația de atribuire nu a fost contestată de niciun operator economic, neexistând solicitări de modificări sau adăugiri în cadrul acestora, drept pentru care prin toate prevederile ei și-a consolidat forța probatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru participanții la procedură.

De asemenea, condițiile solicitate prin documentația de atribuire, cu privire la respectarea tuturor cerințelor obligatorii și cumulative pe parte de calificare, tehnic și financiar, atât din caietul de sarcini, cât și din fișa de date, acestea s-au aplicat tuturor ofertanților, subcontractanților participanți la procedură.

II. Cu privire la invocarea procedurii din anul 2025

1. Lipsa de obiect și autoritatea de lucru judecat

- În opinia autorității, invocarea unei proceduri distincte din anul 2025 este complet irelevantă și inadmisibilă în cadrul prezentei cauze.

- Fiecare procedură de achiziție... este autonomă, guvernată de propria fișă de date și de un raport al procedurii propriu. Litigiile sau nemulțumirile din trecut nu pot face obiectul analizei prezentei contestații, ele fiind deja soluționate sau prescrise.

III. Cu privire la pretinsa încălcare a art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016

1. Inaplicabilitatea textului de lege invocat

- Autoritatea arată că art.... lit. g) din Legea 98/2016 se referă la excluderea unui operator economic care „a comis abateri grave în

conduita profesională, care îi pun în discuție integritatea”, abateri ce pot fi demonstrate prin „orice mijloace de probă adecvate”.

- Contestatoarea confundă în mod grav neînțelegerile comerciale sau litigiile anterioare cu noțiunea de „abateri profesionale grave”.

2. Lipsa unei hotărâri sau decizii definitive

- Pentru a opera acest motiv de excludere, este imperios necesar ca autoritatea să aibă dovezi certe și irefutabile privind conduita defectuoasă (ex: rezilieri anterioare de contracte din culpa exclusivă a operatorului, decizii ale consiliului concurenței, documente constatatoare negative rămase definitive).

-... .. nu poate aplica o sancțiune atât de drastică, precum excluderea unui ofertant (SGPI) pe baza unor simple afirmații subiective făcute de un competitor direct (...). O asemenea măsură ar încălca grav principiul tratamentului egal și al proporționalității.

Față de cele expuse, autoritatea solicită Consiliului:

- să respingă susținerile contestatoarei referitoare la capacitatea tehnică a SGPI ca fiind nesustținute de nici o probă;

- să înlăture criticile privind procedura din 2025 ca fiind străine de natura prezentei cauze, menținând ca legal și temeinic raportul procedurii nr....

În concluzie, solicită Consiliului să constate că motivele contestației sunt nefondate și nemotivate și să respingă contestația ca nefondată/neintemeiată cu privire la toate capetele de cerere, cu consecința menținerii actelor întocmite de către autoritatea contractantă ca fiind legale și corecte.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat concluzii scrise.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format letric și electronic, pe suport stick.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a transmis răspunsul IPJ... nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., intervenienta a formulat note scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de pază, protecție, intervenție și servicii de monitorizare sisteme de alarmă*, cod... Servicii de pază (Rev.2), de .., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura proprie, prin publicarea în SEAP a anunțului publicitar nr.....

Din informațiile anunțului publicitar amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun *raport calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 12:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr..... și raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de... și în sumă de..., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației..., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, *pe e-mail, la data de.....*

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform... *procedurii nr...., motiv pentru care, în conformitate* cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu... prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC, contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., în calitate de lider al asocierii... -..., împreună cu contestația formulată de....

... *procedurii atribuire nr...., oferta depusă de asocierea...* -... s-a clasat pe locul 1, în timp ce oferta contestatoarei... s-a clasat pe locul doi.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare a asocierii declarată câștigătoare... -..., evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de propunerea tehnică, privind ofertanta..., membru asociat, care s-a angajat să presteze servicii de intervenție operativă la obiectivele . . . de pe raza județului .., vizavi de care apreciază că această societate..., *declară în mod repetat de-a lungul timpului, în cadrul procedurilor de achiziții publice că deține patrulă de intervenție active pe raza Județului .., deși în realitate ele nu există.*

Cu alte cuvinte... aduce critici cu privire la evaluarea propunerii..., bazate pe presupusa incapacitate tehnică a asocierii... -... de a presta serviciile de intervenție operativă la obiectivele autorității contractante, pe raza județului ...

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea faptului că asocierea... -... FORCE S.R.L. trebuind să fie respinsă ca inacceptabilă (în temeiul art.... *alin. 1 lit. g), coroborat cu art. 215 alin. 4 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul se afla într-o situație de excludere din procedură) și neconformă (art. 215 alin. 5 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. 3 lit. a) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.... - pentru neîndeplinirea cerințelor specifice din documentația de atribuire) se bazează pe următoarele aspecte:*

- contestatoarea susține că acest operator economic a declarat că deține autoturisme cu echipajele aferente de intervenție ce pot deservi intervenția operativă la locațiile achizitorului aflate pe raza județului ... Pentru acest lucru, a depus în dovedire Anexa 1B la Regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului zonal de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției. Totodată, această societate de pază a declarat că deține personal specializat, că are mașini de intervenție și tot echipamentul necesar pentru a efectua servicii de intervenție operativă la obiectivele . . . din Mun...., .;

- din analiza Anexei 1B rezultă faptul că... prestează servicii de intervenție operativă cu 5 (cinci) autovehicule în 7 (șapte) localități: .., .. în aceste condiții, realizarea intervențiilor în condiții de trafic real este, practic, imposibilă în timpii maximi (15 minute) permiși de documentația de atribuire.

Se vor reține și susținerile achizitoarei în replică la cele reclamate, respectiv faptul că oferta tehnică a... a fost evaluată pe baza documentelor clare solicitate prin caietul de sarcini (ex: licențe I.G.P.R., contracte de muncă/colaborare, dovezi deținerii auto).

Autoritatea contractantă a adăugat faptul că nu poate respinge o ofertă pe baza unor supoziții venite de la un concurent, atâta timp cât documentele depuse de... atestă îndeplinirea cerinței privind echipajele de intervenție.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a... sesizate de autoarea contestației, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectivul supus procedurii de atribuire în cauză constă în *prestarea serviciilor de paza, protecție, intervenție și servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă pentru obiectivele de interes ale Serviciului de... așa cum sunt prevăzute în caietul de sarcini.*

În cuprinsul caietului de sarcini achizitoarea a precizat următoarele:

II. OBIECTUL ACHIZIȚIEI

Obiectul achiziției îl constituie prestarea serviciilor de paza, protecție, intervenție, cod... - "...", pentru obiectivele de interes ale...:

a) Servicii de paza, protecție și intervenție în vederea derulării procedurii și atribuirii contractului, pentru... sediul... - 2 posturi..... - 1 post și... Pașcani - 1 post; .../cant. de servicii aferente serviciilor de paza: (4 posturi/24ore/7 zile din 7):

- Cantitate contract pentru 8 luni (mai 2026 - decembrie 2026)= 245 zile x 24 ore=... ore x 4 posturi=... ore/ 81uni;

- Cantitate act adițional 4 luni (ianuarie... - aprilie...)= 120 zile x 24 ore=... ore x 4 posturi=... ore/ 41uni act adițional;

b) Servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă în vederea derulării procedurii și atribuirii contractului, pentru obiectivele... (Substațiile Pașcani;....; Harlau și... ..

.../cant. de servicii aferente serviciilor de monitorizare: (4 obiective/ luna):

- Cantitate contract pentru 8 luni (mai 2026 - decembrie 2026)= 4 obiective / 8 luni;

Cantitate act adițional 4 luni (ianuarie...- aprilie...)= 4 obiective / 4 luni act adițional.

Referințe vizavi de modalitatea de elaborare a propunerii... se regăsesc astfel precizate în cuprinsul caietului de sarcini:

- în fișa de date, la pct. V.2) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale:* Sa prezinte Avizul de funcționare al Dispeceratului de Intervenție avizat de IGPR - copie;

- în fișa de date, la pct. V.4) *Capacitatea tehnică și/sau profesională:*

(...) Ofertantul trebuie să facă dovada că este autorizat pentru prestarea de servicii de paza și să dețină: (...) avizul IGPR pentru funcționarea dispeceratelor la care se va atașa Anexa I B, la cerințele impuse considerate minimale, specificându-se la pct. 2, următoarele: Dispecerat de monitorizare a sistemelor de alarmare înregistrat în Registrul de evidență a dispeceratelor avizate de... al... și să aibă echipaje mobile de intervenție cu care să poată opera în cazul urgențelor pentru locațiile unde vor fi montate sistemele de alarmare. Ofertantii vor deține și prezenta avizele în termen de valabilitate ale... al..., Direcția de... cu privire la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției precum și anexa 1-a și anexa I.b care să demonstreze capacitatea de intervenție la obiectivele prevăzute în prezentul caiet de sarcini:

Anexa I.A: Localitate în care se realizează conectarea/mentenanța: Jud...., localitățile . . și....

Anexa I.B: Localitate/sector în care se realizează intervenția: Jud...., localitățile Iasi, . și.... În propunerea tehnică, **ofertantul trebuie să descrie modul de intervenție (procedura) în situațiile în care se impune intervenția la un obiectiv alarmat, pentru asigurarea intervenției în cazuri de necesitate cu echipe specializate, în timpul maxim stabilit de legislația în vigoare (maxim 15 minute în localitățile urbane Iasi, Pașcani...., Harlau și...) și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc.) Se vor nominaliza numerele de înmatriculare ale vehiculelor care realizează intervenția și numărul... agenți pe echipaj pentru fiecare obiectiv în parte din orașele Iasi, Pașcani...., Harlau și....**

Disponerea echipajelor de intervenție ale dispeceratului, stampilată de către emitentul avizului, în care să se regasească județul respectiv localitatea unde urmează să se realizeze intervențiile echipajelor mobile. În situația în care ofertantul subcontractează serviciile echipajelor mobile în cazul receptării semnalelor de alarmă, cerința trebuie îndeplinită și de către subcontractanți, pentru care se va prezenta Anexa 1 b, iar din acordul de subcontractare încheiat între părți trebuie să reiasă locațiile pentru care se prestează serviciile. Declarație pe propria răspundere... caruia ofertantul, la momentul prezentării ofertei, îndeplinește condițiile

care stau la baza avizarii Regulamentului de Organizare si Funcționare al Dispeceratului de monitorizare de către... al....

- în caietul de sarcini:

1. OBLIGAȚII...:

a. Paza va fi asigurată de către societăți specializate în serviciul de pază și protecție, având ca obiect de activitate paza obiectivului, bunurilor sau valorilor, în condiții de maximă siguranță a acestora, precum și protecția umană.

b. Societățile de pază trebuie să fie constituite și să funcționeze... legislației în domeniu, în vigoare, avându-se în vedere faptul că prestarea serviciilor solicitate este rezervată unei anumite profesii în conformitate cu dispozițiile legii nr. 333/... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu toate modificările ulterioare

c. Ofertanții vor deține și prezenta Licența pentru desfășurarea activităților de pază, eliberată de IGP cu avizul... de Informații conform legii 333/..., valabilă la data deschiderii ofertelor;

d. Ofertanții vor deține și prezenta avizele în termen de valabilitate ale... al..., Direcția de... cu privire la Regulamentul de organizare funcționare al dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției precum și anexa I.A și anexa I.B care să demonstreze capacitatea de intervenție la obiectivele prevăzute în prezentul caiet de sarcini:

Anexa I.A.

Localitate în care se realizează conectarea/mentenanța: jud...., localitățile..., Pașcani...., Harlau și....

Anexa I.B:

Localitate/sector în care se realizează intervenția: jud...., localitățile..., Pașcani...., Harlau și....

În propunerea tehnică, ofertantul trebuie să descrie modul de intervenție (procedura) în situațiile în care se impune intervenția la un obiectiv alarmat, pentru asigurarea intervenției în cazuri de necesitate cu echipe specializate, în timpul maxim stabilit de legislația în vigoare (maxim 15 minute în localitățile urbane..., Pașcani...., Harlau și...) și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc.)

Se vor nominaliza numerele de înmatriculare ale vehiculelor care realizează intervenția și numărul... agenți pe echipaj pentru fiecare obiectiv în parte din orașele..., Pașcani...., Harlau și....

Din cuprinsul ofertei depuse de asocierea... -... reiese că în cuprinsul documentelor de calificare depuse, la filele..., a fost depus avizul însoțit de cele două anexe ale sale, privind ofertanta....

Se are în vedere faptul că achizițioarea, prin membrii comisiei de evaluare a adresat asocierii... -... prin intermediul adresei nr..... următoarea solicitare de clarificare:

Ca urmare a desfășurării prezentei ședințe și a reverificării de către Comisia de evaluare a documentelor suport a declarațiilor care însoțesc oferta dvs. depusă cu asumarea totodată a documentației -de atribuire în calitate de ofertant participant la aceasta procedură, vă solicităm...:

- În vederea realizării unei evaluări complete, obiective și conforme cu prevederile legale, Comisia de Evaluare pentru achiziția de servicii de pază și protecție precum și servicii de monitorizare a sistemelor de alarmă ce la..., va solicita o detaliere mai clară a capacităților dumneavoastră de intervenție pentru obiectivele menționate în Caietul de Sarcini, respectiv în locațiile:..., .

Concret, vă solicităm să ne furnizați următoarele informații:

-societatea care realizează monitorizarea sistemelor de alarmă (denumire societate, dispecerat propriu sau externalizat- forma juridică);

-societatea responsabilă pentru intervenția la evenimente (denumire societate, dacă este diferită de cea care monitorizează);

-numărul... înmatriculare și apartenența vehiculelor utilizate pentru intervenție în fiecare din locațiile menționate;

-numărul... agenți care compun fiecare echipaj de intervenție;

-modul concret de organizare a intervenției astfel încât să fie respectat timpul maxim de răspuns de 15 minute (dispunere echipaje în teritoriu, timpi estimați pe zone, program de lucru, etc.) Informațiile solicitate sunt necesare pentru reverificarea conformității ofertei... duroneavoastra cu cerințele Caietului de Sarcini și pentru asigurarea unui proces de evaluare transparent și corect.

Față de cele menționate anterior se precizează faptul că documentația de atribuire NU a fost contestată de nici un operator economic, neexistând solicitări de modificări sau adăugiri în cadrul acestora, drept pentru care prin toate prevederile ei și-a consolidat forța probatorie atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru participanții la procedură.

În scopul reevaluării... și verificării îndeplinirii... legale, Comisia de Evaluare a avut în vedere obligativitatea respectării principiului tratamentului egal între operatorii economici participanți conform art.2, alin.(2), lit.b) din Legea 98/2016, verificând prin corelare caracterul obligatoriu și definitiv al documentației de atribuire, a respectării cumulative a criteriilor tehnic, a condițiilor prevăzute în caietul de sarcini, fișa de date, cu obligativitatea de a se raporta la acestea prin verificarea îndeplinirii cerințelor minime obligatorii de către ofertanții din cadrul procedurii.

... -... a furnizat prin adresa nr..... următorul răspuns:

La solicitarea dumneavoastră nr.... din.... vă comunicăm următoarele:

- Serviciul de monitorizare a sistemelor de securitate și intervenția rapidă este asigurat de către asociata!...., care se obliga să pună la dispoziția achizitorului pe toată perioada de derulare a contractului, cele două dispecerate proprii avizate de IGPR (conform documentelor depuse în ofertă), cu acoperire națională, cu program permanent 24/24 ore zile calende.ristice care va asigura preluarea alarmelor sistemelor de securitate ale Beneficiarului (dacă obiectr/ul este dotat cu astfel de sisteme), legătură cu agenții din posturi și cu echipajele de intervenție rapidă, care vor interveni atât la primirea alarmelor cât și la solicitarea de sprijin a agenților aflați în serviciu prin utilizarea butoanelor de panică din dotare.

-, asigură serviciile de intervenția rapidă obiectivele apart... Serviciului de Ambulanță .., astfel'.

o... al . din....., nr....;

- ... substația . din str.... nr....;
- ... substația.... din str...., nr....;
- ... substația .
- ... substația... din Sos.... nr....;

- Intervenția rapidă este asigurată de către echipajele.... avizate conform anexei Ib la R.O.F. dispecerate care sunt formate din 1-2 agenți de securitate și vor interveni cu autoturisme aparținând...., proprietatea societății sau folosință de la terți, inscripționate cu sigla societății atât la primirea alarmelor cât și la solicitarea de sprijin a agenților aflați în serviciu prin utilizarea butoanelor de panică din dotare, după cum urmează:

- ... Iasi - autoturism cu numărul... înmatriculare ., echipaj cu 2 agenți;
- . - autoturism cu numărul... înmatriculare ., echipaj cu un agent;
- - autoturism cu numărul... înmatriculare ., echipaj cu 2 agenți;
- . - autoturism cu numărul... înmatriculare ., echipaj cu 2 agenți;
- ... - autoturism cu numărul... înmatriculare ., echipaj cu 2 agenți.

- Pentru încadrarea în timpul de intervenție de maxim 15 minute echipajele sunt dispuse astfel încât să respecte timpii estimați pentru deplasare în condiții de siguranță în funcție de condițiile meteo și de trafic, cu respectarea regulilor de circulație pe drumurile publice, în special a limitei de viteză impuse pe sectoarele de drum, conform tabelului:

NOTA: Adresele locurilor de staționare a masinilor folosite pentru prestarea serviciilor de intervenție sunt prezentate în extrasele... atașate la prezenta.

În stabilirea distanțelor dintre locul de staționare a masinilor folosite pentru prestarea serviciilor de intervenție și pentru timpii realizați pentru parcurgerea distanțelor respective, am folosit sistemul...(GPS) care este o metoda mai precisă de aflare a distanțelor, și viteza practică, având în vedere respectarea vitezei de circulație pe diverse sectoare de drum.

Timpul de interventie asumat de Asociere respecta prevederile legale in conformitate cu art. 97 din HG nr. 301/2012, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii 333/....

Timpul de interventie asumat respecta prevederile legale in conformitate cu art. 97 din HG nr.301/2012, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii 333/... și implică următoarele etape:

- recepționarea semnalelor de alarmă de la beneficiar, declanșate automat sau manual, prin acționarea butonului de panică („hold-up”= panică);
- alertarea echipajului mobil de intervenție rapidă;
- intervenția la obiectiv în timpul asumat.

Programul de lucru al echipajelor este de 24 ore/zi, organizat în trei schimburi.

Modul de detaliat de executare a monitorizării și intervenției, obligațiile prestatorului, atribuțiile operatorilor dispeceri și agenților de securitate, precum și dotarea sunt prezentate în propunerea tehnică care îndeplinește cerințele solicitate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini filele 21-25.

Față de răspunsul furnizat de asocierea... -..., concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare a fost de concludență a răspunsului furnizat, astfel cum s-a precizat în cadrul... procedurii nr....:

PROCESUL DE EVALUARE/REEVALUARE A...:

(...)

Reluarea procesului de evaluare prin:

- formularea de solicitări către operatorii economici participanți
- reanalizarea ofertelor și a răspunsurilor la solicitările de clarificări coroborate cu documentele suport, conform datelor și fazelor de lucru descrise în Capitolul... Calendarul procedurii de atribuire, menționat anterior în cadrul prezentului Raport al procedurii, documente parte a dosarului de achiziție

Pentru o evaluare completă, obiectivă și conformă cu prevederile legale, membrii comisiei de evaluare, s-au întrunit pentru a reanaliza, răspunsurile la solicitări, a documentelor suport din propunerile depuse de către ofertanții participanți în perioada de derulare procedurală, cu respectarea cumulativă a criteriilor/condițiilor prevăzute în caietul de sarcini, fișa de date, cu obligativitatea de a se raporta la acestea și la modul în care au fost respectate, în cadrul procesului de reevaluare al propunerii..., Comisia a constatat faptul că nu toți ofertanții participanți au prezentat dovezi/avizele/declarațiile de îndeplinire a cerințelor impuse considerate a fi minimale, pentru Capacitatea tehnică și/sau profesională, privind documentele solicitate de către autoritate prin documentație de atribuire și asumate de aceștia în calitate de participanți ofertanți la procedură.

În acest context al respectării principiului proportionalității, tratamentului egal și al eficienței achiziției dpdv legal al îndeplinirii cerințelor obligatorii, punând accent pe fondul, conținutul ofertelor (ce vizează capacitatea reală de a executa serviciul solicitat și al eliminării oricărui risc ce poate avea impact negativ atât pentru ofertanți cât și pentru autoritate dpdv al obiectivității analizei procedurale), fără a se modifica prețul sau substanța ofertei..., s-a impus aplicarea măsuri de remediere, după cum urmează:

I. în urma reevaluării..., a răspunsurilor la solicitările de clarificări, sub aspectul respectării prevederilor legislative, Comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

1	...	Oferta admisibilă/conformă	...
---	-----	----------------------------	-----

Din examinarea lucrărilor membrilor comisiei de evaluare Consiliul achiesează la concluziile la care au ajuns membrii comisiei de evaluare vizavi de concludența răspunsului furnizat de asocierea reclamată.

Din documentația de atribuire, respectiv cap. V 2 din fișa de date, reiese că aspectul referitor la deținerea echipajelor mobile de intervenție a fost menționat de autoritate drept un criteriu de calificare, subsumat capacității... și profesionale a ofertanților.

În privința acestui criteriu, autoritatea a menționat și mijlocul de probă aferent, respectiv Anexa I B la avizul IGPR, care trebuie să fie în termenul de valabilitate și să fie depus odată cu oferta.

Așa cum a fost anterior reținut, din cuprinsul ofertei depuse de asocierea... -... reiese că în cuprinsul documentelor de calificare depuse, la filele..., a fost depus avizul însoțit de cele două anexe ale sale, privind ofertanta....

Ulterior prin răspunsul furnizat, asocierea a descris modul de intervenție în situațiile în care se impune intervenția la un obiectiv alarmat, pentru asigurarea intervenției în cazuri de necesitate cu echipe specializate, în timpul maxim stabilit de legislația în vigoare, explicații care se înscriu în exigențele stabilite în cadrul fișei de date la pct. V.4) *Capacitatea tehnică si/sau profesională din fișa de date:*

În propunerea tehnică, ofertantul trebuie să descrie modul de intervenție (procedura) în situațiile în care se impune intervenția la un obiectiv alarmat, pentru asigurarea intervenției în cazuri de necesitate cu echipe specializate, în timpul maxim stabilit de legislația în vigoare (maxim 15 minute în localitățile urbane..., . și...) și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc.) Se vor nominaliza numerele de înmatriculare ale vehiculelor care realizează intervenția și numărul... agenți pe echipaj pentru fiecare obiectiv în parte din orașele..., . și....

Față de cele anterior reținute Consiliul determină că asocierea a depus înscrisuri și explicații concludente din perspectiva cerințelor explicate ale documentației de atribuire care a făcut referire la desemnarea acestor echipaje drept criteriu de calificare, precum și mijlocul de probă aferent.

În privința faptului că în anexa 1B sunt prevăzute 5 autovehicule și 7 localități, ceea ce, în opinia contestatoarei, ar fi trebuit să determine autoritatea contractantă să solicite clarificări, Consiliul constată că, la nivelul documentației nu au fost impuse cerințe speciale, din această perspectivă.

Mai mult, nu se identifică vreo prevedere legală care să stabilească numărul minim de mașini raportat la numărul... localități, și nici contestatoarea nu face trimitere la o asemenea prevedere.

Exigențele legale stabilesc asigurarea unei intervenții în maxim 15 minute în localități urbane, fără o limitare specifică a numărului de localități, ci după analiza de risc și capacitatea de acoperire teritorială, aprobată de organele competente, care eliberează avizul.

Afirmația contestatoarei... căreia asocierea reclamată nu ar fi explicat modul în care asigură intervenția în 7 localități cu 5 autovehicule în timpii maximi posibili este nefundată. În stabilirea acestei finalități se are în vedere faptul că nicio cerință a autorității contractante nu impune alocarea unui autovehicul distinct pentru fiecare obiectiv sau pentru fiecare localitate în care se prestează serviciile. Cerința relevantă este aceea a asigurării intervenției în termenul maxim stabilit de legislația specifică și de documentația de atribuire, iar nu existența unei corespondențe numerice între localități și autovehicule.

În considerarea celor antemenționate sunt judicioase argumentele aduse de autoarea intervenției... căroră:

Serviciul de intervenție se realizează prin organizarea operativă a echipajelor mobile, care acționează în funcție de dispunerea obiectivelor, de distanța dintre acestea, de amplasarea punctelor de lucru și analiza riscurilor specifice. Cele cinci autovehicule declarate sunt utilizate în regim operativ, acoperind întreaga zonă de prestare prin repartizarea eficientă a resurselor și prin posibilitatea redirectionării echipajelor către localități unde este semnalat evenimentul.

Contestatoarea nu prezintă niciun calcul concret, nicio analiză de traseu și nicio probă tehnică din care să rezulte imposibilitatea respectării timpilor de intervenție. Simpla afirmație că 5 autovehicule nu ar fi suficiente pentru 7 localități reprezintă o presupunere lipsită de fundament probator. Or, în lipsa unor dovezi obiective care să demonstreze contrariul, susținerile contestatoarei nu pot conduce la concluzia neconformității ofertei noastre.

În fapt contestatoarea formulează critici vizavi de pretinsa necorespondență în realitate a legalității informațiilor conținute în avizul IGPR, aspecte față de care Consiliul nu este competent a se pronunța.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 99/2016 și HG nr. 394/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva.../18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și..., Hotărârea din....., C-.../15, EU: C: 2016: 404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza... „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparentă - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în ace.. mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctul 44 și jurisprudența citată)”.

... din..., Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU: C: 2...7:..., CJUE a precizat că obligația de transparentă „interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte” (punctul 54).

Deosebit de relevantă va fi reținută concluzia Curții de Justiție a... regăsită în Hotărârea din 16 aprilie..., cauza C-...8/14, având ca obiect o

cerere de decizie preliminară formulată de..., în procedura... împotriva... de...:

Articolul 23 alineatul (8) din Directiva.../18/CE a... și a Consiliului din 31 martie... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr.... al Comisiei din 30 noiembrie..., nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale..., în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o **ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.**

Față de susținerile contestatoarei autoritatea formulează apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

I. Cu privire la lipsa dovezilor privind patrulele de intervenție ale firmei SGPI

1. Sarcina probei incumbă reclamantului... principiului Onus probandi incumbit ei qui dicit

o... principiilor de drept și regulilor privind achizițiile publice, contestatoarea are obligația de a-și proba afirmațiile.

o... lansează o acuzație pur speculativă, afirmând că societatea câștigătoare nu deține în realitate patrulele de intervenție declarate, fără a depune nicio dovadă sau indiciu temeinic în acest sens. Simplele afirmații sau bănuieli nu pot răsturna prezumția de legalitate și conformitate a ofertei declarate câștigătoare.

2. Dovada conformității prin documente oficiale

o Oferta tehnică a SGPI a fost evaluată pe baza documentelor clare solicitate prin Caietul de Sarcini (ex: licențe I.G.P.R., contracte de muncă/colaborare, dovezi deținerii auto).

o Autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă pe baza unor supoziții venite de la un concurent, atâta timp cât documentele depuse de SGPI atestă îndeplinirea cerinței privind echipajele de intervenție.

Față de cele menționate anterior precizăm faptul ca documentația de atribuire NU a fost contestată de nici un operator economic, neexistând solicitări de modificări sau adaugiri în cadrul acestora, drept pentru care prin toate prevederile ei și-a consolidat forța probatorie atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru participanții la procedură.

De asemenea condițiile solicitate prin documentația de atribuire, cu privire la respectarea tuturor cerințelor obligatorii și cumulative pe parte de calificare, tehnic și financiar, atât din Caietul de sarcini cât și din Fișa de date, acestea s-au aplicat tuturor ofertanților, subcontractanților participanți la procedură.

II. Cu privire la invocarea procedurii din anul 2025

1. Lipsa de obiect și autoritatea de lucru judecat

o Invocarea unei proceduri distincte din anul 2025 este complet irelevantă și inadmisibilă în cadrul prezentei cauze.

o Fiecare procedură de achiziție... este autonomă, guvernată de propria Fișă de Date și de un Raport al Procedurii propriu. Litigiile sau nemulțumirile din trecut nu pot face obiectul analizei prezentei contestații, ele fiind deja soluționate sau prescrise.

III. Cu privire la pretinsa încălcare a art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016

1. Inaplicabilitatea textului de lege invocat

o Articolul... lit. g) din Legea 98/2016 se referă la excluderea unui operator economic care „ a comis abateri grave în conduita profesională, care îi pun în discuție integritatea abateri ce pot fi demonstrate prin „ orice mijloace de probă adecvate ”.

o Contestatoarea confundă în mod grav neînțelegerile comerciale sau litigiile anterioare cu noțiunea de „abateri profesionale grave”.

2. Lipsa unei hotărâri sau decizii definitive

o Pentru a opera acest motiv de excludere, este imperios necesar ca autoritatea să aibă dovezi certe și irefutabile privind conduita defectuoasă (ex: rezilieri anterioare de contracte din culpa exclusivă a operatorului, decizii ale consiliului concurenței, documente constatatoare negative rămase definitive).

o... .. nu poate aplica o sancțiune atât de drastică precum excluderea unui ofertant (SGPI) pe baza unor simple afirmații subiective făcute de un competitor direct (...). O asemenea măsură ar încălca grav principiul tratamentului egal și al proporționalității.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă:

Ceea ce aduce de fapt în discuție contestatoarea nu este nerespectarea de către noi a criteriului de calificare ce ține de capacitatea noastră tehnică ci, pretinsa necorespondență în realitate a... conținute în avizul IGPR. Or, această afirmație antamează însăși executarea contractului și nu legalitatea procedurii de atribuire.

Față de distincția dintre etapa calificării și cea a executării contractului, trebuie subliniat că la momentul evaluării criteriilor de calificare (ceea ce semnifică stabilirea vocației ofertantului de a îndeplini o anumită activitate) și, ulterior, la stabilirea ofertei câștigătoare autoritatea contractantă nu trebuie să se raporteze la condițiile necesare pentru executarea contractului.

Astfel, oferta unui candidat nu poate fi respinsă pentru simplul motiv că acesta nu face dovada, la momentul împlinirii termenului limită de depunere a ofertei sale, că îndeplinește o condiție de executare a obiectului contractului în discuție.

În privința faptului că în Anexa Ib sunt prevăzute 5 autovehicule și 7 localități, ceea ce în opinia contestatorului ar trebui să determine autoritatea contractantă să solicite clarificări, subliniem că la nivelul documentației de atribuire nu au fost impuse cerințe speciale, din această perspectivă nefiind solicitat un număr minim de echipaje de intervenție.

Mai mult decât atât, nu există nicio prevedere legală care să stabilească numărul minim de mașini raportat la numărul... localități și nici contestatoarea nu face trimitere la o asemenea prevedere.

Exigențele legale stabilesc asigurarea unei intervenții în maxim 15 min în localitățile urbane, respectiv 30 de min în localitățile rurale, fără o limitare specifică a numărului de localități, ci după analiza de risc și capacitatea de acoperire teritorială, aprobată de organele competente, care eliberează avizul.

Mai mult decât atât, orașele... Frumoș, . sunt situate în proximitatea geografică a Mun..., pe culoare principale construite din drumuri naționale și județene, drept care, în lipsa altor probe contrare, nu s-ar putea aprecia că noi nu am avea capacitatea de a asigura serviciile de intervenție.

Așadar, față de cele anterior menționate, apreciem că sunt neîntemeiate și criticile contestatoarei vizavi de modalitatea în care a fost evaluată propunerea noastră tehnică.

Totodată, subliniem că, anterior, în cadrul unei proceduri similare organizată de aceeași autoritate contractantă, ace.. critici au fost formulate și în contestația nr.... înregistrată la CNSc sub nr.... formulată de..., care a fost soluționată în sensul resingerii prin... nr...., rămasă definitivă prin Decizia nr. 348/... pronunțată de Curtea de Apel .. - Secți... și Fiscal.

Cu titlu juresprudențial aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării Deciziei nr.... din data de..., în care s-au reținut următoarele considerente:

În privința criticilor referitoare la propunerea tehnică, respectiv faptul că... nu ar deține patrulare de intervenție active pe raza Județului..., Consiliul constată că, ulterior studierii dosarului cauzei, contestatorul evidențiază, ca argument în susținerea pretențiilor sale, faptul că din analiza Anexei 1B la Regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului zonal de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției depus în ofertă, rezultă că acest operator economic prestează servicii de intervenție operativă cu 5 (cinci) autovehicule în 7

(șapte) localități: .., Pașcani..., Ungheni, Moțca, Hârlău și... Iloaie, situație care ar fi trebuit să determine comisia de evaluare să solicite clarificări.

În opinia contestatorului, patrulele de intervenție declarate nu sunt unele active, iar costurile pentru activarea acestora nu ar fi fost luate în considerare la întocmirea ofertei.

În soluționare, se reține că, prin fișa de date, la cap. V2. Capacitatea de exercitare a activității profesionale, s-a solicitat Avizul de funcționare al Dispeceratului avizat de IGPR - copie., iar la cap. V.4 Capacitatea tehnică și/sau profesională, s-a cerut:

Ofertantul trebuie să facă dovada că este autorizat pentru prestarea de servicii de pază și să dețină:...avizul IGPR pentru funcționarea dispeceratelor la care se va atașa Anexa 1 B....

2. Dispecerat de monitorizare a sistemelor de alarmare înregistrat în Registrul de evidență a dispeceratelor avizate de... al... și să aibă echipaje mobile de intervenție cu care să poată opera în cazul urgențelor pentru locațiile unde vor fi montate sistemele de alarmare.

Ofertantii vor deține și prezenta avizele în termen de valabilitate ale... al..., Direcția de... cu privire la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției precum și anexa I.a și anexa I.b care să demonstreze capacitatea de intervenție la obiectivele prevăzute în prezentul caiet de sarcini:

Anexa 1.a: Localitate în care se realizează conectarea/mentenanța: Jud..., localitățile..., . și....

Anexa 2.b: Localitate/sector în care se realizează intervenția: Jud..., localitățile..., .

În propunerea tehnică, ofertantul trebuie să descrie modul de intervenție (procedura) în situațiile în care se impune intervenția la un obiectiv alarmat, pentru asigurarea intervenției în cazuri de necesitate cu echipe specializate, în timpul maxim stabilit de legislația în vigoare (maxim 15 minute în localitățile urbane..., Pașcani..., Harlau și...) și informarea dacă este cazul a organelor competente (poliție, salvare, pompieri, etc.) Se vor nominaliza numerele de înmatriculare ale vehiculelor care realizează intervenția și numărul... agenți pe echipaj pentru fiecare obiectiv în parte din orașele..., Pașcani..., Harlau și....

Disponerea echipajelor de intervenție ale dispeceratului, stampilată de către emitentul avizului, în care să se regasească județul, respectiv localitatea unde urmează să se realizeze intervențiile echipajelor mobile. În situația în care ofertantul subcontractează serviciile echipajelor mobile în cazul receptării semnalelor de alarmă, cerința trebuie îndeplinită și de către subcontractanți, pentru care se va prezenta Anexa Ib, iar din acordul de subcontractare încheiat între părți trebuie să reiasă locațiile pentru care se prestează serviciile.

Declarație pe propria răspundere... caruia ofertantul, la momentul prezentării ofertei, îndeplinește condițiile care stau la baza avizării Regulamentului de Organizare și Funcționare al Dispeceratului de monitorizare de către... al....

În oferta criticată se regăsesc avizul favorabil emis de . de..., înregistrat sub nr.... din..., alături de anexa 1A conform căreia conectarea/mentenanța se realizează în... și toate localitățile din..., și anexa 1B în care se menționează localitățile în care se realizează intervenția... și localitățile ., precum și numerele de înmatriculare ale vehiculelor care realizează intervenția și numărul... agenți pe echipaj pentru fiecare obiectiv în parte.

De asemenea, la pag. 220, se identifică și declarația pe propria răspundere a ofertantului... căreia, la momentul prezentării ofertei, îndeplinește condițiile care stau la baza avizării Regulamentului de Organizare și Funcționare al Dispeceratului de monitorizare de către... al....

Totodată, în propunerea tehnică este expusă metodologia de prestare a serviciilor de monitorizare prin dispecerat și intervenția rapidă.

Pe cale de consecință, se constată că ofertantul criticat a avut în vedere, la întocmirea ofertei, cerințele documentației de atribuire.

În privința faptului că în anexa 1B sunt prevăzute 5 autovehicule și 7 localități, ceea ce, în opinia contestatorului, ar fi trebuit să determine autoritatea contractantă să solicite clarificări, Consiliul constată că, la nivelul documentației nu au fost impuse cerințe speciale, din această perspectivă.

Mai mult, nu se identifică vreo prevedere legală care să stabilească numărul minim de mașini raportat la numărul... localități, și nici contestatorul nu face trimitere la o asemenea prevedere.

Exigențele legale stabilesc asigurarea unei intervenții în maxim 15 minute în localități urbane, respectiv 30 de minute în localități rurale, fără o limitare specifică a

numărului de localități, ci după analiza de risc și capacitatea de acoperire teritorială, aprobată de organele competente, care eliberează avizul.

Dincolo de aspectul că ofertantul a depus documentele solicitate de autoritate prin documentație, în cazul dedus judecății, se observă că orașele..., . sunt situate în proximitatea geografică a municipiului..., pe culoare principale constituite din drumuri naționale și județene, drept care, în lipsa altor probe contrare, nu s-ar putea aprecia că ofertantul nu ar avea capacitatea de a asigura serviciile de intervenție.

Referitor la litigiile sau nemulțumirile din trecut acestea nu pot face obiectul analizei prezentei contestații. În ceea ce privește susținerea contestației... căreia... nu ar fi negat existența unor sancțiuni și că ar fi imposibil pentru aceasta să facă dovada, sunt relevant de redat argumentele aduse de asocierea intervenientă, care a combătut la obiect fiecare dintre aceste acuze nedovedite din partea contestației:

Astfel, subliniem că... principiilor generale de drept și regulilor aplicabile procedurilor administrativ-jurisdicționale, sarcina probei revine părții care formulează o afirmație. Prin urmare, contestația este cea care trebuie să dovedească existența faptelor pe care își întemeiază criticile, precum și relevanța acestora în raport cu procedura de atribuire.

Mai mult decât atât, recunoașterea unui fapt nu poate fi dedusă din simpla împrejurare că partea nu a răspuns punctual fiecărei afirmații a adversarului. O asemenea interpretare este incompatibilă cu regulile privind administrarea probelor și conduce la eludarea obligațiilor contestației de a-și dovedi propriile susțineri.

De altfel, chiar și presupunând existența unor sancțiuni contravenționale, contestația nu demonstrează că acestea ar constitui o abatere profesională gravă în sensul legislației achizițiilor publice și nici că ar afecta capacitatea ofertantului câștigător de a executa contractul ce face obiectul procedurii. Simpla invocare a unor sancțiuni, fără prezentarea actelor relevante, a caracterului definitiv al acestora și a legăturii lor cu procedura de atribuire nu este suficientă pentru a justifica excluderea noastră din procedură.

În consecință, apreciem că argumentația contestației se bazează pe o inversare nepermisă a sarcinii probei, încercând să transfere asupra... obligația de a combate afirmațiile care nu au fost dovedite în mod corespunzător de partea care le invocă.

3. Cât privește micile neconformități pur formale ale înscrisurilor depuse în scop probator de către contestație, apreciem că acestea nu sunt neglijabile cum susține..., ci sunt relevante pentru evaluarea valorii probatorii a înscrisurilor pe care aceasta însăși își întemeiază susținerile.

Apreciem că, atunci când o parte urmărește să dovedească anumite împrejurări de fapt prin înscrisuri, este esențial ca aceste înscrisuri să prezinte un grad suficient de claritate, coerență, autenticitate și concordanță cu celelalte elemente ale cauzei.

Or, înscrisurile depuse de contestație nu au capacitatea de a proba afirmațiile formulate de aceasta în cuprinsul contestației... neputând eluda analiza critică a propriilor probe prin simpla etichetare a deficiențelor pe care noi le- am semnalat ca fiind aspecte pur formale, deoarece tocmai aceste deficiențe afectează aptitudinea lor de a susține concluziile pe care aceasta încearcă să le demonstreze.

Față de cele anterior reținute nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a propunerii... depusă de asocierea... -..., motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior reținute, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare, de către comisia de evaluare, a ofertei prezentate de asocierea... -..., autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate

în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție..., motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de autoarea contestației în acest sens și va menține rezultatul procedurii stabilit prin Raportul procedurii nr.....

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor... stabilite în documentație.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ...

Pe cale de consecință, față de soluția de respingere a contestației Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție..., a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu ...

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de..., în calitate de lider al asocierii... -..., și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei... dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

...,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
...	...	...

Redactată în 5 exemplare originale, conține... pagini.