CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...
Data: ....

Prin contestaţia transmisă prin e-mail în data de 08.06.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23038/08.06.2018, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. .., având CUI RO ....., reprezentată legal de director ....., împotriva comunicării intermediare nr. 18147/29.05.2018, emisă de ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„Servicii de catering pentru pacienții internați în .....”,*** cod CPV: 55523000-2 servicii de catering pentru alte societăți sau instituții (Rev.2), s-au solicitat următoarele: *anularea comunicării intermediare nr. 18147/29.05.2018 și a documentelor subsecvente; luarea în considerare a adresei SC ..... SRL nr. 217/24.05/2018, reevaluarea ofertelor și adoptarea măsurilor de remediere.*

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestaţia înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 23038/08.06.2018, SC ..... SRL critică comunicarea intermediară nr. 18147/ 29.05.2018, emisă de ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect ***„Servicii de catering pentru pacienții internați în .....”,*** solicitând cele prezentate în partea introductivă.

În fapt, contestatoarea menționează că, dorind să răspundă adresei de solicitări nr. 17084/21.05.2018, încărcată în SEAP de către autoritatea contractantă în data de 21.05.2018, societatea sa a răspuns prin postarea în sistem, în data de 22.05.2018, un răspuns greșit, respectiv „un draft de răspuns”, în care a explicat eronat formarea prețurilor.

Precizează că, pentru propunerea financiară încărcată în SEAP de către societatea sa, ponderea cheltuielilor luate în calcul este alta, iar greșeala a apărut în momentul în care a încercat transpunerea devizului în care a calculat prețurile în formatul transmis de către autoritatea contractantă în solicitarea de clarificări.

SC ..... SRL menționează că, sesizând greșeala, în data de 23.05.2018, a transmis Agenției pentru Agenda Digitală a României o adresă prin care-i solicita ștergerea documentului încărcat greșit, la care aceasta a răspuns prin e-mail, în data de 24.05.2018, ora 10.54, arătând că nu poate să șteargă răspunsul, indicându-i să ia legătura cu autoritatea contractantă pentru a-i solicita *„o altă clarificare la care să postăm un răspuns corespunzător”.*

Astfel, a transmis achizitoarei adresa nr. 217/24.05.2018, cu rugămintea de a-i adresa o altă solicitare de clarificări, la care să răspundă corect, însă autoritatea contractantă i-a transmis comunicarea intermediară nr. 18147/29.05.2018, prin care a informat-o că oferta sa a fost respinsă, ca neconformă, în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Apreciind că *„membrii comisiei de evaluare nu au avut o atitudine conformă cu litera și spiritul legii nr. 98/2018, în principal nu au respectat principiile acesteia”,* contestatoarea arată că a doua zi după ce a încărcat, din greșeală, „draftul de răspuns” a solicitat AADR ștergerea acestuia, buna sa credință fiind relevată și de faptul că, la răspunsul încărcat în SEAP, în data de 22.05.2018, a atașat, în susținerea prețului ofertat, oferta de preț din partea SC .....SRL pentru ambalaje.

În probațiune, au fost depuse, înscrisuri.

Prin adresa transmisă prin e-mail, în data de 19.06.2018, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 24654/19.06.2018, SC ..... SRL menționează că înțelege să renunțe la judecata contestației depusă la C.N.S.C. referitoare la răspunsul autorității contractante nr. 18934/05.06.2018 la Notificarea prealabilă nr. 18465/31.05.2018, din cadrul licitației deschise cu numărul de anunț 182807/17.02.2018, situație în care, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, în conformitate cu care: *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.*

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ..... SRL**,** la soluționarea contestației, formulată în contradictoriu cu .....

Pentru cele constatate,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ..... SRL, cu sediul în ....., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ....., cu sediul în .....