



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2316/C4/2947

Data: 06.09.2017

Prin contestația nr. 638/17.08.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34252/17.08.2017, înaintată de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, biroul 5.14, sector 5, iar sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în Timișoara, str. Dr. A.P. Podeanu nr. 147, județul Timiș, având CUI 6891914, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, formulată împotriva documentației de atribuire și a răspunsului la notificarea prealabilă nr. 111/2835/11.08.2017, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect "Execuție lucrări pentru obiectivul Pasaj denivelat pe centura de ocolire Arad (DN7 km 540+248) peste CF Arad-București (finalizare lucrări rest de executat)", s-a solicitat:

1. *anularea comunicării nr. 111/2835/11.08.2017, prin care autoritatea contractantă a hotărât "că nu este necesar să adopte nicio măsură de remediere" cu privire la cele solicitate prin notificarea prealabilă nr. 614/10.08.2017;*

2. *anularea, în parte, a răspunsului autorității contractante nr. 111/2372/01.08.2017, strict cu privire la clarificarea nr. 1;*

3. *obligarea autorității contractante la formularea unui nou răspuns la clarificarea nr. 1, în sensul obligării ofertantului de a acorda garanție de 24 luni strict pentru lucrările prevăzute în cuprinsul documentației de atribuire, respectiv în concordanță cu obiectul procedurii de achiziție publică pentru atribuirea contractului „Pasaj denivelat de pe centura de ocolire Arad (DN7 km 540+248) peste CF Arad-București - finalizare lucrări, rest de executat”;*

4. constatarea faptului că lucrările de remediere ce trebuie executate nu pot avea la baza o expertiză tehnică efectuată în anul 2015;

5. obligarea autorității contractante la stabilirea lucrărilor de remediere ce trebuie executate, care să fie constatate de un expert printr-o expertiză tehnică comandată de beneficiar la o dată actuală;

6. obligarea autorității contractante la modificarea conținutului documentației de atribuire, în sensul obligării ofertantului la garantarea lucrărilor executate de acesta potrivit lucrărilor de remediere constatate de un expert într-o expertiză întocmită la o dată actuală.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC STRABAG SRL în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Consiliul dispune publicarea în SEAP a unei erate prin care se va include în documentul Cerințele beneficiarului prevederile:

- autoritatea contractantă va pune la dispoziția ofertantului desemnat câștigător toate documentele întocmite pe parcursul executării lucrărilor care confirmă calitatea tehnică a execuției acestora (procesele verbale de lucrări ascunse, încercări, calitatea betoanelor și a armăturii, etc) pe care susține că le deține la acest moment;

- operatorul economic desemnat câștigător va putea realiza verificările tehnice corespunzătoare pentru dovedirea calității lucrărilor deja executate (pentru care nu există certitudinea calității tehnice) contra cost și continuarea noilor lucrări rest de executat, cu atât mai mult cu cât expertiza a fost realizată în anul 2015, iar în acești doi ani degradările au continuat, lucrările executate în perioada 2011-2012 nefiind puse în conservare,

în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge ca inadmisibile capetele de cerere 4 și 5 din contestație.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

