



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1881/C4/2082**

**Data: 24.08.2021**

Prin contestația nr. 605/11.08.2021, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41904/11.08.2021, formulată de SC ERDA PLUS SRL, cu sediul în comuna Șelimbăr, str. 1 Decembrie nr. 42, județul Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J32/926/2012, având cod fiscal RO30816508, reprezentată legal de administrator Gandila Cristian, adresei nr. 4085/03.08.2021 de comunicare a rezultatului procedurii, postată în SEAP la aceeași dată, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, inclusiv rezultatul evaluării ofertelor, emise de COMUNA CORNEREVA, cu sediul în localitatea Cornereva, str. Principală nr. 1, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect *„Instalare sisteme fotovoltaice la gospodării izolate în comuna Cornereva, județul Caraș-Severin”*, anunț de participare CN1031148/21.05.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea deciziei autorității contractante privind declararea ofertei SC ERDA PLUS SRL ca fiind inacceptabilă, și a tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii, inclusiv a raportului procedurii și a adreselor prin care a fost comunicat participanților la procedura de atribuire rezultatul procedurii;
3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertelor și la stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;
4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații,

Cu adresa nr. 1582/23.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 44187/24.08.2021, SC URBIOLED SRL, cu sediul social în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. a, et. 1, ap.7, jud. Iași, număr de înmatriculare în Registrul Comerțului J22/1956/2016, CUI RO32614831, reprezentată legal prin Ciotir Ana Maria - administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „CEPARU ȘI IRIMIA”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, a formulat cerere de intervenție voluntară în favoarea actelor autorității contractante, ceea ce califică demersul drept intervenție accesorie, prin care solicită admiterea prezentei cereri de intervenție, respingerea contestației formulată de ERDA PLUS, în principal, ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca nefondată și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

#### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ERDA PLUS SRL, în contradictoriu cu COMUNA CORNEREVA.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SC URBIOLED SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 9 (nouă) pagini.