

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 974/C9/776

Data: 09.04.2025

Prin contestația nr. 2026/11.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15358/11.03.2025, depusă de TMG GUARD SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J18/76/2016, având CUI RO35469698, reprezentată legal prin administrator Mecu Victor-Lucian, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de pază și protecție, monitorizare, intervenție și patrulare în vederea asigurării securității obiectivelor Primăriei Pantelimon*, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază (Rev.2), de PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON, cu sediul în orașul Pantelimon, str. Sfântul Gheorghe nr. 32, județul Ilfov, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- admiterea cererii de repunere în termenul de motivare a contestației vizavi de netemeinicia și nelegalitatea actelor autorității contractante contestate din perspectiva evaluării ofertei participantului câștigător;

- repunerea în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 217 alin. (4) și (5) din Legea nr. 98/2016;

- admiterea contestației formulată de TMG GUARD SRL, în nume propriu, și în calitate de lider al asocierii TMG GUARD SRL (lider de asociere) și SGPI SECURIY FORCE SRL (asociat);

- anularea raportul procedurii nr. 95395/04.03.2025 și a comunicării rezultatului final nr. 95397/04.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat;

- obligarea autorității contractantă la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv, în principal, obligarea autorității contractante la asigurarea accesului la propunerile tehnice și

financiare depuse de participantul câștigător SICURO INVEST SRL, urmând ca de la momentul punerii la dispoziție să curgă un nou termen de contestație, iar în subsidiar, să reia procedura de evaluarea ofertelor, stabilirea clasamentului și desemnarea participanților câștigători.

Prin cererea de intervenție datată 20.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 17846/20.03.2025, depusă de SICURO INVEST SRL, cu sediul în București, str. Vulturilor nr. 43, sector 3, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/121/1995, având CUI RO6879473, reprezentată legal prin administrator Calciu-Gogea Alina Georgiana, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- în temeiul art. 17 din Legea nr. 101/2016, admiterea cererii de intervenție voluntară;
- respingerea cererii de repunere în termen a contestatorului;
- în temeiul art. 26 din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației ca nefondate.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte, contestația formulată de TMG GUARD SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON, cu privire la criticile ce vizează oferta SICURO INVEST SRL sub aspectul verificării sporului de weekend și a fondului de handicap.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 5 al ședinței de evaluare a ofertei înregistrat sub nr. 95373/28.02.2025 și Raportul procedurii nr. 95395/04.03.2025* în secțiunea aferentă evaluării ofertei SICURO INVEST SRL și obligă PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON în termen de 15 zile de la data primirii prezentei decizii, la reevaluarea ofertei SICURO INVEST SRL și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare și cu respectarea documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice.

În baza aceluiași temei legal, anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă PRIMĂRIA

ORAȘULUI PANTELIMON să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, restul criticilor din contestația formulată de TMG GUARD SRL, în contradictoriu cu PRIMĂRIA ORAȘULUI PANTELIMON

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SICURO INVEST SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 50 pagini.