

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHEIERE

Nr. 4452/C1/1622

Data: 10.12.2025

Prin adresa nr. 1091/14.11.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 80808/17.11.2025, MICROCHIP ELECTRONICS SRL în calitate de lider al Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, cu sediul în Câmpina, Aleea Rozmarin nr. 4, județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J29/45/2007, având cod unic de înregistrare RO 20416598, reprezentată prin administrator, a formulat cererea de restituire a cauțiunii constituită pentru soluționarea contestației, care a făcut obiectul dosarului nr. 1622/2025, formulată în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Lucrări de execuție pentru investiția: «Dezvoltarea sistemelor inteligente de management local în comuna Mociu, județul Cluj», comuna Mociu, județul Cluj”, cod CPV: 45222300-2, inițiată de către autoritate contractantă COMUNA MOCIU, cu sediul în comuna Mociu, str. Principală, nr. 72, județul Cluj.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

MICROCHIP ELECTRONICS SRL solicită, prin adresa nr. 1091/14.11.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 80808/17.11.2025, restituirea recipisei de consemnare a cauțiunii, care a făcut obiectul dosarului nr. 1622/2025

Prin adresa nr. 81886/C1/1622/19.11.2025 și adresa de revenire nr. 84216/C1/1622/27.11.2025, Consiliul solicită autorității contractante să transmită un punct de vedere referitor la cererea formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL, precum și să menționeze dacă a suferit eventuale daune, urmare contestației depuse și dacă a formulat vreo cerere pe calea instanței, pentru plata despăgubirilor aferente, situație în care trebuie să transmită o copie cu numărul de înregistrare de la instanță, în termen de 2 zile de la primirea prezentei, împreună cu dovada comunicării acestora și către MICROCHIP ELECTRONICS SRL.

Autoritatea contractantă răspunde prin adresa nr. 9354/10.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 87132/10.1.2.2025, prin

care: „declară în mod expres că nu se opune admiterii cererii de restituire a cauțiunii depusă în prezenta cauză”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

COMUNA MOCIU (PRIMĂRIA COMUNEI MOCIU), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Lucrări de execuție pentru investiția: «Dezvoltarea sistemelor inteligente de management local în comuna Mociu, județul Cluj», comuna Mociu, județul Cluj”, cod CPV: 45222300-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1156904/09.12.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.400.745,28 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Prin Decizia nr. 1999/C1/1582, 1597,1622 din 14.07.2025, Consiliul a soluționat contestația formulată de MICROCIPI ELECTRONICS SRL, care a făcut obiectul dosarului nr. 1622/2025, dispunând următoarele: „Admite contestațiile formulate de PGV ALERT CONCEPT SRL (dosar nr. 1582/2025), SAFETY TECHNOLOGY SRL (dosar nr. 1597/2025) și MICROCIPI ELECTRONICS SRL (dosar nr. 1622/2025), iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferente prezentei, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei. Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.”

Această decizie a fost atacată cu plângere, de către SAFETY TECHNOLOGY SRL, pe rolul Curții de Apel Cluj fiind constituit dosarul nr. 683/33/2025. Prin Hotărârea nr. 709/2025 din 05.11.2025, Curtea de Apel Cluj a decis: „Respinge ca nefondată plângerea declarată de petenta SAFETY TECHNOLOGY SRL împotriva Deciziei nr. 1999/C1/1582, 1597, 1622 din 14.07.2025 pronunțată de către CNSC. Obligă petenta să plătească intimatului Comuna Mociu suma de 3250 lei, cheltuieli de judecată în plângere. Decizia este definitivă și executorie. Pronunțată în data de 05.11.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților, de către grefa instanței. Document: Hotărâre 709/2025 05.11.2025”.

Așa cum rezultă din considerentele deciziei CNSC nr. 1999/C1/1582, 1597,1622 din 14.07.2025, MICROCIPI ELECTRONICS SRL a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211262011/1 din 30.04.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala Câmpina în cuantum de 28.014,91 lei, pentru contestația care face obiectul dosarului nr. 1622/2025.

Cu respectarea principiilor contradictorialității și a dreptului la apărare, reglementate de art. 15 din Legea nr. 101/2016, precum și a prevederilor art. 21 alin. (1) și art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, CNSC a transmis autorității contractante adresa nr. 81886/C1/1622/19.11.2025 și adresa de revenire nr. 84216/C1/1622/27.11.2025, solicitându-i acesteia să transmită un punct de vedere referitor la solicitarea formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL, precum și să comunice, în mod expres, dacă urmărește sau nu obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea, la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației.

Autoritatea contractantă răspunde prin adresa nr. 9354/10.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 87132/10.1.2.2025, prin care: „declară în mod expres că nu se opune admiterii cererii de restituire a cauțiunii depusă în prezenta cauză”.

În analizarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere următoarele prevederi legale în vigoare la data formulării cererii de restituire a cauțiunii:

- art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *„(1) Procedura în fața Consiliului este scrisă, iar părțile sunt audiate numai dacă acest lucru este considerat necesar de către completul de soluționare a contestației”;*

- art. 29 din același act normativ, conform căroră: *„Deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate”;*

- art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din același act normativ: ***„(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii CNSC. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii convenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii. (6) Cererea de restituire se depune la CNSC și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației. (7) Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu respectarea principiilor reglementate la art. 15, în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța***

competentă potrivit art. 32 alin. (1) sau (2) în termen de 5 zile de la comunicare. Plângerea este suspensivă de executare”.

- art. 634 alin. (2) cpc: „(2) Hotărârile prevăzute la alin. (1) devin definitive la data expirării termenului de exercitare a apelului ori recursului sau, după caz, la data pronunțării.”

Raportat la prevederile legale antemenționate și constatând că:

- Decizia CNSC nr. 1999/C1/1582, 1597,1622 din 14.07.2025, rămasă definitivă prin **Hotărârea nr. 709/2025 din 05.11.2025**, pronunțată de Curtea de Apel Cluj, în dosarul nr. 683/33/2025,

- autoritatea contractantă „(...) declară în mod expres că nu se opune admiterii cererii de restituire a cauțiunii depusă în prezenta cauză”,

- termenul de 30 de zile de la data rămânării definitive a deciziei emisă de Consiliu, a expirat,

În temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (5) și (7) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune restituirea către MICROCHIP ELECTRONICS SRL a recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 211262011/1 din 30.04.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala Câmpina în cuantum de 28.014,91 lei, constituită pe seama și la dispoziția CNSC, conform prevederilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 în vigoare la data formulării contestației, de către MICROCHIP ELECTRONICS SRL, pentru soluționarea contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 1622/2025.

Recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, se poate ridica personal, pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/ reprezentant al părții interesate sau se poate transmite prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea MICROCHIP ELECTRONICS SRL și pe cheltuiala acestuia, **după rămânerea definitivă a prezentei.**

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de către MICROCHIP ELECTRONICS SRL și dispune restituirea către aceasta a recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 211262011/1 din 30.04.2025, eliberată de CEC Bank Sucursala Câmpina în cuantum de 28.014,91 lei, constituită pe seama și la dispoziția CNSC, conform prevederilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în vigoare la data formulării contestației, de către MICROCHIP ELECTRONICS SRL, pentru soluționarea contestației care a făcut obiectul dosarului nr. 1622/2025.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
Traian ICOBEȚ

PREȘEDINTE
Lehel-Lorand BOGDAN

Consilier de soluționare
Anca-Roxana DOBRE

Redactat practicaua încheierii
Luminița Hagivreta

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.