

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 341/C1/3180

Data: 13.02.2023

Prin contestația nr. 4440/23.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 63600/27.12.2022, formulată de SC ...SRL cu sediul în,,, având cod unic de înregistrare ... înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de, formulată împotriva documentației de atribuire, respectiv caietul de sarcini aferent loturilor: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14 și 16, emis de către autoritatea contractantă, cu sediul în,, județul, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „Acord cadru furnizare antiseptice și produse biocide” cod CPV 33631600-8, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru loturile: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14 și 16, în raport cu cererile din contestație.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea referirilor la următoarele acte normative abrogate: Ordin MS nr. 1071/2017, Ordinul MS nr. 1082/731/2016 din 27.09.2016.

Solicită de asemenea obligarea autorității contractante la modificarea cerinței: Declarație de conformitate Directiva 93/42 CEE va fi prezentată în traducere legalizată, conform cu originalul”, în sensul: „Declarația de conformitate DIRECTIVA 93/42 CEE sau Regulamentul UE nr. 745/2017 va fi prezentată în copie conformă cu originalul a traducerii sale autorizate”.

Solicită obligarea autorității la eliminarea cerinței: „dovada înregistrării în baza de date a Ministerului Sănătății privind dispozitivele medicale conform HG 54/2009 art. 31 alin. (2) și Ord. MS 1009/2016 art. 9”, întrucât cerința contravine prevederilor art. 6 alin. (3) OMS nr.

1761/2021 care arată că ofertanții de produse clasificate dispozitive medicale, trebuie să prezinte următoarele documente (...)"

Cereri specifice.

Lotul 1 – Produs antiseptic pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin spălare (săpun antiseptic).

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea și completarea cerinței: „să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului-normă de bună practică epidemiologică”, în

sensul: „S prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de (...) zile/luni din momentul deschiderii recipientului, dovedită prin probe obiective, precum rapoarte de testare”.

În susținerea acestei solicitări, face trimitere la art. 19 alin. (2) lit. c) Anexa 1 și art. 2 Anexa 3 din OMS nr. 1761/2021.

Lotul 2 – Produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin fricțiune.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței: „Să nu producă uitații la utilizări repetate”, cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu mâinile pe care urmează a fi aplicat. În susținere invocă jurisprudența CNSC.

Solicită de asemenea, obligarea autorității contractante la modificarea și completarea cerinței: „ Să prezinte perioada de valabilitate stabilitate siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului - normă de bună practică epidemiologică”, în sensul: „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de (...) zile/luni din momentul deschiderii recipientului, dovedită prin probe obiective precum rapoarte de testare”.

Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de valoare estimativa a prețului unitar - formal, atât din cuprinsul Anexei nr. 1, cât și din cuprinsul fișei de date a achiziției.

Menționează că estimarea valorică a unei achiziții folosind instrumentul de atribuire „acordul cadru” se face conform art. 14 din Legea nr. 98/2016, obligația comisiei de evaluare fiind aceea de a verifica încadrarea ofertei în valoarea estimată a achiziției, conform art. 127 din HG nr. 395/2016.

Lotul 3 - Produs antiseptic pentru dezinfectia igienică a mâinilor prin fricțiune.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței: „Să nu producă iritații la utilizări repetate”, cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu mâinile pe care urmează a fi aplicat.

Solicită obligarea autorității contractante la modificarea și completarea cerinței: „Să prezinte perioada de valabilitate / stabilitate siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului - normă de bună practică epidemiologică”, în sensul: „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranța in timp împotriva contaminării timp de ... zile/luni din momentul deschiderii recipientului, dovedită prin probe obiective precum rapoarte de testare”.

Lotul 5 - Produs biocid detergent - dezinfectant de nivel înalt pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor din zona medicală (medical ar ea) cu scor total de risc mare (conform Ord. MS 1761/2021) - acțiune prin oxidare celulară.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței: „Să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod, săruri cuaternare de amoniu”, întrucât, această cerință vine în contradicție cu cerința din caietul de sarcini: „Substanțele active să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062 din 2014 al Comisiei din 4 august

2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide menționate în Regulamentul (UE) nr. 528-2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat”.

Contestatorul arată că în normele tehnice și legale referitoare la dezinfectia suprafețelor nu există asemenea interdicție, iar cerința contravine prevederilor art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, încălcând și principiile fundamentale ale achizițiilor publice prevăzute la art.2 alin. (2) din Legea nr.98/2016

Subliniază că un produs cu altă compoziție decât cea dorită de autoritatea contractantă - dar care are eficacitatea și toate celelalte calități solicitate prin caietul de sarcini/lot - nu poate fi exclus din competiția pentru atribuirea acordului cadru.

În susținere invocă jurisprudența CNSC precum și a Curților de Apel.

În continuare, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze. Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic, gresie, faianță, sticlă, etc.)” cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat”, cerința venind în interesul asigurării protecției bunurilor unităților școlare pentru care achiziționează autoritatea contractantă și care totodată stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini/produs.

Lotul 6 - Produs biocid detergent - dezinfectant pentru curățarea și dezinfectia suprafețelor din zona medicală (medical area) cu scor total de risc mediu prin toxicitate celulară,

Solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze. Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (gresie, faianță, mozaic, covor pvc tip tarkett. inox. plastic, etc). pe orice suprafețe (pereți, mobilier, plinte. etc)”, cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat.

Lotul 7 - Produs biocid detergent - dezinfectant pentru curățarea și dezinfectia suprafețelor din zona sectorului alimentar (zone de preparare și distribuție produse alimentare) cu scor total de risc mediu - scăzut (conform Ordin MS 1.761/2021).

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu

albească, să nu păteze. Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (gresie, faianță, mozaic, covor pvc tip tarkett. inox. plastic, etc.) în spații de pregătire, distribuție și consum alimente (bloc alimentar, oficii alimentare, săli de mese)", cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat.

Lotul 8 - Produs biocid - Dezinfectant rapid (spray) pentru suprafețe, obiecte și dispozitive medicale din zona medicală (medical

area) care nu pot fi imersate, cu scor total de risc mediu - scăzut (conform Ord.MS nr. 1761/2021).

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „(...) să nu păteze. Să fie compatibil cu obiecte din orice material (metal cromat sau nichelat, lemn lustruit sau vopsit, sticlă, materiale ceramice), obiecte sanitare”, cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat.

Lotul 9 - Produs biocid pentru dezinfecția de nivel înalt (dezinfecția terminală) a suprafețelor generale și a suprafețelor echipamentelor medicale, pe cale aeriană (prin nebulizare).

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate microbică cu cel prevăzut de standardul EN14885 ediția 2022 pentru un produs destinat dezinfecției suprafețelor pe cale aeriană în aria medicală, în sensul că efectele *bactericid*, *levuricid*, *fungicid*, *tuberculocid*, *micobactericid*, *virucid*, *sporicid* trebuie dovedite conform standardului EN 17272.

Solicită de asemenea, obligarea autorității contractante la completarea cerințelor: „Să poată fi utilizat pe orice tip de suprafață și pe orice categorie de material. Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu păteze, să nu albească”, cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat.

Lotul 11 - Produs detergent - dezinfectant pentru dezinfecția de nivel intermediar, prin imersie a instrumentarului și dispozitivelor medicale. Produs biocid sau dispozitiv medical.

În ceea ce privește cerința: „Să fie sub forma lichidă, ușor de condiționa”, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la admiterea în competiția pentru atribuirea acordului cadru și a produselor având forma de condiționare solidă, subliniind că nu exista vreo prevedere tehnică sau legală care să lege efectul dezinfectant al unui produs destinat dezinfecției instrumentarului de forma sa de condiționare. Indiferent de forma de condiționare, dezinfectantele concentrate (inclusiv cele solide) ajung oricum să fie folosite în forma lichidă, prin diluarea materiei concentrate; este de asemenea important ca dezinfectantul respectiv să îndeplinească caracteristicile esențiale referitoare la eficacitate.

Consideră că restrângerea numărului ofertanților doar la cei care ofertează produse în forma de condiționare lichidă semnifică o acțiune de

restricționare a liberei competiții, invocând, în susținere, jurisprudența Curților de Apel.

Lotul 13 - Produs dezinfectant de nivel înalt cu acțiune rapidă pentru dezinfecția prin imersie, pentru dispozitive medicale termosensibile (care nu suportă autoclavarea) cu acțiune prin oxidare celulară. Produs gata de utilizare. Produs biocid sau dispozitiv medical.

Lotul 14 - Produs dezinfectant de nivel înalt pentru dispozitive medicale termosensibile (care nu suportă autoclavarea) cu acțiune prin toxicitate celulară. Produs biocid sau dispozitiv medical.

Lotul 16 - Produs detergent enzimatic procesare automată instrumentar.

Contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea cerințelor:

„Să fie compatibil cu majoritatea tipurilor de material de sterilizat la rece (instrumentar, endoscoape rigide și flexibile, fibroscoape, instrumentar laparoscopie și a altor dispozitive medicale termolabile ce nu pot fi autoclavate)”,

respectiv:

„Să fie compatibil cu majoritatea tipurilor de material de sterilizat la rece (instrumentar, endoscoape rigide și flexibile, fibroscoape. instrumentar laparoscopie și a altor dispozitive medicale termolabile ce nu pot fi autoclavate)”,

respectiv:

„Să fie compatibil cu instrumentarul din inox, aluminiu, aluminiu anodizat titaniul, cupru, alamă, zinc, cu materialele cromate plastice, silicon, teflon, cauciuc, latex, materiale din sticlă și ceramice”,

cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat.

Prin adresa nr. 1625/13.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 2296/13.01.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Față de solicitarea contestatorului de modificare a caietului de sarcini pentru loturile contestate, autoritatea contractantă răspunde punctual, criticilor acestuia, precizând că la o parte din cerințe a adoptat măsuri de remediere, după cum urmează:

- la data publicării în Monitorul Oficial a OMS 2244/2022, specificațiile tehnice erau deja întocmite conform actelor normative în vigoare la acea data. Contestatorul a solicitat eliminarea referirilor la Ordinul nr. 1071/2017 și Ordinul nr. 1082/731/2016 din documentația de atribuire. Eliminarea vizează atât cerințele/specificațiile tehnice ale loturilor contestate (loturile 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16) cât și modul de evaluare a ofertelor. În contextul în care prin Ordinul nr. 2244/2022 a fost abrogat Ordinul nr. 1082/2016, măsura de remediere adoptată de autoritatea contractantă se aplică și în privința loturilor necontestate (loturile 4, 10, 12, 15, 17, 18, 19).

- autoritatea contractantă a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, respectiv: „Declarația de conformitate DIRECTIVA 93/42 CEE sau Regulamentul UE nr.745/2017 va fi prezentată în copie conformă cu originalul a traducerii sale autorizate”;

- autoritatea contractanta a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, respectiv eliminarea cerinței: „Dovada înregistrării în baza de date a Ministerului Sănătății privind dispozitivele medicale conform HG 54 /2009 art. 31, aliniatul 2 și Ord. MS 1009/ 2016, art. 9”, pe motiv că această cerință contravine OMS nr. 1761/2021, art. 6 alin. (3);
- autoritatea contractantă a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, cu reformularea cerinței astfel: „Să prezinte perioada de valabilitate / stabilitate / siguranță în timp împotriva contaminării timp de minimum 30 zile din momentul deschiderii recipientului, perioadă

dovedită prin probe obiective precum rapoarte de testare - normă de bună practică epidemiologică”.

În ceea ce privește cerința aferentă Lot 2 - produs antiseptic pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor prin fricțiune cerința privind obligarea la completarea cerinței: „Să nu producă iritații la utilizări repetate” în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu mâinile pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Cerința completă a lotului 2 a fost formulată astfel: „Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezentat clar factorul de protecție tegumentară”, luându-se astfel în considerare faptul că ofertele operatorilor economici să prezinte siguranță în utilizare.

- s-a solicitat Fișa cu date de securitate - document în care sunt menționate riscurile utilizării produsului, inclusiv la nivelul mâinilor.

- în cadrul unei unități sanitare, există o diversitate și o multitudine de utilizatori, fiecare cu caracteristicile proprii tegumentare (fiziologice și patologice); chiar dacă un operator economic ar prezenta asemenea documente (care în mod cert ar fi favorabile), nu ar putea garanta compatibilitatea cu tegumentul tuturor utilizatorilor.

Autoritatea contractantă consideră că în condițiile solicitării avizului produsului (MS/Comisia Națională Biocide), a pH-ului produsului, prezentarea factorului de protecție tegumentară, fișa cu date de securitate - cerințe care să se dovedească conforme, produsul antiseptic ar putea fi acceptat / tolerat de majoritatea utilizatorilor - uz profesional.

Consideră că solicitarea operatorului economic - formulată la un mod general și atipic (probe tehnice obiective/neutre, rapoarte de testare și altele asemenea este exagerată și poate limita ofertele posibile pe acest lot.

Referitor la prezentarea unei decizii anterioare a CNSC pe o speță asemănătoare (CNSC nr. 2336/C8/2357/07.11.2022): în acel caz, cerința era formulată doar "să nu producă iritarea pielii" fără a se solicita în mod clar, expres și prezentarea factorului de protecție tegumentară, ceea ce nu este valabil și în speța actuală. Solicitarea prezentării acestui factor de protecție tegumentară (pe lângă pH-ul produsului, fișa cu date de securitate), constituie mijloace de verificare a modului în care un produs ofertat nu va „vătăma pielea” cât și un reper clar și obiectiv de evaluare a ofertelor.

În continuare, autoritatea contractantă răspunde punctual, criticilor contestatorului cu privire la măsurile de remediere luate, după cum urmează:

- a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, cu reformularea cerinței astfel: „Să prezinte perioada de valabilitate / stabilitate / siguranță în timp împotriva contaminării timp de minimum 30 zile din momentul deschiderii recipientului, perioadă dovedită prin probe obiective precum rapoarte de testare - normă de bună practică epidemiologică”;
- autoritatea contractantă a adoptat măsura de remediere solicitată cu următoarea reformulare a cerinței din fișa de date: „Valoarea totală a loturilor trebuie să se încadreze în valorile totale estimate ale autorității

contractante. (Solicitam respectarea structurii tabelelor, indiferent de loturile ofertate). Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare aferente valorii maxime ofertate a acordului cadru / lot. Atunci când două sau mai multe oferte au prețuri egale și sunt clasate pe același loc, în vederea departajării, pentru a fi atins numărul maxim de operatori economici cu care se dorește a fi încheiat un acord-cadru, autoritatea contractanta va solicita o noua ofertare în SEAP, fără ca acest lucru să afecteze pozițiile superioare în clasament ocupate de ceilalți ofertanți. În cazul în care egalitatea persista, departajarea se va face prin solicitarea de noi oferte în SEAP. Valoarea estimată a achiziției cuprinsă în Anexa nr. 1 nu este o cerință, aceasta a avut la baza prețuri unitare pentru produsele solicitate în caietul de sarcini, care au stat la baza fundamentării valorii estimate. Astfel, Anexa 1 și Formularul de oferta se modifică. Totodată se va transmite erata pentru a clarifica cerința din fișa de date a achiziției”.

În ceea ce privește cerința privind obligarea autorității contractante la completarea cerinței: „Să nu producă iritații la utilizări repetate” în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu mâinile pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- cerința completă a lotului 3 a fost formulată astfel: „Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie prezentat clar factorul de protecție tegumentară”, autoritatea contractantă luând în considerare ca ofertele operatorilor economici să prezinte siguranță în utilizare.

- s-a solicitat Fișa cu date de securitate - document în care sunt menționate riscurile utilizării produsului, inclusiv la nivelul mâinilor.

- în cadrul unei unități sanitare, există o diversitate și o multitudine de utilizatori, fiecare cu caracteristicile proprii tegumentare (fiziologice și patologice); chiar dacă un operator economic ar prezenta asemenea documente (care în mod cert ar fi favorabile), nu ar putea garanta compatibilitatea cu tegumentul tuturor utilizatorilor.

Consideră că în condițiile solicitării avizului produsului (Comisia Națională Biocide), a pH-ului produsului, prezentarea factorului de protecție tegumentară, fișa cu date de securitate - cerințe care să se dovedească conforme, produsul antiseptic ar putea fi acceptat / tolerat de majoritatea utilizatorilor - uz profesional. Solicitarea operatorului economic - formulată la un mod general și atipic (probe tehnice obiective/neutre, rapoarte de testare și altele asemenea este exagerată și poate limita ofertele posibile pe acest lot.

Referitor la prezentarea unei decizii anterioare a CNSC pe o speță asemănătoare (CNSC nr. 2336/C8/2357/07.11.2022): în acel caz, cerința era formulată doar „să nu producă iritarea pielii” fără a se solicita în mod clar, expres și prezentarea factorului de protecție tegumentară, ceea ce nu este valabil și în speța actuală. Solicitarea prezentării acestui factor de protecție tegumentară (pe lângă pH-ul produsului, fișa cu date de securitate), constituie mijloace de verificare a modului în care un produs ofertat nu va „vătăma pielea” cât și un reper clar și obiectiv de evaluare a ofertelor.

În ceea ce privește lotul 4, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, cu reformularea cerinței astfel: „Să prezinte perioada de valabilitate / stabilitate / siguranță în timp împotriva contaminării timp de minimum 30 zile din momentul deschiderii recipientului, perioadă dovedită prin probe obiective precum rapoarte de testare - normă de bună practică epidemiologică”.

În ceea ce privește lotul 5 - Produs biocid detergent- dezinfectant de nivel înalt pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor din zona medicală (medical area) cu scor total de risc mare (Conform Ord.MS 1761/2021) - acțiune prin oxidare celulară, referitor la solicitarea contestatorului de obligare a autorității la eliminarea cerinței: „Să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod, săruri cuaternare de amoniu”, autoritatea contractantă precizează că nu va adopta măsura de remediere solicitată din următoarele motive:

- solicitarea produsului biocid a respectat cerințele Ordinului MS nr. 1761/2021, art. 15, privind dezinfecția suprafețelor în funcție de scorul total de risc precum și necesitatea autorității contractante (efectuarea operațiunilor de dezinfecție de tip terminal - conform Ord.MS nr. 1761, Capitolul I, Art. 1, lit. p, Capitolul III, Art. 17 - literele a, b, c);
- cerința tehnică formulată de autoritatea contractată, nu se referă și nu precizează „un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu”, nu se referă „la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică” ci dimpotrivă, această specificație este justificată de obiectul contractului (achiziția produsului lotului 5), ceea ce constituie de fapt o excepție;
- cerința tehnică formulată nu precizează o compoziție anume așa cum afirmă contestatorul: „Ca atare, un produs cu altă compoziție decât cea dorită de autoritatea contractată - dar care are eficacitatea și toate celelalte calități solicitate prin caietul de sarcini/lot - nu poate fi exclus din competiția pentru atribuirea acordului cadru”.

În acest sens, autoritatea contractată menționează că trebuie să achiziționeze un produs detergent-dezinfectant de nivel înalt (impus de legislație pentru efectuarea dezinfecției terminale) - acțiune prin oxidare celulară. În prezent, un asemenea produs poate fi pe bază doar de agenți oxidanți (peroxid de hidrogen și acid peracetic). Orice ofertă care respectă actualele cerințe tehnice formulate de autoritatea contractantă va fi analizată obiectiv. Produsul biocid solicitat de autoritatea contractată trebuie să fie de nivel înalt. Enumerarea acelor substanțe active constituie doar o măsură de precauție pentru a nu fi cazul de a analiza și respinge ofertele neconforme, întrucât nici una dintre substanțe nu acționează prin oxidare celulară. Astfel, în afară de clor,

nici una dintre substanțele enumerate nu este definită ca și dezinfectant de nivel înalt (dezinfecție de nivel înalt - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, fungilor, virusurilor, micobacteriilor și a majorității sporilor bacterieni - Ord.MS nr. 1761/2021).

Referitor la produsul clorigen - acesta nu are efect de curățare ceea ce contravine de la bun început cu destinația lotului (produs biocid detergent-dezinfectant). În acest context, cerința autorității contractate

poate fi cel mult excesivă, dar în niciun caz să prejudicieze în vreun fel interesul operatorilor economici.

Consideră că specificațiile tehnice sunt corect formulate (nu dau indicații de conținut/compoziție) și nu încalcă principiile fundamentale ale achizițiilor publice: „nediscriminarea și tratamentul egal” - invocate de contestator.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului la completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze”; „Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic, gresie, faianță, sticlă, etc)”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, contestatorul invocând ca cerința vine în „interesul asigurării protecției bunurilor unităților școlare pentru care achiziționează autoritatea contractantă”, autoritatea contractantă precizează că nu va adopta măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor și a suprafețelor în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași suprafețe (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important);

- În condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra celor 2 cerințe, oferta nu va fi acceptată.

În ceea ce privește Lotul 6 - Produs biocid detergent- dezinfectant pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor din zona medicală (medical area) cu scor total de risc mediu - scăzut (Conform Ord.MS 1761/2021)- acțiune prin toxicitate celulară – raportat la solicitarea contestatorului la completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze”; „Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic, gresie, faianță, sticlă, etc)”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor și a suprafețelor în urma utilizării în mod intensiv, repetat și

continuu a produsului biocid pe aceleași suprafețe (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important).

- În condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra celor 2 cerințe, oferta nu va fi acceptată.

În ceea ce privește Lotul 7 - Produs biocid detergent- dezinfectant pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor din zona sectorului alimentar (zone de preparare și distribuție produse alimentare) cu scor total de risc mediu - scăzut (Conform Ord.MS 1761/2021) - acțiune prin toxicitate

celulară, raportat la solicitarea contestatorului de obligare la completare a cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze”; „Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic, gresie, faianță, sticlă, etc)”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractanta precizează că nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor și a suprafețelor în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași suprafețe (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important);

- în condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra celor 2 cerințe, oferta nu va fi acceptată

În ceea ce privește Lotul 8 - Produs biocid - dezinfectant rapid (spray) pentru suprafețe, obiecte și dispozitive medicale din zona medicală (medical area) care nu pot fi imersate, cu scor total de risc mediu - scăzut (Conform Ord.MS 1.761/2021), raportat la solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la completarea cerințelor: „Produsul să nu păteze”; „Să fie compatibil cu obiecte din orice material (metal cromat sau nichelat, lemn lustruit sau vopsit, sticlă, materiale ceramice), obiecte sanitare”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor și a suprafețelor în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași suprafețe (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important).

- în condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra celor 2 cerințe, oferta nu va fi acceptată.

În ceea ce privește lotul 9 - Produs biocid pentru dezinfecția de nivel înalt (dezinfecția terminală) a suprafețelor generale și a suprafețelor echipamentelor medicale, pe cale aeriană (nebulizare),

raportat la solicitarea de înlocuire a spectrului de activitate microbică, în sensul de a aplica standardul EN 14885 ediția 2022, adică efectele bactericid, levuricid, fungicide, tuberculocid, micobactericid, virucid, sporicid trebuie dovedite conform SREN 17272, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator.

Referitor la cerința privind completarea cerințelor: „Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu păteze, să nu albească”; „Să poată fi utilizat pe orice tip de suprafață și pe orice categorie de material”, în

sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu va adopta măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor și a suprafețelor în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași suprafețe (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important);

- În condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra celor 2 cerințe, oferta nu va fi acceptată.

În ceea ce privește lotul 11 - produs detergent - dezinfectant pentru dezinfecția de nivel intermediar prin imersie, a instrumentarului și a dispozitivelor medicale precurățate - produs concentrat, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, respectiv admiterea în competiția pentru atribuirea acordului cadru și a produselor având forma de condiționare solidă.

În ceea ce privește cerința: „Forma de prezentare: recipient cu capacitate de maximum 5 litri cu pompa / dispozitiv de dozare”, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsura de remediere solicitată de contestator, în sensul: „forma de prezentare: recipient cu capacitate de maximum 5 litri/kg cu pompă / dispozitiv de dozare”.

Referitor la lotul 13 - Produs dezinfectant de nivel înalt cu acțiune rapidă pentru dezinfecția prin imersie, pentru dispozitive medicale termolabile (care nu suportă autoclavarea) cu acțiune prin oxidare celulară - produs gata de utilizare. Produs biocid sau dispozitiv medical, raportat la solicitarea de completare a cerinței: „Să fie compatibil cu majoritatea tipurilor de material de sterilizat la rece (instrumentar, endoscoape rigide și flexibile, fibroscoape, instrumentar laparoscopie și a altor dispozitive medicale termolabile ce nu pot fi autoclavate)”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu adoptă măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor - dispozitive medicale în urma utilizării în mod intensiv, repetat

și continuu a produsului biocid pe aceleași dispozitive (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important).

- în condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra acestei cerințe, oferta nu va fi acceptată.

Referitor la lotul 14 - Produs dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția prin imersie, pentru dispozitive medicale termosensibile (care nu suportă autoclavarea) cu acțiune prin toxicitate celulară . Produs biocid sau dispozitiv medical, raportat la solicitarea de completare a

cerinței: „Să fie compatibil cu majoritatea tipurilor de material de sterilizat la rece (instrumentar, endoscoape rigide și flexibile, fibroscopie, instrumentar laparoscopie și a altor dispozitive medicale termolabile ce nu pot fi autoclavate)”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat. În sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu adopta măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele DAR asigurarea protecției bunurilor - dispozitive medicale în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași dispozitive (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important).

- În condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra acestei cerințe, oferta nu va fi acceptată.

Referitor la lotul 16 - Produs detergent enzimatic procesare automată instrumentar, raportat la solicitarea de completare a cerinței: „Să fie compatibil cu instrumentarul din inox, aluminiu, aluminiu anodizat titaniul, cupru, alamă, zinc, cu materialele cromate plastice, silicon, teflon, cauciuc, latex, materiale din sticlă și ceramice”, în sensul de a se solicita probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, autoritatea contractantă precizează că nu va adopta măsura de remediere solicitată de contestator, din următoarele motive:

- Probele tehnice obiective/neutre, rapoartele de testare și altele asemenea ar putea prezenta concluzii referitor asupra compatibilității produsului cu suprafețele dar asigurarea protecției bunurilor - dispozitive medicale în urma utilizării în mod intensiv, repetat și continuu a produsului biocid pe aceleași dispozitive (așa cum se întâmplă într-o unitate sanitară) nu va putea fi dovedită (ceea ce ar fi mult mai important);

- În condițiile în care o ofertă nu face precizări clare, asumate asupra acestei cerințe, oferta nu va fi acceptată.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 2245/13.01.2023, autoritatea contractantă transmite adresa nr. 1588/12.01.2023, reprezentând „măsuri de remediere”.

Cu privire la măsurile de remediere comunicate de către autoritatea contractantă, contestatorul depune adresa nr. 338/18.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 3138/ 19.01.2023, prin care precizează că își menține criticile referitoare la punctele din contestație rămase neremediate, reiterând aspectele pentru care își susține aceste solicitări de modificare a documentației de atribuire.

Prin adresa nr. 4481/28.12.2022, înregistrată la CNSC nr. 63944/28.12.2022 contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208697543/1 tranzacția nr.

1289310835/2134950157 din 23.12.2022 eliberată de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 30.535,08 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, CONSILIUL constată următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: „Acord cadru furnizare antiseptice și produse biocide” cod CPV 33631600-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. .../15.12.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 7.122.120,00 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al acordului cadru este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC ...SRL este nemulțumit de anumite specificații tehnice din caietul de sarcini aferente loturilor 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14 și 16, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la modificarea acestora.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din HG nr. 395/2016 potrivit căreia CNSC se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că în data 13.01.2023, autoritatea contractantă a publicat în SEAP sub identificatorul „[.../00030] Clarificare +anexa+formulare - semnatura electronica.pdf” adresa nr. 1588/12.01.2023 intitulată „măsurile de remediere” prin care, invocând prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precizează că acceptă solicitările contestatorului de la punctele 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.2.1.1, 2.2.9.1 și 2.2.9.2 și menționează modalitatea în care remediază documentația de atribuire.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă și aduse la cunoștința potențialilor ofertanți prin publicarea în SEAP sunt în sensul dorit de contestator, criticile acestuia de la punctele 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.2.1.1, 2.2.9.1 și 2.2.9.2 din contestație au rămas fără obiect, urmând a fi respinse ca atare.

Solicitățile contestatorului de la punctele 2.2.2.1 și 2.2.3.1 prin care acesta cere completarea cerințelor „să nu producă iritații la utilizări repetate” din cadrul loturilor 2 și 3 și cele de la punctele 2.2.4.2, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.2.8.2 și 2.2.10 prin care cere completarea cerințelor referitoare la compatibilitatea dezinfectanților care fac obiectul loturilor 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14 și 16 cu modalitatea de dovedire prin prezentarea de „probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat” urmează să fie respinse ca nefondate deoarece

autoritatea contractantă nu a limitat prin specificațiile tehnice modalitatea de dovedire a compatibilității anterior menționată, societatea contestatoare având posibilitatea să depună rapoartele de testare indicate în contestație.

Prin urmare, sub acest aspect, modalitatea permisivă de elaborare a specificațiilor tehnice nu este de natură să vatăme societatea contestatoare.

Consiliul reține că în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune modificarea

documentației de atribuire și, nici atât, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită. Astfel fiind, autoritatea contractantă nu avea nicio obligație legală de a modifica caietul de sarcini după voința operatorului economic care a formulat contestație. Opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor din caietul de sarcini.

În lumina legislației privind remediile în domeniul achizițiilor publice, contestația care se depune la Consiliu constituie o cale de atac la îndemâna persoanelor vătămate, iar nu un mijloc de restricționare a accesului altor operatori economici prin impunerea de filtre/reguli/cerințe suplimentare.

Altfel spus, scopul pentru care a fost edictată de legiuitor calea de atac a contestației nu este de a restrânge concurența în procedura de atribuire după natura produselor și înscrisurilor deținute de contestator, ci de a reclama un act nelegal, pentru motive de nelegalitate ce-i sunt cunoscute lui la momentul reclamației și demonstrate în cuprinsul contestației, astfel cum dispun prevederile art. 249 Cpc potrivit cărora *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească”*.

Ori, cu privire la demonstrarea compatibilității, SC ...SRL s-a limitat doar la invocarea interesului autorității de a achiziționa produse sigure, lipsite de nocivitate și mențiunea potrivit căreia introducerea cerinței *„(...) stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinței (...)”*, fără a demonstra în ce fel îl vatămă actuala formă a cerințelor.

Totodată, Consiliul reține că reproducerea unor paragrafe extrase din motivarea unor decizii pronunțate anterior de CNSC și de către Curțile de Apel în cadrul altor proceduri de atribuire nu poate fi considerată argumentație cu privire la pretinsul caracter nelegal al prezentei proceduri de atribuire, sunt relative la pricinile soluționate anterior, nu constituie izvor de drept și nici nu pot obliga la emiterea unei noi decizii într-un anumit sens, deoarece precedentul judiciar nu constituie izvor de drept în sistemul românesc.

Potrivit Legii nr. 101/2016, în activitatea sa, Consiliul se supune numai legii, deciziile acestuia fiind pronunțate în temeiul legii. În aceeași direcție sunt și normele art. 26 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, care statuează independența completului de soluționare a contestațiilor,

deciziile pronunțate fiind bazate pe stricta aplicare și respectare a legii, iar nu pe deciziile pronunțate anterior.

Raționamentul anterior se regăsește și în considerentele Deciziei nr. 2/19.01.2015 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în care s-a reținut faptul că *„Ab initio, Înalta Curte observă că în sistemul de drept românesc jurisprudența nu constituie izvor de drept, instanțele judecătorești nefiind ținute de soluțiile pronunțate anterior de alte instanțe. Hotărârile judecătorești au aplicabilitate numai la speță,*

efectele lor neputând fi extinse la cauze similare cu care instanțele au fost învestite”.

În ceea ce privește criticile de la punctul 2.2.4.1 din contestație, prin care SC ...SRL solicită eliminarea cerinței *„Să nu conțină fenoli, aldehide, clor, iod, săruri cuaternare de amoniu”* din specificațiile tehnice aferente lotului 5, Consiliul reține că, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă justifică această cerință prin faptul că în afară de clar niciuna din substanțele pe care le dorește excluse nu ar avea ca efect dezinfectia de nivel înalt iar produsele clorigene nu au efect de curățare, ceea ce contravine obiectului lotului în care se menționează *„produs detergent-dezinfectant (...)”*.

Potrivit art. 1 lit. d) din Normele tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private aprobate prin Ordinul nr. 1761/2021, dezinfectia de nivel înalt este definită ca fiind *„procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor în formă vegetativă, fungilor, virusurilor, micobacteriilor și a majorității sporilor bacterieni”*.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat ofertarea de produse care să aibă ca efect dezinfectia de nivel înalt atât prin menționarea expresă în titlul lotului a sintagmei *„produs biocid detergent-dezinfectant de nivel înalt (...)”* cât și prin specificația referitoare la spectrul de activitate, în care se regăsesc cerințe privind efectul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid și sporicid.

În ceea ce privește necesitatea autorității contractante privind achiziționarea de produse care să îndeplinească simultan rolul de detergent și cel de dezinfectant, aceasta a fost descrisă în caietul de sarcini atât în denumirea lotului în care se regăsește sintagma *„produs biocid detergent-dezinfectant (...)”* cât și în specificațiile tehnice prin sintagma *„să prezinte acțiune simultană de curățare și dezinfecție”*.

Nu în ultimul rând, mecanismul de acțiune prin oxidare celulară a fost precizat atât în titlul lotului în care se regăsește sintagma *„acțiune prin oxidare celulară”* cât și prin specificația tehnică *„mecanism de acțiune: prin oxidare celulară”*.

Potrivit prevederilor art. 155 din Legea nr. 98/2016, caietul de sarcini trebuie să conțină în mod obligatoriu specificațiile tehnice, caracteristicile de natură tehnică care să permită fiecărui produs să fie descris în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesităților autorității contractante și să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Consiliul reține că prin multitudinea de specificații tehnice aferente lotului 5, autoritatea contractantă a descris în mod detaliat produsul pe care urmărește să îl achiziționeze, asigurându-se astfel că vor fi oferați detergenți – dezinfectanți de nivel înalt care să acționeze prin oxidare celulară motiv pentru care excluderea anumitor substanțe active apare ca nejustificată.

În contextul în care produsul oferat nu are în compoziție o singură substanță activă ci este format din combinații ale acestora iar efectul detergent - dezinfectant este rezultatul acțiunii cumulative a tuturor

elementelor din compoziția produsului ofertat, excluderea unor substanțe permise conform legislației europene menționată în preambulul caietului de sarcini are ca efect restricționarea nejustificată a accesului la procedura de atribuire, aspect recunoscut de către autoritatea contractantă în punctul de vedere, prin care menționează că a încercat să faciliteze activitatea ulterioară a comisiei de evaluare și să direcționeze achiziția spre un produs pe bază de peroxid de hidrogen și acid peracetic.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept mai sus iterate, Consiliul, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, urmează să admită în parte, în ceea ce privește criticile de la punctul nr. 2.2.4.1, contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, iar, pe cale de consecință, să oblige autoritatea contractantă la eliminarea cerinței cu privire la compoziția produsului din cadrul specificațiilor tehnice aferente lotului 5, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Totodată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, va respinge în rest ca nefondată contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect criticile 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.1, 2.2.2.2, 2.2.2.3, 2.2.1.1, 2.2.9.1 și 2.2.9.2 din contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Admite în parte, în ceea ce privește critica de la punctul nr. 2.2.4.1, contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la eliminarea cerinței cu privire la compoziția produsului din cadrul specificațiilor tehnice aferente lotului 5, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge în rest ca nefondată contestația formulată de SC ...SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 18 (optsprezece) pagini