

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3958/C2/4981

Data: 31.12.2025

Prin contestația nr. 2750/17.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 89244/18.12.2025, formulată de AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, str. Traian nr. 18, județul Brașov, înregistrată la ONRC sub nr. J08/1585/1995, având CUI RO110010346, reprezentată de Robert Lupu - Director general, împotriva raportului procedurii nr. 11/162995/11.12.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 11/162994/11.12.2025, emise de DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, str. Iuliu Maniu nr. 6, județul Brașov, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **Servicii de catering pentru beneficiarii din CS Piatra Craiului și CS Tărlungeni**, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea raportului procedurii nr. 11/162995/11.12.2025, anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 11/162994/11.12.2025, prin care MEGANOVA SRL a fost declarată câștigătoare ca fiind nelegale și pe cale de consecință anularea tuturor actelor subsecvente, iar drept consecință,

2. reevaluarea ofertei financiare a ofertantului clasat pe locul I - MEGANOVA SRL sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire, criterii de atribuire/criterii de evaluare, prețul ofertei și declararea ofertei MEGANOVA SRL drept neconformă din punct de vedere al prețului prestării de servicii ofertat, având prețul neobișnuit de scăzut (sub 50% din valoarea maximă estimată).

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației în baza art. 9 alin. 4 și 5 coroborat cu art.22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. C248/29.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 91289/29.12.2025, MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, B-dul Gării nr. 7, Hotel Kronwell, parter, biroul nr. 1,

județul Brașov, având CUI R07848750, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1993000383088, reprezentată legal prin Popescu Daniel - administrator, solicită următoarele:

- în temeiul prev. art. 26 (1) din Legea nr. 101/2016, pe cale de excepție, respingerea contestației drept inadmisibilă pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal de 5 zile de la data sesizării Consiliului, în temeiul dispozițiilor imperative ale art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016,

- iar în situația contrară privind dovedirea îndeplinirii acestei sarcini, pe fondul acțiunii, respingerea contestației ca netemeinică și nefondată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de AMRITA COM SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI BRAȘOV, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Respinge cererea de intervenție voluntară depusă de MEGANOVA SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.