

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 904/C6/4231, 4236

Data: 04.04.2025

I. Prin contestația nr. 103/ADM/04.12.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 78381/05.12.2024 (dosar nr. 4231/2024), formulată de către societatea ELBA-COM SA, cu sediul în municipiul Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, având sediul de corespondență ales în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CIF RO 13108765, reprezentată legal prin Horia Trifu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către COMUNA DUMBRAVIȚA, cu sediul în Dumbrăvița, str. Petofi Sandor nr. 31, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Eficientizarea sistemului de iluminat public în comuna Dumbrăvița, județul Timiș”, cod CPV 45310000-3 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1156505/27.11.2024, s-au solicitat următoarele: „În principal: Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, dezvoltate în cele ce urmează, respectiv modificarea lor, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu; În subsidiar: În situația în care, Consiliul apreciază că nu este posibilă remedierea actului atacat, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să dispună anularea întregii proceduri; Suspendarea procedurii”.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 78392/05.12.2024 (dosar nr. 4236/2024), formulată de către UR BIOLED SRL, cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, județul Iași, având sediul de corespondență ales la Staicu Daniela – Cabinet de Avocat în municipiul București, Ansamblul Rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO 32614831, împotriva documentației de atribuire, emisă de către COMUNA DUMBRAVIȚA, cu sediul menționat anterior, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat

următoarele: „Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații; Obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive; Dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, URBIOLED SRL solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire; Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexeate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 4231/2024 și nr. 4236/2024, care vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de către societatea ELBA-COM SA (dosar nr. 4231/2024) și societatea URBIOLED SRL, în contradictoriu cu COMUNA DUMBRAVIȚA, în calitate de autoritate contractantă și obligă autoritatea contractantă să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, cu respectarea dispozițiilor art. 55 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, anterior citat, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca nefondate, criticile contestatoarelor cu privire la: cerința de la pct. 3.8 din fișa tehnică nr. 1 Aparat de iluminat tip LED AIL 1, AIL 2, AIL 3, AIL 4; pct. 8.9 din fișa tehnică nr. 2 - Aparat de iluminat tip LED AIL 5; pct. 2.13 din fișa tehnică nr. 3 – Sistem telegestiune; factorului de evaluare P 2 - *eficiența energetică a proiectului*;

Admite solicitarea contestatoarei URBIOLED SRL de *„obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației”* și obligă COMUNA DUMBRAVIȚA la plata sumei de 8.925 lei către societatea URBIOLED SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.