

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 415/C1/323

Data: 25.02.2022

Prin contestația nr. 78/09.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 7174/10.02.2022, formulată de SC SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, cu sediul în, str., nr. ..., județul, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 2516/03.02.2022 aferent lotului 6, publicat în SEAP la data de 03.02.2022, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., ..., în cadrul procedurii licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Acord cadru furnizare consumabile medicale”, cod CPV: 33140000-3, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea raportului procedurii nr. 2516/03.02.2022 aferent lotului 6, publicat în SEAP la data de 03.02.2022;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru lotul 6 și la dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertei tehnice câștigătoare, cu respectarea cerințelor legale, a caietului de sarcini și a fișei de date a achiziției.

Prin adresa nr. 307/23.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9707/23.02.2022, SC SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, cu sediul în, județul, formulează cerere de intervenție împotriva contestației formulată de SC SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată și neîntemeiată.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL contestă raportul procedurii de atribuire nr. 2516/03.02.2022 aferent lotului 6, publicat în SEAP la data de 03.02.2022, solicitând anularea acestuia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării

ofertelor tehnice depuse pentru lotul 6 și la dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertei tehnice câștigătoare, cu respectarea cerințelor legale, a caietului de sarcini și a fișei de date a achiziției.

Atașat contestației depuse în original și înregistrată la CNSC sub nr. 7293/11.02.2022, contestatorul depune în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207822873/1, tranzacția nr. 1174145102/1988752983, din data de 09.02.2022, emisă de CEC Bank - Sucursala Timișoara, în cuantum de 330,00 lei.

Prin adresa nr. 3709/16.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9146/21.02.2022, autoritatea contractantă precizează că: „(...) procedura mai sus menționată va fi reluată prin reevaluarea propunerilor tehnice pentru lotul 6 – Trusa perfuzie + transfuzie, motiv pentru care solicităm respingerea contestației ca fiind fără obiect”.

SC SRL formulează cererea de intervenție nr. 307/ 23.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9707/23.02.2022, solicitând respingerea ca nefondată și neîntemeiată a contestației.

Prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 9869/24.02.2022, autoritatea contractantă face dovada transmiterii măsurilor de remediere, către SC SRL.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Acord cadru furnizare consumabile medicale”, cod CPV: 33140000-3, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. /19.08.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 8.988.624,00 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL contestă raportul procedurii de atribuire nr. 2516/03.02.2022 aferent lotului 6, publicat în SEAP la data de 03.02.2022, solicitând anularea acestuia și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor tehnice depuse pentru lotul 6 și la dispunerea de măsuri de remediere, în sensul reevaluării ofertei tehnice câștigătoare, cu respectarea cerințelor legale, a caietului de sarcini și a fișei de date a achiziției.

Prin adresa nr. 3709/16.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 9146/21.02.2022, autoritatea contractantă precizează că: „(...) procedura mai sus menționată va fi reluată prin reevaluarea propunerilor tehnice pentru lotul 6 – Trusa perfuzie + transfuzie, motiv pentru care solicităm respingerea contestației ca fiind fără obiect”.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere în data de 21.02.2022, ora 15:07, în anexa anunțului de participare în fișierul cu indentificatorul „[...../00857] **Nota justificativa reevaluare tehnic cons med.pdf.p7s**”.

De asemenea, prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 9869/ 24.02.2022, autoritatea contractantă face dovada transmiterii măsurilor de remediere, către SC SRL.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP*”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a postat în SEAP măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea raportului procedurii și reevaluarea propunerilor tehnice pentru lotul 6, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu, fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC
.....SRL, în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini