În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....
Data:...

Prin... înregistrată la Consiliu sub nr...., depusă de....., camera... bloc..., scara..., apart..., județul..., înregistrată la... de pe lângă... sub nr...., având CUI..., reprezentată legal prin dl...., în calitate de administrator, cu sediul procesual ales la sediul... /..... nr....., unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură reprezentată convențional prin... /..., prin..., împotriva raportului procedurii nr.... și rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr....., emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...", cod..., de către..., prin ..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea în parte a Raportului procedurii nr...., a Proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr....., prin care: (i) oferta depusă de... a fost declarată admisibilă și câștigătoare și a fost punctată cu 1... puncte; (ii) oferta... a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de... (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia, dar și a punctajului acordat, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;

3. Obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

4. Accesul la dosarul achiziției: în temeiul dispozițiilor art.... din Legea nr. 101/2016, se solicită acces la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....., persoană juridică română, cu sediul în Mun..... nr....., înmatriculată la... de pe lângă... sub număr..., având..., legal reprezentantă prin Director..., cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la....., B-dul... nr...., etaj..., ap....., prin... și..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind... formulată de..., la aceeași procedură de licitație deschisă, Intervenientul a solicitat:

(1) Admiterea în principiu a cererii de intervenție, în principal, ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) Respingerea contestației formulate de... ca neîntemeiată.

În temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, se solicită acordarea accesului la dosarul achiziției publice, după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze... de față, prin care... atacă raportul procedurii nr.... și rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr....., solicitând cele de mai sus.

... face o scurtă prezentare a situației de fapt, precizând că, în cadrul procedurii de atribuire... a depus o oferta cu respectarea dispozițiilor legale, în vigoare, și a prevederilor documentației de atribuire publicată în SEAP, a răspuns în termen la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, în baza prevederilor art. 134 din HG nr. 395/2016.

... apreciază ca fiind netemeinică... autorității privind raportul procedurii nr.... și rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN10... /...] CONTESTATIE_signed.pdf” postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului, la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la... depusă de....

Referitor la afirmația: „... Utilajele ofertate nu corespund cerințelor Autorității din cadrul Documentației de atribuire"... că există discrepanțe între... Autorității și utilajele ofertate de către... (cilindrii compactori), autoritatea contractantă menționează că în Documentația de atribuire s-a solicitat dotarea... prin Fișa de date a achiziției, pct... a) Cerința... și/sau profesională, „Utilaje, instalații și echipament tehnic".

Caietul de sarcini - Număr minim de utilaje, instalații și echipamente tehnice pentru execuția lucrărilor aferente, pag. 16, unde se regăsește... privind mijloacele de transport, utilajele și echipamentele necesare realizării lucrărilor pentru obiectivul... drum pe

... a depus în cadrul Propunerii tehnice următoarele documente:

- pag. , pct. VII echipamente/instalații/utilaje la dispoziția ofertantului pentru executarea contractului, prin care au ofertat un număr de 5 compactoare și, în subsidiar

- pag., echipamente/utilaje/ instalații suplimentare disponibile și propuse pentru realizarea contractului, prin care au ofertat un număr de 3 compactoare,
- pag. ... de inventor a mijloacelor fixe și Contractele de închiriere utilaje;
- pag. Declarație pe proprie răspundere ca mijloacele de transport, utilajele si echipamentele vor fi disponibile pentru realizarea contractului.

Din documentele ofertei a reieșit:

Cilindrul compactor pe pneuri min. 16 tf se regăsește la poziția 45 din... cu utilaje depusă la pag.... evidențiat cu nr. de inventar in Anexa Contractului de închiriere nr.... din... încheiat cu .

Cilindru compactor cu rulouri netede min.l2tf se regăsește in Anexa Contractului de închiriere nr.... din... încheiat cu la poziția 2 evidențiată cu galben.

Cilindru compactor vibrator cu tambur lis min 16tf se regăsește în... mijloacelor fixe depusa in... tehnica la pag.691, la poziția 3 evidențiată cu galben.

Cilindrii compactori cu rulouri se regăsesc în... suplimentară prezentată la pag. 687, iar dovada deținerii lor este probată prin... mijloacelor de inventar (pag. 688-698)... evidențiate cu galben în... depusă în oferta... inițială.

După cum se poate observa, toți cilindrii solicitați prin Documentația de atribuire se regăsesc in oferta depusa de..., prin urmare, acuzațiile contestatorului sunt nefondate.

În același timp, prin documentația de atribuire s-au menționat următoarele: pct..... Modul de prezentare al propunerii financiare: "Nota 15: Ofertanții au libertatea de a-si prevedea in oferta propriile consumuri la forța de munca (manopera) si utilaje, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor si acestea sa fie justificate. Pentru materiale, cantitățile rămân neschimbate ". Având în vedere cele de mai sus, se poate spune ca... și-a dimensionat utilajele, respectiv cilindrii compactori prin raportare la propriile procese de producție, metodologie, proceduri tehnice de execuție sau metode de construcție prezentate în....

În ceea ce privește „Metodologiile de lucru" și „Procedurile propuse" solicitam respingerea criticilor aduse, întrucât în cadrul propunerii tehnice... a prezentat metodologiile de lucru pentru toate categoriile de lucrări solicitate prin documentația de atribuire (proiect tehnic, caiete de sarcini, liste de cantități, etc.) si a depus procedurile tehnice de execuție aplicabile proiectului,

... de lucru, precizează că art.... din Caietul de sarcini (pag.7) este intitulat „Descrierea lucrărilor", unde sunt inserate toate lucrările necesare realizării obiectivului, fără a se menționa ca pentru fiecare din lucrările enumerate trebuie prezentata cate o metodologie sau o procedura tehnica de execuție distinctă.

... declarat câștigător... a prezentat metodologii pentru toate lucrările, inclusiv pentru cele contestate (Amenajarea terenului, Amenajarea pentru

protecția mediului, Terasamente, Acostamente, Drumuri laterale, Lucrări de reparații zid de sprijin existent) acestea regăsindu-se in..., în cadrul cap. II „..., Proceduri tehnice de execuție''.

În concluzie, Metodologia de lucru este completă, toate componentele menționate de contestator se regăsesc în oferta - diferențele sunt doar de structura, nu de conținut.

... a respectat..., prezentând metodologiile și procedurile tehnice aferente tuturor lucrărilor.

Comisia de evaluare nu a solicitat clarificări referitoare la „Metodologia de lucru" din oferta..., întrucât toate aspectele tehnice prezentate au fost clare și conforme.

... confundă structura formală cu conținutul efectiv - lipsa unui titlu identic cu cel din caietul de sarcini nu echivalează cu lipsa metodologiei.

Caietul de sarcini nu impune un format unic al metodologiei, ci doar conținutul acesteia. Oferta... include... complementare (Plan de calitate, Plan de mediu...), care completează metodologia de lucru si confirmă abordarea integrală, solicitată de autoritatea contractantă.

Precizează că autoritatea contractantă, prin Comisia de evaluare, nu transcrie întreaga... în Procesele verbale de evaluare, prin urmare, lipsa descrierii întregii metodologii în procesele verbale nu echivalează cu lipsa metodologiilor din... și nu atrage neconformitatea ofertei.

NU sunt de acord cu afirmația contestatorului că „deficiențele referitoare la Metodologiile de lucru conduc la depunctarea ofertei cu privire la factorul de evaluare Perioada de garanție a lucrărilor'' întrucât... a respectat in totalitate... documentație de atribuire, în... depusă a documentat complet factorul de evaluare „Perioada de garanție a lucrărilor" prin:

- ... - Planul de calitate al proiectului (pag.) Conține proceduri de:

-verificare a calității materialelor si a lucrărilor executate;

-urmărire in timp a performantei lucrărilor;

-remediere a eventualelor neconformități apărute in perioada de garanție.

- Declarație de garanție ()

Specifică durata de garanție extinsă, măsurile tehnice de durabilitate și angajamentele de mentenanță preventivă.

- ... - Metodologia de execuție (pag.)

Detaliază materialele, tehnologiile si metodele de punere in opera pentru toate categoriile de lucrări, conform cerințelor din caietul de sarcini. Astfel... a îndeplinit in totalitate cerința de corelare intre planul de calitate al proiectului, metodologia de execuție si garanția extinsa, oferind informații complete care justifica punctajul acordat de comisia de evaluare.

Comisia de evaluare a considerat că există suficiente informații pentru acordarea punctajului integral, punctajul... acordat de către comisia de evaluare pentru factorul de evaluare „Perioada de garanție a lucrărilor" este corect si justificat.

Prin urmare, criticile... sunt nefondate, iar... este admisibilă și conformă, neexistând motiv legal sau tehnic pentru diminuarea punctajului ori respingerea acesteia.

Referitor la pct.....2 Proceduri din contestație, menționează că... a respectat in totalitate... documentației de atribuire solicitate pentru „P". În... la pag. este prezentat planul calității particularizat pentru acest proiect, care prezintă toate procesele de asigurare a calității, inclusiv prin referințe la specificații tehnice (cap. 3, documente de referință) și proceduri referitoare la execuția, controlul și acceptarea activităților (cap.... procedurilor tehnice de execuție aplicabile și cap....).

Mai mult, la pag. sunt depuse procedurile tehnice de execuție care detaliază specificațiile tehnice și procedurile de execuție pentru tipurile de lucrări din proiect, iar la pagsunt depuse Planurile de Control Calitate încercări li Verificări, care detaliază procedurile referitoare la controlul calității și acceptarea activității pentru toate lucrările, în corelare cu procedurile tehnice depuse.

Precizează, din nou, că, autoritatea contractantă, prin Comisia de evaluare, nu transcrie întreaga propunere... în Procesele verbale de evaluare, prin urmare, lipsa menționării în procesele verbale a tuturor informațiilor din... referitoare la nu echivalează cu lipsa din... a Planului de control al calității si a procedurilor referitoare la execuția, controlul și acceptarea activității si nu atrage neconformitatea ofertei.

Prin urmare... este nefondată, iar... este admisibilă și conformă, neexistând motiv legal sau tehnic pentru respingerea acesteia.

În ceea ce privește Organizarea de șantier, menționează că... a depus, în oferta și în răspunsul la clarificări, documente prin care este identificată locația și care demonstrează dreptul de folosința legal al terenului. Amplasamentul propus pentru organizarea de șantier se afla în....., care se va închiria pe durata execuției Proiectului. Documentele depuse, care arata disponibilitatea de utilizare a terenului afectat, sunt... contract cadru de închiriere teren nr..... de... nr.... + anexa, Declarația pe proprie răspundere și Împuternicire privind dreptul de folosință al terenului.

Dreptul de folosința al terenului pentru organizarea de șantier nu presupune deținerea unui drept real de proprietate, ci doar un drept legal de utilizare, conform cerințelor din Documentația de atribuire.

Nicio dispoziție din Documentația de atribuire nu a impus ca... să închirieze direct de la titularul înscris în cartea..., ci doar sa demonstreze că deține dreptul de folosință legal asupra terenului la data depunerii ofertei.

Comisia de evaluare nu poate suplini atribuțiile instanței de drept civil pentru a verifica succesiuni notariale sau drepturi reale - scopul cerinței din procedura de achiziție fiind verificarea existentei unui drept de folosința valabil, nu judecarea titlului de proprietate.

... a dovedit dreptul de folosință asupra terenului destinat organizării de șantier, prin contract de închiriere și împuternicire valide.

Clarificările depuse au fost suficiente și conforme cu art. 134 alin. (1) si (5) din HG nr. 395/2016 -Comisia de evaluare a evaluat corect și a constatat îndeplinirea cerinței.

... este admisibilă și conformă sub toate aspectele legate de organizarea de șantier.

... este nefondată, și solicită respingerea acesteia.

În ceea ce privește „discrepanța" dintre furnizorii menționați în Anexa 5/... față de cei din Anexa 7/..., face următoarele precizări:

•... prefabricate: furnizorii de prefabricate..... și... au fost declarați în oferta, atât în cadrul cap. V-Surse de materiale (pag. 589 din Prop....) cât și în cadrul cap. VIII -... furnizorilor de materiale (pag. 809 din Prop....).

Dintr-o eroare, comisia de evaluare nu a consemnat în Anexa 5/... furnizorul..., iar în Anexa 7/... nu au fost consemnați furnizorii:...

În răspunsul la clarificări depus în cadrul etapei de evaluare financiară au fost transmise oferte de preț pentru materialele furnizate de cei trei operatori economici menționați mai sus.

Rezultă, astfel, că... are posibilitatea să se aprovizioneze cu emulsii bituminoase atât de la..., cât și de la....

Faptul ca... nu i-a trecut pe ambii producători/furnizori în cele doua tabele (pag) poate fi o eroare de redactare sau o omisiune ce poate corectabilă, și nu indică în niciun caz, „lipsa trasabilității in faze critice ale execuției lucrărilor'', care să atragă neconformitatea ofertei.

Autoritatea contractantă respinge criticile contestatorului..., că „există anumiți furnizori care nu ar putea livra materialele indicate de către...", cu respectarea deplină a cerințelor autorității din cadrul documentației din următoarele motive,

„Balast stabilizat": Durata de transport nu constituie criteriu eliminatoriu la faza de atribuire, pentru ca:

Prevederea din Caietul de sarcini- partea 3: Strat rutier de agregate naturale stabilizate cu lianți hidraulici, art.... si art...., este una orientativă, destinată etapei de execuție, pentru menținerea proprietăților fizico-mecanice ale amestecului și nu reprezintă o condiție de eligibilitate, în faza de ofertare, ci o cerința... de implementare ce va fi verificată în timpul execuției contractului.

Cu privire la metoda de calcul a distanței și a timpului de parcurs din contestație, menționează că valorile respective nu au caracter probator și nu pot substitui măsurătorile tehnice realizate în baza normativului PD 177/... privind controlul calității lucrărilor.

Cu privire la conformitatea ofertei... satisface cerința din caietul de sarcini, întrucât a indicat un furnizor autorizat (...) a cărui baza de producție se afla la 54 km de locul execuției, si și-a asumat respectarea duratei maxime de transport în faza de execuție.

Durata de 45 minute reprezintă o valoare de referință, nu un criteriu de respingere automată în această etapă de ofertare. Cerința privind timpul de transport nu este formulată ca o cerință eliminatorie, ci ca o prescripție... aplicabilă în execuție.

Prin urmare, critica cu privire la faptul ca oferta este neconformă, prin cele arătate în contestație, este nefondată și trebuie respinsă.

Nisip: materialul prezentat în ofertă este conform și respectă... tehnice obligatorii din documentația de atribuire.

În..., furnizorul declarat pentru „nisip" este..., pentru care a depus oferta de preț în cadrul răspunsului la clarificări transmis în etapa de evaluare financiară (pag.4).

Tot în cadrul răspunsului la clarificări... a transmis oferta de preț de la furnizorul... pentru „Agregate de balastiera, loco... de Cris, jud...." in care sunt prevăzute produsele balast si nisip, precum și oferta de preț de la... pentru transportul produselor de balastiera (58 km).

Din analiza devizelor reiese că, articolul pentru transportul nisipului este TRA01A58, de unde rezultă distanța de transport de 58 km... ca este transportat de la balastiera Ineu deținută de furnizorul. Mai mult, în... financiară, în Formularul C6, se regăsesc cele două sorturi de nisip în cantitățile solicitate.

Având in vedere ca prin documentația de atribuire nu s-a solicitat să fie prezentați, in mod distinct, furnizorii de nisip de balastieră și/sau de carieră, informațiile si documentele prezentate de... sunt suficiente pentru a declara oferta conformă.

... privind utilizarea nisipului „necorespunzător'' este nefondată, bazată pe o interpretare formalistă, și trebuie respinsă.

Balast: Având în vedere: Legea nr. 98/2016, art.3 lit. w), unde furnizorul este definit ca „entitatea care pune la dispoziția unui contractant produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, ori care prestează servicii către acesta, care mi are calitatea de subcontractant".

Prin răspunsul consolidat clarificări nr...., întrebarea nr...., autoritatea contractantă a fost de acord cu eliminarea din Formularul nr.... de Propunere..., de la cap. V ORGANIZAREA DE ȘANTIER SI SURSE DE MATERIALE, pct. B, a obligației prezentării în oferta a unor Documente de calitate pentru principalele materiale (certificate de conformitate/ declarații de conformitate), cu mențiunea că documentele care atesta calitatea materialelor (ex: certificate de conformitate/ agremente tehnice/ declarații de calitate ale materialelor folosite) vor fi prezentate în mod obligatoriu, înainte de punerea în opera a materialelor (reprezintă documente care însoțesc produsele la livrare).

Documentația de atribuire nu conține cerințe pentru ofertanți de a face dovada, pentru furnizorii de balast declarați, de deținere a unei licențe/ permis de exploatare, emis de către... (ANRM) pentru perimetrul de exploatare.

Prin urmare... privind caracterul neconform al ofertei... este neîntemeiată și trebuie respinsă.

Lianți hidraulici:

Furnizorul este..., conform celor declarate în..., cap. Surse de materiale.

... consolidat clarificări nr...., autoritatea contractantă a acceptat ca documentele care atesta calitatea materialelor (ex: certificate de conformitate/agremente tehnice/declarații de calitate ale materialelor folosite) sa fie prezentate în mod obligatoriu înainte de punerea în opera a materialelor (reprezintă documente care însoțesc produsele la livrare.,

Nefiind o cerință de conformitate, ofertanții nu au avut obligația depunerii documentelor de calitate pentru acest material, astfel... privind caracterul neconform al ofertei... este neîntemeiată.

Privind admisibilitatea ofertei... raportată la... financiară, menționează că:... financiară depusă de... este o oferta admisibilă, valoarea ofertei cuprinde toate prețurile pentru activitățile și lucrările necesare îndeplinirii contractului și asigură îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, iar critica contestatorului trebuie respinsă.

... a prezentat în... financiară inițială costurile pentru cheltuielile conexe privind organizarea de șantier, cotate in cadrul articolului comasat CCOS „Cheltuieli conexe organizării de șantier", UM= 1buc, care cuprinde cheltuielile directe ale activităților conexe organizării de șantier, la care s-a aplicat aceeași recapitulație, ca și la celelalte devize.

Prin răspunsul la clarificări... a prezentat doar o detaliere a activităților cuprinse in articolul comasat, nicidecum nu s-a transmis un document care sa modifice documentul depus inițial si nu s-au adăugat nici cuantificări valorice suplimentare care sa modifice oferta depusa inițial.

În concluzie... a respectat documentația de atribuire, incluzând toate costurile necesare îndeplinirii contractului, nu a modificat oferta inițiala, așa cum a precizat..., ci a detaliat o valoare deja inclusă în... financiară.

Astfel, critica privind faptul ca... a modificat oferta prin răspunsul la clarificări este nefondată si solicită respingerea acesteia.

Cu privire la... ca „Răspunsul la clarificări nr.... trebuia să atragă respingerea ofertei..., precizează că ofertele de preț depuse in cadrul justificării prețului neobișnuit de scăzut au o pondere mare in cadrul ofertei, iar art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 nu specifică in mod clar că trebuie depuse oferte de la furnizori pentru toate preturile utilizate în ofertă.

Pe lângă ofertele de preț de la furnizori... a mai depus analize de preț pentru materialele preparate de ei, oferte de preț/ contracte de închiriere ce conțin tarife de închiriere utilaje, tarife de transport etc.... nu este în măsura să aprecieze dacă este justificat sau nu „prețul neobișnuit de scăzut", doar prin prisma faptului ca... nu a depus toate ofertele de preț pentru toate materialele din oferta, iar respingerea ofertei ca neconformă ar fi vădit excesivă raportat la argumentele aduse de contestator.

Referitor la cheltuielile cu „Rezervele de implementare", precizează că aceasta categorie de cheltuieli a fost cuprinsă în valoarea Propunerii financiare inițiale, fiind depusă și Anexa 2/ Formularul nr.... „... categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare", însă dintr-o eroare, nu a mai fost trecută valoarea acestora în Formularul F1 aferent răspunsului la clarificări.

... la solicitarea de clarificări nr..... a acceptat corecția și a transmis documentele revizuite conform solicitărilor.

Consideră ca... nu si-a modificat oferta prin răspunsul la clarificări, valoarea aferentă „Rezervelor de implementare" fiind cuprinsă în valoarea ofertei inițiale, astfel ca solicită respingerea criticii privind respingerea ofertei.

Referitor la diferențele de ore de consum din Formularele C7 și C8, precizează că, în documentația de atribuire, autoritatea contractantă a precizat în Fișa de date a achiziției, la pct..... Modul de prezentare al propunerii financiare.

Comisia de evaluare pe baza răspunsului ofertantului la solicitarea de clarificări nr.... și a informațiilor din...: descrierea performantelor si capacitaților de producție a utilajelor (metodologiile de lucru si procedurilor tehnice unde se folosesc aceste utilaje, a concluzionat că... este o ofertă superioară din punct de vedere calitativ al manoperei și a utilajelor utilizate. Prin urmare, critica contestatorului cu privire la consumul propriu al ofertantului, este nefondată și trebuie respinsă.

Prin solicitarea de clarificări nr...., comisia de evaluare a solicitat justificarea cantității ofertate pentru transportul materialului rezultat din săpătură, răspunsul oferit de..., ca dintr-o eroare de redactare a trecut in deviz la art. cant. 45.... to in loc de..., 8to, si că este de acord cu corectarea acestei erori, a fost acceptat de comisie. Valoarea totală a acestei erori este infimă, reprezintă...% din prețul total ofertat, respectiv... (inclusiv recapitulația), ceea ce constituie o abatere... minoră, în sensul art. 134 alin. (7) și (9) din HG nr. 395/2016, deoarece, raportat la suma totală a ofertei, reprezintă un procent mult sub 1% din valoarea ofertei. Comisia de evaluare a ținut cont și de faptul că eroarea constată se referă la un transport de pământ, și nu la un material ce trebuia pus in opera, care să creeze suspiciuni privind diminuarea calitativă a lucrării.

De asemenea, în urma corectării acestei abateri, s-a constatat ca nu a fost modificat clasamentul.

Având în vedere că... nu se încadrează în situațiile prevăzute de art. 134 la alin. (9), solicită respingerea criticii ca neîntemeiată.

Cu privire la procurarea „betoanelor" menționează că... a depus în cadrul ofertei Contractul de închiriere a Stației de betoane nr.... încheiat cu..., pentru a îndeplini cerința de capacitate tehnic de la pct.....a „Utilaje, instalații si echipament tehnic".

Consideră că informațiile/documentele prezentate de ofertant pentru justificarea accesului la o stație de betoane și la identificarea sursei pentru „betoane" sunt suficiente, iar prețul de furnizare al betoanelor este concurențial si justificat.

Prin urmare, criticile contestatorului sunt nefondate.

Referitor la faptul ca „... a ofertat cheltuieli vădit inferioare celor necesare, prețul fiind nejustificat de scăzut și imposibil de susținut, arată următoarele:

Prin răspunsul ofertantului la solicitarea de clarificări, a prezentat justificări pentru distanțele de transport cuprinse în devize, însoțite de oferte de preț pentru serviciile de transport. Materialele principale cu pondere mare au articole de transport, conform listelor de cantități puse la dispoziție de autoritatea contractantă.

Pentru celelalte resurse materiale, toți furnizorii asigură transportul loco șantier, iar prețul materialelor include și costul transportului acestora.

În concluzie, toate transporturile materialelor sunt incluse si justificate fie prin oferte de preț materiale+ transport, fie prin oferte pentru transporturi.

Pentru toate cele expuse mai sus, solicită respingerea susținerilor contestatorului ca nefondate și neprobate.

De asemenea, precizează că... contestator..., a fost clasat pe locul II, cu o valoare a ofertei financiare de... fără TVA, mai mare cu doar... fără TVA, respectiv cu...%, față de oferta câștigătoare.

Diferența valorică mică dintre cele doua oferte, respectiv dintre locurile I și II, demonstrează încă o dată că prețul ofertei societății desemnare câștigătoare..., este sustenabil și justificat.

Comisia de evaluare apreciază ca toate criticile contestatorului..., au caracter general, autoarea criticilor nu a prezentat nicio dovadă a temeiniciei susținerilor sale, îndoiala sau presupunerile contestatorului nu reprezintă motive de drept si de fapt in sensul art. 10 lit. f) din Legea nr. 101/2016.... art. 249 din Codul de procedura civilă impun părții (contestatorului, în speță) să își dovedească afirmațiile, ceea ce nu s-a întâmplat.

Menționează faptul că, Comisia de evaluare și-a îndeplinit obligațiile si responsabilitățile privind evaluarea ofertelor in conformitate cu... art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016, respectând, totodată... documentației de atribuire.

Ca urmare, autoritatea contractantă consideră că susținerile contestatorului sunt neîntemeiate, întrucât nu s-au depus mijloace de proba pe care să se sprijine... referitoare la oferta depusa de...

Prin cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu sub nr..... solicită respingerea contestației.

Interesul intervenientului în promovarea prezentei cereri este justificat de calitatea de ofertant declarat câștigător. Ținând cont de faptul că, prin... introdusă, se solicită anularea rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește... adoptată de autoritatea contractantă față de ofertă, admiterea cererii de intervenție este justificată de interesul de a se apăra dreptul dobândit, și anume poziția de ofertant declarat câștigător si șansa încheierii contractului de achiziție publică.

Chiar dacă apărările aduse prin prezenta cerere sprijină implicit poziția procesuală a autorității contractante, prin cererea de intervenție introdusă tinde exclusiv la prezervarea propriului drept dobândit, justificând astfel un interes actual și legitim, personal și direct. Interesul care stă la baza cererii de intervenție formulate constă în evitarea, preîntâmpinarea unui eventual prejudiciu ce îl va putea suferi ca urmare a admiterii contestației.

Raportat la cele mai sus arătate, solicită Consiliului să observe faptul că justifică un interes propriu în soluționarea prezentei contestații, respingerea ei conferind dreptul de a consolida calitatea de ofertant declarat câștigător. Pentru acest considerent solicită calificarea prezentei cererii ca fiind cerere de intervenție principală.

În subsidiar, având în vedere faptul că, în ceea ce privește soluționarea prezentei contestații, poziția procesuală concordă parțial cu cea a autorității contractante, solicită încuviințarea, în principiu, a cererii ca fiind intervenție accesorie în interesul autorității contractante.

Argumente care justifică respingerea contestației:

În esență, prin... depusă... a înțeles sa formuleze mai multe critici în legătura cu modalitatea de evaluare a ofertei intervenientului, critici care vizează atât documentele de calificare, cât și aspecte de neconformitate ale propunerii tehnice și ale propunerii financiare.

Intervenientul consideră lipsite de temeinicie criticile formulate de contestator în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei, apărări din care rezultă că oferta a fost admisibilă și conformă, iar evaluarea acesteia s-a realizat în condiții de legalitate, cu respectarea strictă a prevederilor documentației de atribuire.

Cu privire la criticile referitoare la documentele de calificare:

Contrar afirmațiilor contestatorului, intervenientul a făcut dovada îndeplinirii cerinței de calificare și de selecție privind dotarea cu utilaje, echipamente și instalații prevăzută în Anunțul de participare.

Referitor la natura juridică a cerinței privind dotarea minimă cu utilaje, echipamente și instalații, intervenientul menționează... art. 178 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, dispozițiile art. 179 lit. j) din Legea nr. 98/2016.

Mai mult decât atât, așa cum rezulta din... art. 30 alin. (4) și (6) din H.G. nr. 395/2016, criteriile de calificare și de selecție stabilite de autoritatea contractantă trebuie incluse în anunțul de participare, iar criteriile de calificare și de selecție care se regăsesc în caietul de sarcini sau în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în anunțul de participare/simplificat sunt considerate clauze nescrise.

Învederează Consiliului ca, la pag. din Caietul de Sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut aceeași cerința de calificare si de selecție referitoare la numărul minim de utilaje, instalații și echipamente tehnice necesare pentru executarea contractului, ce se regăsește la.....a) Capacitatea... și/sau profesională din Anunțul de participare, cu o mică modificare în ceea ce privește cei 5 cilindri compactori.

Cilindri compactori prezentați de intervenient în cadrul ofertei respectă specificațiile tehnice minime impuse de documentația de atribuire.

Mai departe, arată că, cilindrii compactori propuși pentru executarea contractului se regăsesc la următoarele secțiuni din...:

o... Echipamente/instalații/utilaje la dispoziția ofertantului pentru executarea contractului (pag.), prin intermediul căreia a ofertat un număr de 5 cilindri compactori.

o... Echipamente/instalații/utilaje suplimentare disponibile și propuse pentru realizarea contractului, prin intermediul căreia a ofertat un număr de 3 cilindri compactori.

o... de inventar a mijloacelor fixe privind utilajele deținute in proprietate si contractele de închiriere pentru utilajele ce au fost închiriate de la alți operatori economici - pag.

Raportat la fiecare tip de cilindru compactor enumerat în cadrul Caietului de Sarcini, arată că, cilindrii compactori ofertați de intervenient sunt similari sau superiori din punct de vedere tehnic.

Toți cilindrii compactori solicitați de autoritatea contractantă prin intermediul Anunțului de participare și a Caietului de Sarcini au fost prezentați de intervenient în cadrul ofertei, astfel ca, susținerile contestatorului sunt vădit nefondate.

Mai mult decât atât, potrivit..... - Modul de prezentare al propunerii financiare din Fișa de Date - Nota 15, ofertanții aveau libertatea de a-și prevedea în oferta propriile consumuri la forța de muncă și la utilaje, cu respectarea cerințelor cantitative si calitative prevăzute în proiectul tehnic, în

Caietul de Sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor, motiv pentru care, prin intermediul ofertei depuse, a dimensionat utilajele, respectiv cilindrii compactori ce vor fi utilizați în execuția lucrărilor la propriile procese de producție, proceduri tehnice de execuție și metodologiile de execuție prezentate în....

În aceste condiții, se impune respingerea criticilor legate de cilindrii compactori prezentați în cadrul ofertei, ca nefondate.

În ceea ce privește critica vizând „metodologiile de execuție și procedurile tehnice de execuție", intervenientul consideră că sunt neîntemeiate.

Referitor la... relevante ale documentației de atribuire

Astfel, potrivit prevederilor..... Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de Date... are obligația de a elabora si prezenta... astfel încât să corespundă cerințelor minime prevăzută în Caietul de Sarcini -... si Documentația... (Studiul de fezabilitate, avize, autorizații, etc.) din cadrul documentației de atribuire, urmând sa prezinte si informațiile solicitate prin Formularul de propunere tehnica F8.

De asemenea, aceleași aspecte sunt prezentate și în cadrul Formularului de propunere... F8.

Pe de alta parte, din lecturarea prevederilor.... - Descrierea lucrărilor din Caietul de Sarcini, rezultă că, în cadrul acestei secțiuni din Caietul de Sarcini sunt enumerate toate categoriile de lucrări ce fac obiectul contractului, fără însă a se preciza care dintre aceste tipuri de lucrări reprezintă componentele majore ale lucrărilor sau pentru care din aceste categorii de lucrări trebuie prezentate descrieri detaliate ale metodelor de lucru.

Practic, atât timp cât, autoritatea contractantă nu a definit care sunt componentele majore a lucrărilor, este evident că, ofertanții aveau posibilitatea de a stabili ei înșiși care sunt aceste componente majore de lucrări, iar ulterior, să prezinte pentru aceste categorii de lucrări metodologiile de execuție aferente.

Mai mult decât atât, contrar criticilor contestatorului, sancțiunea pentru neprezentarea în cadrul propunerii tehnice a modalității în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, nu era respingerea ofertei ca neconforme, ci cel mult, neacordarea punctajului la factorul de evaluare ce a vizat perioada de garanție a lucrărilor.

Intervenientul a prezentat în cadrul propunerii tehnice metodologii de execuție pentru componentele majore ale lucrărilor, respectiv la pag. 51-103, metodologia propusă pentru realizarea activităților din cadrul contractului, capitol care conține descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor.

Contrar criticilor contestatorului, pentru toate categoriile de lucrări ce fac obiectul contractului, intervenientul a prezentat în cadrul propunerii tehnice un Plan de control al calității complet, la pag. 58-315, proceduri tehnice de execuție, adică documentații tehnice de specialitate care, potrivit prevederilor... nr...., definesc, descriu si detaliază procesul de execuție a unor categorii/tipuri de lucrări.

De asemenea, la pag. din..., se regăsește Planul calității particularizat pentru aceasta lucrare, document care conține toate procesele de asigurare a calității, inclusiv:

> referințe la specificații tehnice - Capitolul 3 - Documente de referință (pag.);

> proceduri referitoare la execuția, controlul si acceptarea activității:

o Capitolul... proceduri tehnice de execuție aplicabile (pag.); o Capitolul... de Control al Calității, Verificări și Încercări (pag. 516 - 517).

Mai mult decât atât, la pag. sunt depuse in integralitate planurile de control, calitate, încercări si verificări menționate la Capitolul.... din Planul calității, documente care detaliază procedurile de lucru referitoare la controlul calității si acceptarea activității pentru toate lucrările, in corelare cu procedurile tehnice depuse la pag. din....

Așadar, contrar afirmațiilor contestatorului, planul calității prezentat în cadrul propunerii tehnice este conform cu... documentației de atribuire, respectiv conține atât proceduri tehnice de execuție, cat si... de control, calitate, încercări si verificări pentru toate lucrările ce fac obiectul contractului.

Oferta depusă a obținut în mod corect punctajul... la factorul de evaluare tehnic vizând perioada de garanție acordată lucrărilor.

Astfel, contrar afirmațiilor contestatorului, intervenientul a prezentat în cadrul propunerii tehnice toate informațiile solicitate de autoritatea contractanta in vederea acordării punctajului la factorul de evaluare vizând perioada de garanție acordată lucrărilor, și anume:

În ceea ce privește critica vizând „organizarea de șantier", referitor la afirmațiile contestatorului, intervenientul menționează că a făcut dovada accesului la un teren pentru amenajarea organizării de șantier, așa cum prevăd dispozițiile documentației de atribuire, iar clarificările furnizate Comisiei de evaluare, în acest scop, au fost concludente, împrejurare confirmată de următoarele elemente:

... de propunere tehnica F8, Capitolul - Organizarea de șantier si surse de materiale... va prezenta modalitatea de realizare a organizării de șantier, precizând cel puțin următoarele aspecte:

- Identificarea locației pentru organizarea de șantier;
- Identificarea și prezentarea locurilor/zonelor de colectare si depozitare a reziduurilor și materialelor nedorite.

Aceeași cerință este prevăzută și în cadrul Instrucțiunilor pentru ofertanți... Modul de prezentare al propunerii tehnice, Capitol V. Organizarea de Șantier și Surse de materiale, pag. 24.

În cadrul propunerii tehnice, la pag. a prezentat detalii privind modalitatea de realizare a organizării de șantier.

De asemenea, la pag., a prezentat documente privind dovada accesului la teren destinat amplasării organizării de șantier, și anume:

- Contractul de închiriere nr...., încheiat între locator, și intervenient, în calitatea de locatar, pentru terenul in suprafața de... mp, situat în..., județ Sălaj;
- Extrasul de... funciara nr.... privind terenul ce a făcut obiectul contractului de închiriere;

- Copia după cartea de identitate a locatorului.

Așadar, contrar susținerilor contestatorului, prin clarificările și documentele depuse prin intermediul răspunsului la clarificări, a demonstrat că are un drept de folosința asupra terenului pe care va amplasa organizarea de șantier.

Practic, în condițiile în care, din certificatul de atestare fiscală emis de... rezultă că, persoana ce are și calitatea de unic moștenitor, iar împuternicirea emisă are valoarea juridică a unui contract de mandat, mandat ce poate fi încheiat si printr-un înscris sub semnătura privată conform prevederilor art. 2....9 și art.... din Codul civil, este evident ca, intervenientul a demonstrat că deține în mod valabil folosință terenului pe care va amplasa organizarea de șantier.

Critica formulată de contestator este neîntemeiată, întrucât intervenientul, a prezentat în cadrul propunerii tehnice documentele solicitate pentru dovada accesului la un teren pentru organizarea de șantier, iar explicațiile și documentele transmise prin intermediul răspunsului la clarificări au avut un rol de confirmare/clarificare a unor informații și documente existente la nivelul propunerii tehnice inițiale.

Referitor la critica vizând „furnizorii declarați":

• în... privind posibilele surse de materiale (pag. 589) sunt declarați următorii furnizori:

-.... pentru elemente/materiale prefabricate;

-... pentru elemente/materiale prefabricate (borduri + sant + rigola carosabila + elemente canalizare);

-... pentru elemente/materiale prefabricate (elemente canalizare cămine);

elemente/materiale prefabricate

-... elemente/materiale prefabricate (borduri +sant + rigola carosabila + elemerite canalizare)

elemente/materiale prefabricate (elemente canalizare cămine)

• în... privind furnizorii de materiale de construcții (pag. 809-817) sunt declarați următorii furnizori:

o... pentru elemente prefabricate (25 bucăți);

o... pentru elemente/materiale prefabricate (borduri + sant + rigola carosabila +elemente canalizare)... bucăți;

o... pentru elemente/materiale prefabricate (elemente canalizare cămine) - 395 bucăți.

După cum se poate observa, contrar afirmațiilor contestatorului, în ceea ce privește furnizorii de elemente prefabricate, între... privind posibilele surse de aprovizionare și... privind furnizorii de materiale nu există nicio neconcordanță.

În acest context, apreciază că și aceasta critică formulată de contestator se impune a fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește critica vizând materialele de construcții „balast stabilizat", „nisip", „balast" si „lianți hidraulici", intervenientul susține că afirmațiile contestatorului sunt nefondate din prisma următoarelor considerente:

Cerința din Caietul de Sarcini potrivit căreia, distanta maxima intre stația de preparare și punctul de lucru va corespunde unui timp de transport al amestecului de agregate naturale, liant și apa de maximum 45 de minute este una orientativă, destinată etapei de execuție a lucrărilor, pentru menținerea proprietăților fizico-mecanice ale amestecului.

De asemenea, modalitatea de calcul a distantei de transport propusă de contestator este relativă, respectiv este stabilita prin utilizarea unei platforme de navigație, iar valorile de timp rezultate sunt influențate in mare măsura de ora din zi la care se efectuează calculul, respectiv dacă traficul este redus sau normal, atunci distanta dintre stația de preparare aparținând... și locul punerii în opera a balastului stabilizat este mai mică de 45 de minute, iar dacă traficul este intens, timpul de transport poate urca pană la maximum o oră.

Mai mult decât atât, prin intermediul propunerii tehnice, și-a asumat respectarea duratei maxime de transport a balastului stabilizat pentru faza de execuție.

Așadar, având în vedere ca, distanta dintre stația de preparare a balastului stabilizat deținuta de furnizorul... si amplasamentul lucrării se poate parcurge, in orice situație, într-o perioada de timp de aproximativ 45 de minute, este evident ca... depusă respecta... Caietului de Sarcini.

Referitor la „nisip":

Susținerile contestatorului vizând o pretinsă neconformitate a propunerii tehnice raportat la faptul ca, nisipul ce va fi utilizat in execuția lucrărilor este un agregat de cariera si nu un agregat de balastieră, sunt neîntemeiate întrucât, agregatele de cariera ce vor fi utilizate au caracteristici tehnice superioare față de cele de balastiera.

Referitor la „balast"

Contrar afirmațiilor contestatorului, prin intermediul Răspunsului la clarificări nr...., în vederea justificării prețului neobișnuit de scăzut, a prezentat Comisiei de evaluare o oferta de preț emisă de furnizorul..., din cuprinsul căreia rezultă că acest operator economic comercializează agregate de balastiera, respectiv balast 0-63 și nicio 0-4.

Așadar, atât timp cât a prezentat o ofertă de preț emisă de furnizorul declarat pentru materialul „balast", din cuprinsul căreia rezultă că acest operator economic comercializează produsele de balastiera, pentru care a fost indicat ca si furnizor, apreciază ca, cerința privind indicarea principalilor furnizori de materiale de construcții a fost îndeplinită.

De asemenea, arată că, prin Răspunsul consolidat nr...., întrebarea nr...., autoritatea contractantă a dispus eliminarea din Formularul de propunere tehnica F8, de la Cap. V - Organizarea de șantier și resursele de materiale, punctul B. Sursele de Materiale, a obligației prezentării in oferta a unor „Documente de calitate privind principalele materiale (certificate de conformitate/declarații de conformitate), cu mențiunea ca, documentele care atesta calitatea materialelor (ex: certificate de conformitate/agremente tehnice/ declarații de calitate ale materialelor folosite) vor fi prezentate in mod obligatoriu înainte de punerea in opera a materialelor (reprezintă documente care însoțesc produsele la livrare).

Nu în ultimul rând, prezentarea unei oferte de preț emisă de acest furnizor confirmă faptul că intervenientul are asigurată o sursă de aprovizionare cu „balast".

După cum se poate observa, și aceasta critica este neîntemeiată.

Referitor la „lianții hidraulici":

Contrar susținerilor contestatorului, așa cum a arătat mai sus, potrivit celor menționate in... privind posibilele surse de materiale ce se regăsește în cadrul Capitolului V. Organizarea de șantier și sursele de materiale (pag. 589), furnizorul utilizat pentru achiziționarea „lianților hidraulici" este societatea..., și nicidecum societatea....

De asemenea, arată că, prin intermediul documentației de atribuire nu s-a solicitat ofertanților să facă dovada deținerii de către furnizorul de „lianți hidraulici" a unei licențe/permis de exploatare emis de..., ci doar sa indice furnizorii principalelor materiale de construcții ce vor fi puse în operă.

Practic, așa cum s-a arătat mai sus, prin intermediul Răspunsului consolidat nr...., întrebarea nr...., autoritatea contractantă a dispus eliminarea din Formularul de propunere tehnica F8, de la Cap. V - Organizarea de șantier și resursele de materiale, punctul B. Sursele de Materiale, a obligației prezentării în ofertă a unor „Documente de calitate privind principalele materiale (certificate de conformitate/declarații de conformitate), menționând, în mod expres, faptul că documentele care atesta calitatea materialelor (ex: certificate de conformitate/agremente tehnice/ declarații de calitate ale materialelor folosite) vor fi prezentate în mod obligatoriu, înainte de punerea în operă a materialelor și reprezintă documente care însoțesc produsele la livrare).

Or, în acest context, și aceasta critica formulată de contestator este neîntemeiată.

Cu privire la criticile vizând... financiară:

Contrar criticilor contestatorului, prin intermediul propunerii financiare, intervenientul a cotat din punct de vedere financiar toate activitățile și costurile legate de organizarea de șantier, însă toate aceste activități și costuri au fost globalizate (totalizate) într-un singur articol de deviz.

Cu alte cuvinte, a cotat o sumă forfetară care include toate cheltuielile aferente organizării de șantier, respectând pe aceasta cale.... - Organizarea de șantier din cadrul Anexei nr.... - Metodologie privind elaborarea devizului general si a devizului pe obiect la H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare si conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor finanțate din fonduri publice.

Având în vedere modalitatea în care a înțeles să evidențieze din punct de vedere financiar cheltuielile aferente organizării de șantier, Comisia de evaluare, prin Solicitarea de clarificări nr...., a solicitat să defalce suma alocată organizării de șantier pe activități punctuale și valori aferente.

Prin intermediul Adresei nr....., a furnizat autorității contractante... privind activitățile si cheltuielile dedicate organizării de șantier, document in care, au fost evidențiate toate categoriile de lucrări ce trebuie executate pentru edificarea organizării de șantier, precum si costurile aferente fiecărei categorii de lucrări.

Așadar, având în vedere că, prin intermediul propunerii financiare a cotat din punct de vedere financiar toate costurile legate de organizarea șantier, iar prin intermediul răspunsului furnizat la clarificări, a prezentat doar o detaliere pe activități și costuri aferente a sumei globale ofertate pentru organizarea de șantier, fără a modifica suma alocată inițial pentru organizarea de șantier, este evident atât faptul ca... financiară inițială a fost conformă, cât si faptul că, prin intermediul răspunsului la clarificări nu a completat în mod nepermis conținutul propunerii financiare, ci doar a clarificat componenta sumei globale ofertate pentru edificarea organizării de șantier.

Practic, din moment ce, prin clarificările furnizate Comisiei de evaluare nu s-au adăugat sume suplimentare pentru cheltuielile aferente organizării de șantier, ci doar s-a defalcat suma inițială alocată in acest sens pe mai multe tipuri de lucrări, nu sunt în prezenta unei completări nepermise a conținutului propunerii financiare.

Referitor la critica potrivit căreia răspunsul furnizat la Solicitarea de clarificări nr.... trebuia să atragă respingerea ofertei, intervenientul menționează că a prezentat oferte de preț pentru principalele materiale de construcții ce trebuie puse în operă și care au o pondere semnificativă în stabilirea prețului ofertat, respectând pe aceasta cale... art. 210 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, care nu impun autorității contractante să solicite ofertantului prezentarea unor oferte de preț pentru toate materiale de construcții ce urmează sa fie puse în operă.

Așadar, având în vedere că a prezentat, în vederea justificării prețului total ofertat, oferte de preț pentru principalele materiale de construcții ce trebuie puse în operă, materiale a căror pondere și preț este semnificativă în calculul prețului contractului, precum și analize de preț/cost pentru materialele produse în stațiile proprii și justificări pentru tarifele de transport/închiriere utilaje, este evident că aceasta critică invocată de contestator este nefondată.

Cu privire la afirmația potrivit căreia oferta depusă trebuia respinsă întrucât:

> nu a transmis Formularul de Ofertă cu valoarea totală corectată, respectiv prin includerea Rezervei de implementare;

> nu a transmis Formularul F1 revizuit cu valoarea de la Cap..... „Cheltuieli rezervă de implementare";

> a modificat conținutul propunerii financiare prin răspunsul la solicitarea de clarificări, respectiv prin eliminarea costurilor cu Rezerva de implementare in cuantum de....

Toate criticile formulate de contestator in legătură cu modalitatea de evidențiere in... financiara a costurilor legate de rezervă de implementare sunt vădit nefondate și denota o interpretare superficiala atât a prevederilor documentației de atribuire, cât si elementelor prezentate în cadrul propunerii financiare si a răspunsurilor la clarificări.

..... - Modul de prezentare al propunerii financiare din Fișa de Date, documentele de fundamentare a valorii propunerii financiare care vor fi prezentate în cadrul ofertei sunt:

a) Formularul nr.... „...",

b) Anexa nr.... la Formularul nr.... - Devize pe categorii de lucrări (Formularele F1, F2, F3, C6, C7, C8, C9);

c) Anexa nr.... la Formularul nr.... - Rezerve de implementare aferente contractului -... categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare;

d) Document de confirmare a acceptării de către ofertant a clauzelor contractuale - Formular nr.....

De asemenea, în cadrul aceleiași secțiuni din Fișa de Date se menționează următoarele:

- Nota nr....

- Nota nr....

... documentației de atribuire au fost suficient de clare, si au stabilit că viciile de forma sau erorile aritmetice strecurate în cadrul propunerii financiare, pot fi corectate de ofertant pe calea răspunsurilor furnizate la solicitările de clarificări emise de Comisia de evaluare.

Totodată, prin intermediul acestor cerințe vizând modul de prezentare al propunerii financiare, autoritatea contractantă a transpus în cadrul documentației de atribuire, atât... art. 135 și art. 134 alin. (1), (7), (10) și (11) din H.G. nr. 395/2016, cât și cele ale... din..., privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice în cadrul procesului de evaluare a ofertelor.

Intervenientul arată că, în cadrul propunerii financiare, la pag. 14-15, se regăsește Formularul de oferta F15, din cuprinsul căruia rezultă că, suma totală ofertată -... include și suma fixă impusă de autoritatea contractantă pentru Rezerva de implementare -....

În plus, la pag. 124-125 din... financiară, a prezentat Anexa nr.... la Formularul nr.... - Rezerve de implementare aferente contractului -... categoriilor de cheltuieli care se finanțează din rezervele de implementare, în care este menționata suma de... fără TVA, precum și defalcarea acesteia pe categorii de cheltuieli.

De asemenea, așa cum rezultă din Anexa nr.... la Formularul de oferta F15, mai exact in cadrul Formularului F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, a evidențiat si suma fixa de... fără TVA.

Prin intermediul Răspunsului la clarificări nr...., subscrisa, pentru a corecta o eroare de redactare (viciu de forma) strecurată in ceea ce privește cantitatea ofertată pentru articolul de deviz „Obiect: Lucrări de drum, Stadiu fizic: Terasamente - art..... TRA01A10P - Săpătura", a retransmis Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv.

Însă, in cadrul Formularului F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv retransmis prin intermediul răspunsului la clarificări s-a strecurat un viciu de forma, respectiv, s-a omis includerea sumei de... fără TVA aferenta Rezervei de implementare.

Comisia de evaluare a observat aceasta eroare strecurată in cadrul Formularului F1 retransmis prin intermediul răspunsului la clarificări, sens în care, prin Solicitarea de clarificări nr. 34609 din..., a solicitat corectarea acestui viciu de formă.

Prin intermediul Răspunsului la clarificări nr.... a retransmis Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv care conține și

suma de... aferentă Rezervei de implementare ofertată prin Formularul de Oferta F15, corectând pe această cale, în condițiile art. 135 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016, un simplu viciu de formă.

Așadar, atât timp cât, în cadrul propunerii financiare inițiale, a cotat suma de..., aferentă Rezervei de implementare, aceasta fiind inclus prețul total ofertat, retransmiterea ulterioară, prin Răspunsului la clarificări nr...., a Formularului F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv,

> pe de o parte, eroare strecurata in Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv retransmis prin Răspunsul la clarificări nr...., este un simplu viciu de forma;

> iar pe de alta parte, retransmiterea ulterioară, respectiv prin Răspunsul la clarificări nr.... a Formularului F1 corectat, nu reprezenta o modificare nepermisa a propunerii financiare.

Aceste aspecte sunt confirmate de... privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de forma si a erorilor aritmetice in cadrul procesului de evaluare a ofertelor.

Mai mult decât atât, în cadrul aceleași..., se mai stabilește faptul că principiul egalității de tratament al operatorilor economici nu interzice autorității contractante să îi solicite unui ofertant să clarifice o oferta sau să îndrepte o eroare materiala vădită pe care ar conține-o aceasta, cu condiția însă ca o asemenea solicitare de clarificări sa fie adresată oricărui ofertant care se află in aceeași situație, ca toți ofertanții să fie tratați in mod egal si ca aceasta clarificare sau aceasta îndreptare să nu poate fi asimilată depunerii unei noi oferte.

Or, în speță, prin corectarea erorilor de formă strecurate în cadrul Formularului F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, nu a depus o nouă propunere financiară, adică nu a ofertat un alt preț.

Cu privire la pretinsele diferențe între orele de manoperă și orele de funcționare ale utilajelor prevăzute in Formularele C7 și C8, în raport cu Listele de cantități puse la dispoziție de autoritatea contractantă, și această critică formulată de contestator este neîntemeiată din prisma următoarelor considerente:

În primul rând, potrivit prevederilor..... - Modul de prezentare al propunerii financiare din Fișa de Date și din Instrucțiunile pentru ofertanți, Nota nr....= Ofertanții au libertatea de a-și prevedea propriile consumuri la forța de muncă (manopera) si utilaje, cu respectarea cerințelor cantitative si calitative prevăzute in proiectul tehnic, în Caietul de Sarcini și în alte acte normative in vigoare care reglementează execuția lucrărilor si acestea sa fie justificate. Pentru materiale, cantitățile rămân neschimbate.

Prin intermediul acestei note, autoritatea contractantă a aplicat prevederi ale Ordinului nr.... pentru aprobarea reglementarii tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări si obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice ".

Așadar, ofertanții au avut deplina libertate pentru a-si prevedea in oferta, respectiv in cadrul Formularului C7 -... cuprinzând consumurile cu mana de lucru cumulat pe proiect si in cadrul Formularului C8 -... cuprinzând consumurile cu orele de funcționare a utilajelor de construcții cumulat pe proiect, propriile consumuri de manopera (mână de lucru) și de ore de

funcționare a utilajelor, raportat la tehnologiile de execuție utilizate și la productivitatea utilajelor deținute.

Intervenientul, prin răspunsul furnizat la solicitarea de clarificări, a prezentat justificări privind consumurile cu mâna de lucru și cu orele de funcționare ale utilajelor ofertate în cadrul Formularelor C7 si C8.

În plus, prin intermediul răspunsului la clarificări a mai arătat că, consumurile de manopera și ore de funcționare ale utilajelor/echipamentelor ofertate în cadrul Formularelor C7 si C8, s-au stabilit pe baza know-how- ului deținut, din rapoarte zilnice de șantier si din urmărirea producției pe lucrări similare cu cea în discuție, ținând cont și de productivitatea utilajelor deținute (utilaje cu o productivitate semnificativ mai ridicată decât cele avute în vedere în Indicativul P91/1-02).

Din justificările furnizate prin răspunsul la clarificări corelate cu informațiile prezentate in cadrul propunerii tehnice: descrierea performantelor si capacitaților de producție ale utilajelor (pag. 62-68, pag. 680-685), metodologiile de lucru propuse si procedurile tehnice de execuție unde se vor utiliza aceste utilaje, rezulta ca, oferta depusă este o oferta superioară din punct de vedere calitativ deoarece, majoritatea operațiunilor ce fac obiectul contractului se vor desfășura în mod mecanizat cu ajutorul utilajelor/echipamentelor, și nu manual, prin forță de muncă calificată/necalificată.

Cu privire la cantitatea de lucrări ofertată pentru articolul de deviz „Lucrări de drum, stadiu fizic Terasamente, Categorie lucrări - Săpătură":

În cadrul Formularelor F3 din... financiară, respectiv în ceea ce privește articolul de deviz TRA01A10P din „Lucrări de drum, stadiu fizic Terasamente, Categorie lucrări - Săpătura", dintr-o eroare de redactare, a cotat o cantitate de..., 80 tone lucrări de săpătura, in condițiile in care, potrivit Listelor de cantități trebuia ofertata cantitatea de..., 80 tone.

În acest context, Comisia de evaluare, prin întrebarea nr.... din Solicitarea de clarificări nr...., a solicitat să se clarifice diferența intre cantitatea ofertată de săpătura si cea prevăzută in Listele de cantități, întrucât... mc reprezintă..., 80 tone, iar prin Listele de cantități s-a solicitat ofertarea cantității de..., 80 tone.

Totodată, precizează faptul că valoarea totală a acestei erori este infimă și reprezintă +...% din prețul total ofertat (inclusiv recapitulație)... +... (inclusiv recapitulație), ceea ce constituie o abatere... minora, în sensul art. 134 alin. (7) din HG nr. 395/2016, deoarece raportat la suma totală a ofertei, reprezintă un procent de mult sub 1% din valoarea totală a propunerii financiare.

Apreciază că, eroarea strecurată în cadrul propunerii financiare reprezintă un simplu viciu de formă ce a determinat apariția unei erori aritmetice în Formularele F3... că, oferta depusă este admisibilă.

După cum se poate observa și această critica formulată de contestator este vădit nefondată.

Cu privire la criticile legate de stația de betoane închiriată de la...

În ceea ce privește oferta de preț pentru betoane emisă de către societatea..., arată că, aceasta a fost depusă în vederea justificării preturilor ofertate pentru betoane, respectiv pentru a

dovedi că preturile ofertate pentru aceste materiale sunt prețuri de piața, ce nu încalcă libera concurență.

Contrar afirmațiilor contestatorului, nu există pretinsa necorelare intre... financiară și elementele propunerii tehnice invocat de contestator, iar prețul ofertat pentru betoane a fost justificat, în condiții de piață, raportat la preturile practicate în piață.

Cu privire la criticile vizând o pretinsă nejustificare a costurilor de transport pentru principalele materiale ce trebuie puse în operă, prin intermediul Răspunsului la clarificări nr...., a prezentat justificări pentru distanțele de transport între sursele de aprovizionare cu principalele materiale ce trebuie puse în opera și Șantier, însoțite de oferte de preț pentru serviciile de transport.

Materialele principale ce trebuie puse în opera și care au o pondere mare în prețul contractului au avut articole de transport conform Listelor de cantități puse la dispoziție de autoritatea contractantă, iar intervenientul a justificat prețul aferent pentru fiecare articol de transport în parte.

Pentru celelalte materiale ce trebuie puse în operă, așa cum rezultă din ofertele de preț depuse, toți furnizorii asigură transportul de la sursa de aprovizionare (loco) și până în Șantier, iar prețul materialului include și prețul transportului aferent acestuia.

Așadar, toate transporturile pentru materialele de construcții au fost incluse in oferta financiară si au fost justificate fie prin oferte de preț „materiale + transport", fie prin oferte pentru transporturi.

După cum se poate observa, si aceasta critica formulată de contestator se impune a fi respinsă ca nefondată.

Concluzionând, față de toate considerentele expuse mai sus, solicită Consiliului să dispună respingerea contestației formulate de..., cu consecința menținerii deciziei de declarare drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei interveniente.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....., a formulat concluzii scrise, prin intermediul cărora, va prezenta câteva argumente suplimentare care demonstrează că, evaluarea propunerii financiare prezentate și cea prezentată de contestator s-au realizat cu respectarea principiului tratamentului egal.

În ceea ce privește restul criticilor invocate de contestator cu privire la... financiară, apreciază că, argumentele invocate în cadrul cererii de intervenție sunt suficiente pentru a demonstra lipsa de temeinicie a criticilor invocate de....

Referitor la critica potrivit căreia: nu ar fi transmis... de activități cu cantitățile și valorile pentru cheltuielile conexe organizării de șantier, iar ulterior, ar fi modificat propria oferta prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Așa cum a arătat in cadrul cererii de intervenție, prin intermediul propunerii financiare, a cotat din punct de vedere financiar toate activitățile si costurile legate de organizarea de șantier, aceste activități si costuri fiind globalizate (totalizate) într-un singur articol de deviz, si anume in cadrul Formularului F3 -... cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări aferent

obiectului „Organizare de șantier", ce se regăsește la pag. 83 din... financiară.

Analizând... financiară prezentată de societatea..., a constatat că ăi acest ofertant a cotat, în cadrul Formularului F3 -... cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări aferent obiectului „Organizare de șantier", formular ce se regăsește la pag. 127 din... financiară, suma globală de... pentru cheltuielile aferente organizării de șantier.

Practic, societatea contestatoare și-a întocmit... financiară in mod similar cu cea prezentată de intervenient, respectiv in cadrul Formularului F3 aferent organizării de șantier a cotat doar suma globală de....

Este adevărat ca... a prezentat în cadrul propunerii financiare, respectiv la pag. 144, o detaliere sub formă tabelară a cheltuielilor aferente organizării șantier, respectiv o detaliere a sumei globale de..., însă acest tabel nu a făcut parte din formularele propunerii financiare (listele de cantități) puse la dispoziție de autoritatea contractantă, ci a reprezentat un document propriu elaborat de contestator.

Așadar, atât timp cât, prin intermediul răspunsului furnizat la solicitările de clarificări adresate de Comisia de evaluare, a prezentat o detaliere similară cu cea a contestatorului privind costurile/cheltuielile aferente organizării de șantier, respectiv o detaliere a sumei globale de..., fără a modifica aceasta sumă prin adăugarea unor costuri suplimentare, este evident că, nu se regăsește în situația de a-și fi completat, în mod nepermis, conținutul propunerii financiare.

Se impune precizarea faptului că, ofertanta cunoaște cât se poate de exact costurile reale pe care le va înregistra cu organizarea de șantier, sens în care sumele ofertate sunt cele corecte, deoarece a executat o lucrare aproape identică cu cea care face obiectul prezentei proceduri de atribuire, lucrare care a fost recepționată de autoritatea contractantă ... prin Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.....

Referitor la critica potrivit căreia răspunsul furnizat de intervenient la Solicitarea de clarificări nr.... trebuia sa atragă respingerea ofertei, lit. f) Critici vizând o pretinsa nejustificare a costurilor de transport ofertate pentru principalele materiale ce trebuie puse în operă, intervenientul precizează că a respectat Listele de cantități puse la dispoziție de autoritatea contractantă (în cadrul Formularelor F3 au fost prevăzute articole de deviz aferente fiecărui tip de transport de materiale), iar transportul tuturor materialelor de construcții și a containerelor a fost cotat în listele de cantități din... financiară, aspect ce poate fi verificat cu ușurință.

Mai mult decât atât, raportat la distanța mai mare a organizării de șantier față de amplasamentul lucrării decât cea a contestatorului, costurile pentru transporturile din organizarea de șantier și cele de la sursele de aprovizionare (loco) sunt mai mari decât cele ce le înregistrează....

De asemenea, pentru a demonstra faptul că a justificat, în mod corespunzător, costurile de transport, arată, cu titlu de exemplu, că, în ceea ce privește articolele de transport „TRA04A03" și

„TRA05A03", atât intervenientul, cât și... au ofertat același tarif unitar de 1 leu/tona/km.

Astfel, tariful unitar ofertat este același pentru ambii ofertanți, iar diferența de... în plus pentru intervenient, este rezultată din distanța de transport, care, după cum a precizat chiar..., este mai mare la intervenient.

Așadar, contrar susținerilor contestatorului, a justificat costurile de transport pentru principalele materiale ce trebuie puse în opera, intervenientul înregistrând costuri mai mari decât societatea contestatoare cu acest tip de resursă (transport).

Față de toate considerentele expuse mai sus, coroborate cu cele expuse in cadrul contestației, solicită admiterea așa cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat concluzii scrise, solicitând:

1. Anularea în parte a Raportului procedurii nr...., a Proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr....., prin care: (i) oferta depusă de... a fost declarată admisibilă si câștigătoare și a fost punctată cu 1... puncte, (ii) oferta... a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;
2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de... (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia, dar și a punctajului acordat, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;
3. Obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin cererea de intervenție... susține în mod neîntemeiat că, dintr-o serie de erori de tehnoredactare au fost indicați în mod eronat cilindrii compactori pentru următorii: Cilindru compactor cu rulouri netede min. 12 tf - 1 buc și Cilindru compactor vibrant cu tambur lis min. 16 tf - 1 buc, iar acest aspect ar reprezenta un viciu de formă. De asemenea, menționează Intervenientul că, în realitate, a ofertat alți cilindrii compactori, diferiți atât din punctul de vedere al sistemului de compactare, cât și al tonajului.

Cilindru compactor cu rulouri netede (12tf) - astfel cum precizează atât Autoritatea, cât și..., în... privind echipamentele a fost cuprins un alt cilindru compactor decât cel cu rulouri netede de minim 12tf. Așadar, consideră o recunoaștere expresă a Autorității și a... asupra faptului că, prin ofertă, s-a menționat un cilindru compactor care nu îndeplinește... Autorității.

Practic... susține că cilindrul compactor pe care ar fi dorit să îl oferteze este cel având număr de inventar 201.D... (BW 203-AD4), dar, în cadrul Formularului nr.... - VII.... echipamentelor/instalațiilor/utilajelor, nu figurează acest număr de inventar sau acest model de cilindru compactor.

Altfel spus, eroarea de tehnoredactare/ viciul de formă ar proveni din faptul că intenția... ar fi fost aceea de a oferta, în realitate, un alt cilindru compactor decât cel ofertat în concret - ceea ce, evident, nu reprezintă un argument valid.

La pozițiile 45-49 din... echipamentelor/instalațiilor/utilajelor sunt menționate expres numere din... de inventar ofertate de către..., iar numărul de inventar 201.D... nu este precizat.

Mai mult decât atât, nu poate fi în discuție un viciu de formă, în condițiile în care:

- nu există alte documente în oferta... din care să rezulte că cilindrii compactori pe care intervenientul a dorit să îi oferteze pentru a proba îndeplinirea cerințelor minime din caietul de sarcini ar fi, în realitate, diferiți de cei din Formularul nr....;
- modificarea ofertei din acest punct de vedere ar produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire, care au ofertat prin Formularul nr.... exact cilindrii compactori solicitați de Autoritate și și-au fundamentat costurile din... financiară tocmai raportat la aceste echipamente.

Teza erorii de tehnoredactare și viciului de formă nu poate fi reținută, nici în condițiile în care presupusa eroare nu a vizat un element punctual, ci a vizat însăși modelul utilajului și modul de acces la acesta (proprietate/ închiriere). Practic, s-ar permite intervenientei să-și modifice conținutul ofertei, ceea ce ar conduce, oricum, la excluderea acesteia din procedură.

Cilindru compactor vibrator cu tambur lis min 16tf - astfel cum precizează atât autoritatea, cât și..., în... privind echipamentele / instalațiile /utilajele a fost cuprins un alt cilindru compactor vibrator cu tambur lis min 16 tf. Așadar, există o recunoaștere expresă a Autorității și a... asupra faptului că, prin ofertă, s-a menționat un cilindru compactor care nu îndeplinește... Autorității.

În acest caz... susține că cilindrul compactor pe care ar fi dorit să îl oferteze este cel având număr de inventar... (BW 2...-BVC), dar, în... cu echipamente/instalații/ utilaje, nu figurează acest număr de inventar sau acest model de cilindru compactor. Toate aspectele de la punctul anterior referitoare la caracterul neconform al ofertei, respectiv la lipsa incidenței unei erori de tehnoredactare/ viciu de formă, rămân aplicabile și în acest caz.

Mai mult decât atât, caracterul neconform al ofertei... este cu atât mai evident, cu cât compactorul vibrator cu tambur lis min 16tf, nu figurează cu un consum propriu în Formularul C8cp (... cuprinzând consumurile de ore).

Cu toate acestea, din verificarea documentelor suport DUAE, respectiv a Formularului nr.... cap. VII, rezultă că utilajele invocate prin cererea de intervenție nu se regăsesc la pozițiile 45-49 ale formularului, unde sunt menționați exclusiv cilindrii compactori.

Chiar dacă aceste utilaje s-ar regăsi, în mod generic, în cadrul listei mijloacelor fixe ale ofertantului, alături de numeroase alte utilaje deținute de acesta, această împrejurare nu suplinește obligația expresă de nominalizare concretă în cadrul Formularului nr.... cap. VII - documentul prin care... își asumă explicit echipamentele disponibile și propuse pentru executarea contractului, în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței minime din caietul de sarcini.

Acceptarea ulterioară a unor utilaje care nu au fost nominalizate în mod expres în Formularul nr.... cap. VII ar echivala cu permiterea completării ofertei tehnice după termenul-limită de depunere, cu încălcarea principiilor

tratamentului egal și transparenței, întrucât ceilalți ofertanți au fost ținuți să își asume în mod clar și limitativ utilajele ofertate.

Trimiterea la dispozițiile..... din Fisa de date nu transformă oferta... într-una admisibilă, în condițiile în care acestea trebuie interpretate în mod coroborat cu cele din cuprinsul Caietului de sarcini.

Așadar, este adevărat că ofertanții puteau să își dimensioneze utilajele prin raportare la propriile procese de producție, metodologie, proceduri tehnice de execuție sau metode de construcție prezentate în..., dar această dimensionare putea fi realizată doar în sensul suplimentării utilajelor minime solicitate de către Autoritate.

Altfel spus... trebuia să probeze că are la dispoziție cel puțin:

- Cilindru compactor pneuri min. 16tf - 1 buc;
- Cilindru compactor cu rulouri netede min. 12 tf - 1 buc;
- Cilindru compactor vibrator tambur min. 16 tf - 1 buc;
- Cilindri compactori cu rulouri 8-14 tf - 2 buc.

Suplimentar, puteau fi ofertate și alte utilaje, astfel încât resursele ofertatului să fie adaptate la propriile metodologii. Această posibilitate de dimensionare nu ar putea fi, însă, interpretară în sensul că... ar putea să menționeze un număr inferior de cilindri compactori sau care nu îndeplinesc... tehnice minime impuse de Autoritate.

... financiară nu este corelată cu elementele propunerii tehnice:

La întocmirea ofertei financiare... a prevăzut norme de consum distincte și proprii, modificând extrasul de utilaje și menționând doar 2 (două) categorii de cilindri compactori - cu rulouri și pe pneuri.

Raportat la acest aspect, nu mai există o corelare clară între... depusă, respectiv... financiară, utilajele fiind redenumite și înlocuite, fără a fi detaliată trasabilitatea/ corelarea dintre cele două.

Or, potrivit dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016, necorelarea dintre... financiară si elementele Propunerii tehnice atrag caracterul neconform al ofertei, în condițiile în care acestea ar putea conduce la executarea defectuoasă a Contractului. Este evident că necorelarea ar avea această consecință, în condițiile în care nu a fost cuprins în... financiară un utilaj solicitat expres de către Autoritate pentru executarea conformă a contractului.

Din toate aceste perspective, consideră evident faptul că, raportat la utilajele ofertate, oferta... este neconformă.

Nu s-a făcut proba deținerii autocisternei cu dispozitiv de stropire

În cadrul Formularului nr..... declară acest utilaj ca fiind în proprietate cu nr. inventar..., însă acesta nu se regăsește în... mijloacelor fixe. Ulterior, în cadrul răspunsului nr.... la solicitarea comisiei privind justificarea prețului ofertat, aceștia justifică tariful orar de funcționare, fără a prezenta contract de încheiere pentru acest utilaj sau dovada deținerii în proprietate a acestuia.

Or, potrivit cap.....a) Capacitatea tehnica si/sau profesională din Fișa de date... trebuia să facă dovada ca are la dispoziție/ are acces la 1 autocisternă cu dispozitiv de stropire - ceea ce nu s-a întâmplat în speță.

Oferta nu respectă astfel un criteriu de calificare/ selecție, sens în care aceasta trebuia respinsă de către Autoritate.

Stația de betoane:

Potrivit cap.....a) Capacitatea... si/sau profesională din Fișa de date... trebuia să facă dovada că are la dispoziție/ are acces la 1 stație de betoane.

În cadrul documentelor-suport aferente DUAE, unde... avea obligația de a demonstra îndeplinirea cerinței privind deținerea unei stații de betoane... a prezentat Contractul de închiriere nr.... încheiat cu.... De cealaltă parte, prin... și în momentul în care a justificat prețul ofertat... a prezentat... în calitate de furnizor.

Astfel, rezultă că... susține, pe de o parte, că își asigură betonul și agregatele stabilizate prin intermediul... în calitate de furnizor, iar pe de altă parte, afirmă că produce în mod direct materialele, prin utilizarea stației închiriate de la....

Din acest raționament, rezultă că:

- ... este furnizor al..., caz în care Intervenientul nu a făcut proba că are acces la o stație de betoane, cu încălcarea criteriului de calificare/ selecție prevăzut la cap.....a) Capacitatea... si/sau profesionala din Fișa de date;
- ... a închiriat stația de betoane către..., caz în care această societate nu mai poate fi și furnizor (pentru că nu mai are unde să producă betonul și agregatele stabilizate) și, deci, oferta... nu este admisibilă raportat la modalitatea în care intervenientul a înțeles să își justifice prețul aferent acestor materiale (aspect care va fi detaliat mai jos);

Indiferent de ipoteza incidentă, neconcordanța punctată mai sus conduce în mod indubitabil la concluzia că oferta... nu este admisibilă și trebuia exclusă din procedură - fie raportat la neaprobarea deținerii unei stații de betoane, fie raportat la nejustificarea conformă a prețului aferent acestor materiale.

Dotarea cu stația de betoane (și cu celelalte utilaje și echipamente menționate în cadrul Fișei de date/ Anunțului de participare) este esențială și are consecințe directe asupra caracterului admisibil al ofertei, în condițiile în care Autoritatea solicită o declarație pe proprie răspundere că mijloacele de transport, utilajele și echipamentele vor fi disponibile pentru realizarea contractului - Formularul nr.....

Se poate observa că există alți ofertanți (i.e....) care au fost descalificați pentru neconcordanțe mai puțin evidente (Proces verbal evaluare... pg. 182)... încât Autoritatea trebuia să dea dovadă de aceeași exigență și în cazul intervenientului, tocmai pentru respectarea principiului egalității de tratament.

În ceea ce privește Metodologiile de lucru si Procedurile propuse:

Subliniază că, potrivit dispozițiilor cap..... Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date... trebuia să cuprindă în mod obligatoriu Metodologia de lucru, care să conțină descrieri detaliate ale metodelor de lucru pentru componentele majore ale lucrărilor, precum și materialele pe care le va pune în operă.

În speță, a arătat anterior că... nu a detaliat/ descris metodele de lucru aferente unor categorii de lucrări esențiale prin intermediul Propunerii tehnice.

Pe cale de consecință, în situația în care s-ar considera (în mod nefondat) că deficiențele referitoare la metodologiile de lucru nu ar conduce automat la excluderea ofertantului din Procedură, oricum, acestea conduc la depunctarea ofertei și, implicit, schimbarea clasamentului ofertanților.

Potrivit pg. 25 din Caietul de sarcini, Planurile de control a calității trebuiau să cuprindă inclusiv următoarele mențiuni obligatorii:

Trimiteri la specificațiile tehnice, procedurile referitoare la execuția, controlul și acceptarea

Așadar, era necesară includerea în Planul de control al calității și a procedurilor referitoare la execuția, controlul și acceptarea activității.

Din cuprinsul Procesului verbal de evaluare al Propunerilor tehnice, rezultă că... nu a cuprins în propriul Plan de control al calității aceste proceduri, sens în care oferta sa este neconformă (inclusiv raportat la cap..... și..... din Fișa de date).

Sub un prim aspect, a arătat că răspunsul... nu este concludent, sens în care oferta trebuia respinsă drept inacceptabilă în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Cedarea folosinței în mod legal putea fi realizată doar de către proprietar sau de o persoană căreia proprietarul i-a conferit acest drept.

Altfel spus, deși prin solicitarea de clarificări emisă de către Autoritate s-a solicitat ca... să clarifice discrepanța dintre persoana înscrisă în CF și semnatarul contractului de închiriere... nu a transmis clarificările necesare.

Este foarte adevărat că Autoritatea nu este o instanță civilă care să poată decidă asupra validității unor documente - tocmai de aceea, actele care se impun Autorității sunt cele opozabile erga omnes, precum mențiunile din cartea....

În al doilea rând, chiar dacă a considerat în mod nefondat că răspunsul... a fost concludent, oricum, oferta este neconformă, întrucât nu satisface... Autorității de la pg. 24 din Instrucțiuni și pg. 40 din Caietul de sarcini.... nu a făcut proba deținerii unui spațiu adecvat pentru organizarea de șantier, deși acest aspect era obligatoriu încă din faza de ofertare, în condițiile în care nu a făcut proba încheierii în mod valabil a unui contract care să îi permită să utilizeze imobilul.

În ceea ce privește furnizorii declarați potrivit pag. 24 din Instrucțiuni:

Discrepanța referitoare la prefabricate reprezintă o eroare de redactare a Comisiei de evaluare, strecurată în cuprinsul Procesului verbal de evaluare a..., sens în care nu va mai insista asupra acesteia (i.e. este importat de reiterat aici că nu a avut acces la... la momentul formulării contestației, sens în care singurele informații la dispoziția noastră erau cele din cuprinsul Proceselor verbale întocmite de către Autoritate).

Cu toate acestea, astfel cum rezultă din Anexele 5 și 7 ale Procesului verbal de evaluare a Propunerilor tehnice, există o discrepanță între furnizorii declarați de către... în cadrul aceleiași Propuneri tehnice, pentru următoarele:

- Pentru emulsie cationică: Sorocam (Anexa 5) vs.... (Anexa 7)
- Pentru lianți hidraulici:... (Anexa 5) vs.... (Anexa 7)

Potrivit cerințelor de la pg. 29 din Instrucțiuni: „Orice necorelare, omisiune sau neconformitate constatată în privința documentelor ofertei tehnice, în raport cu caietul de sarcini ori... legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/ tehnice si/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă".

Incertitudinea privind furnizorii nu poate fi tratată cu superficialitate și considerată o simplă eroare de tehnoredactare, în condițiile în care:

- în funcție de furnizorul declarat... trebuia să justifice costurile incluse în... financiară, respectiv costurile în momentul în care Autoritatea a solicitat clarificări raportat la prețul nejustificat de scăzut ofertat de...;
- în funcție de furnizorul declarat, costurile de transport diferă, distanțele fiind diferite; acest aspect conduce la necuprinderea unor costuri reale de transport în prețul ofertat, iar transportul reprezintă o componentă majoră a costului.

Practic, inadvertențele din oferta... au făcut imposibilă evaluarea corectă și obiectivă a costurilor declarate și, totodată, se încadrează în motivul de respingere a ofertei drept neconformă de la pg. 29 din Instrucțiuni.

Caracterul neconform al ofertei se va raporta la următoarele dispoziții legale, indicate expres și detaliate în cadrul contestației: art. 137 alin. (3) lit. a), c) și d) din HG nr. 395/2016.

În ceea ce privește materialele ofertate -Balast stabilizat:

... de atribuire - mai precis, Caietele de... de Drum, Partea 3 - Strat rutier de agregate naturale stabilizate cu lianți hidraulici:

- Art....: „Distanța maximă între stația de preparare și punctul de lucru va corespunde unui timp de transport al amestecului de agregate naturale, liant hidraulic și apă, de maximum 45 minute."
- Art.....:

„Durata de transport a amestecului nu va depăși 45 de minute."

..., Autoritatea susține că: (1) cerința referitoare la durata de transport ar fi orientativă; (2) cerința ar fi una ce ține de executarea contractului și nu ar putea conduce la excluderea ofertei din cadrul Procedurii.

În pofida susținerilor ante-redate, cerința referitoare la durata de transport nu poate fi considerată una orientativă și, totodată, poate conduce la excluderea din procedură, în condițiile în care, potrivit dispozițiilor.... Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date (redate și mai sus):

- ... are obligația de a elabora și a prezenta... astfel încât sa corespundă cerințelor minime prevăzute în Caietul de sarcini -... și Documentația... (Studiul de fezabilitate, avize, autorizații etc) din cadrul Documentației de Atribuire;
- Ofertele care nu satisfac în mod corespunzător... din cuprinsul Caietului de sarcini, Proiectului Tehnic, Specificaților tehnice-Caietelor de Sarcini din cadrul Documentației de Atribuire, vor fi declarate neconforme.

Așadar, însăși Autoritatea a stabilit în mod imperativ că toate... Caietelor de sarcini (inclusiv Caietele de... de Drum) reprezintă cerințe obligatorii care trebuie respectate de către ofertanți și, totodată, că orice abatere va duce la respingerea ofertei drept neconformă.

Documentația de atribuire prezintă caracter obligatoriu atât pentru ofertanți, cât și pentru Autoritate, astfel cum s-a reținut constant inclusiv în jurisprudența..., publicată în B02020_....

În urma analizării ofertei financiare și a justificării privind transporturile prezentate de intervenient, se confirmă faptul că soluția... propusă nu respectă cerința referitoare la condițiile de preparare și transport ale balastului stabilizat, respectiv obligația ca „durata de transport a amestecului să nu depășească 45 de minute".

Inițial, a avut în vedere o distanță minimă estimată de aproximativ 52 km, corespunzătoare unei durate de transport de circa 1 oră și 4 minute. Ulterior, în urma accesului la dosarul achiziției, am constatat că... a avut în vedere o distanță de 54 km, ceea ce conduce, în mod logic, la o durată și mai mare de transport.

Intervenientul susține că utilizarea platformelor de navigație ar genera valori de timp influențate semnificativ de ora din zi la care se efectuează simularea, în funcție de condițiile de trafic. Vom demonstra însă că, indiferent de nivelul de trafic sau de momentul efectuării calculului, intervalul realist de deplasare rămâne superior limitei maxime admise de 45 de minute.

În acest sens, traseul a fost generat seara, la ora 23, interval în care se prezumă un trafic redus, iar rezultatele obținute indică timpi de deplasare similari estimării inițiale, confirmând, astfel, că respectarea cerinței privind durata maximă de transport nu este posibilă în condiții reale de circulație.

Raportat la aceste considerente, rezultă că soluția... propusă de... nu respectă cerința esențială și eliminatorie privind condițiile de preparare și transport ale balastului stabilizat, ceea ce reprezintă o încălcare clară a cerințelor tehnice obligatorii stabilite de Autoritatea Contractantă.

Având în vedere aceste dispoziții ale Documentației de atribuire, respectiv pg. 41 pct. i) si v) din Instrucțiuni, raportate la art. art. 137 alin. (1), raportare la art. 137 alin. (2) lit. a) din HG nr. 395/2016, rezultă caracterul neconform al ofertei....

Nisip:

În cererea de intervenție... admite că a ales ca furnizor pentru aceste materiale Cariera de piatră... datorită rezistențelor superioare. Contrar susținerilor intervenientului, problema nu vizează pretinsa „superioritate..." a agregatelor de carieră față de cele aluvionare, ci respectarea strictă a cerințelor documentației de atribuire.

În cadrul listelor de cantități a fost solicitat în mod expres: „Nisip sortat nespălat de râu si lacuri... mm" si „Nisip sortat nespălat de râu si lacuri... mm".

Formularea este clară, precisă și neechivocă, indicând atât: originea materialului (de râu si lacuri - agregat aluvionar), cât si starea acestuia (nespălat), precum si intervalul granulometric.

Prin urmare, cerința nu privește exclusiv granulozitatea sau încadrarea în anumite limite dimensionale, ci stabilește în mod explicit tipul de agregat solicitat, respectiv unul provenit din balastieră (aluvionar).

Afirmația potrivit căreia diferențele dintre nisipul de râu si cel de carieră ar fi doar de natură estetică si de cost este eronată din punct de vedere tehnic. Diferențele esențiale privesc: originea geologică distinctă (material aluvionar vs. material concasat), forma granulelor (rotunjite vs. angulare), conținutul de fine rezultate din concasare si comportarea la compactare.

Agregatul de carieră este un material rezultat prin concasare mecanică, având caracteristici fizico-mecanice diferite de agregatul aluvionar natural. Chiar dacă ambele pot îndeplini anumite cerințe granulometrice, ele nu sunt echivalente din punct de vedere al naturii materialului.

În materia achizițiilor publice, oferta trebuie să respecte întocmai.../ specificațiile tehnice stabilite de autoritatea contractantă. Dacă autoritatea a dorit acceptarea oricărui tip de agregat (de carieră sau de râu), ar fi utilizat o formulare generică de tipul: „nisip sortat 0-3 mm" sau „agregat fin conform... 12620". însă autoritatea a indicat în mod expres „nisip (...) de râu si lacuri", ceea ce reprezintă o specificație privind originea materialului, nu doar performanța acestuia.

Înlocuirea unilaterală a agregatului aluvionar cu unul de carieră reprezintă fără echivoc o abatere de la cerința explicită si ofertarea unui produs diferit față de cel solicitat. Chiar dacă, prin absurd, agregatul de carieră ar avea anumite caracteristici mecanice superioare, acest aspect este irelevant atât juridic, cât si tehnic.

... nu putea opera modificări ale materialelor, mai ales în condițiile în care, prin pct..... Modul de prezentare al propunerii financiare din Fisa de date: „Nota 15: Ofertanții au libertatea de a-si prevedea in oferta propriile consumuri la forța de munca (manopera) si utilaje, cu respectarea cerințelor cantitative și calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de sarcini și în alte acte normative în vigoare care reglementează execuția lucrărilor si acestea sa fie justificate. Pentru materiale, cantitatile raman neschimbate". Se poate observa că, spre deosebire de celelalte elemente, în cazul materialelor nu pot fi operate modificări de către ofertanți.

Având în vedere dispozițiile Documentației de atribuire citate mai sus, respectiv pg. 41 pct. i) si v) din Instrucțiuni, raportate la art. art. 137 alin. (1), raportare la art. 137 alin. (2) lit. a) din HG nr. 395/2016, rezultă caracterul neconform al ofertei....

Balast:

Contrar susținerilor intervenientului, simpla prezentare a unei oferte de preț emise de..., nu este aptă să dovedească existența unei surse reale, legale si autorizate de aprovizionare cu materialul „balast". Din verificarea Listei permiselor de exploatare în vigoare, actualizată la data de... si publicată de..., rezultă că această societate nu figurează ca titular al niciunui permis sau al vreunei licențe de exploatare pentru agregate minerale. în consecință..., nu deține calitatea de exploatator autorizat si nu poate fi considerată producător primar de agregate.

Subliniază faptul că în Instrucțiuni pentru ofertanți AC a solicitat în mod clar „... va prezenta sursele de materiale avute în vedere pentru principalele

materiale utilizate la execuția lucrărilor". Astfel... face o confuzie evidentă între sursă și furnizor.

Faptul că societatea poate comercializa agregate minerale nu echivalează cu existența unui drept legal de exploatare, si nici nu asigură trasabilitatea materialului până la sursa primară autorizată. În lipsa unei licențe ANRM, este evident că materialul ofertat provine de la un alt operator economic, titular al licenței de exploatare, care nu este identificat în ofertă. Or, indicarea unui simplu intermediar comercial nu satisface exigența privind identificarea sursei reale de aprovizionare, cu atât mai mult cu cât fundamentarea prețului ofertat trebuie să se raporteze la costurile efective ale producătorului autorizat.

Susținerea intervenientului potrivit căreia documentele de calitate vor fi prezentate anterior punerii în operă nu înlătură această deficiență esențială. Certificatele de conformitate, declarațiile de performanță sau alte documente similare sunt emise, în mod necesar, de producătorul real al agregatului, respectiv de titularul licenței de exploatare. întrucât furnizorul declarat nu are această calitate, rezultă că, în etapa de execuție, documentele vor proveni de la un alt operator decât cel indicat în ofertă, ceea ce echivalează cu o modificare a furnizorului real si cu alterarea unui element relevant al propunerii tehnice si al fundamentării financiare.

De asemenea, faptul că, prin răspunsul consolidat, autoritatea contractantă a renunțat la cerința prezentării, în etapa de ofertare, a documentelor de calitate pentru principalele materiale nu poate fi interpretat în sensul permiterii utilizării unor furnizori neacreditați sau neautorizați. Această modificare vizează exclusiv momentul depunerii documentelor, fără a afecta obligația ofertantului de a utiliza materiale provenite din surse legale, autorizate si verificabile.

În lipsa identificării producătorului autorizat si a sursei primare de aprovizionare, autoritatea contractantă este pusă în imposibilitatea de a verifica în mod efectiv dacă materialele ce urmează a fi puse în operă respectă... tehnice, standardele aplicabile si specificațiile din documentația de atribuire. Or, verificarea conformității materialelor reprezintă o obligație esențială a autorității, menită să asigure legalitatea, calitatea si siguranța execuției lucrărilor.

În aceste condiții, prezentarea unei simple oferte comerciale nu dovedește capacitatea legală de furnizare a balastului si nu înlătură incertitudinea privind proveniența materialului. Lipsa unei licențe ANRM în patrimoniul furnizorului declarat generează un dubiu serios cu privire la trasabilitatea, legalitatea si conformitatea agregatelor.

Prin urmare, criticile subscrisei din cadrul contestației se susțin, întrucât operatorul indicat nu deține calitatea legală de exploatator, iar menționarea sa în ofertă nu asigură identificarea unei surse primare autorizate de aprovizionare.

Lianți hidraulici:

Contrar susținerilor intervenientului, neconcordanțele recunoscute între Capitolul V - Organizarea de șantier și sursele de materiale și... furnizorilor de materiale nu pot fi calificate drept simple erori materiale lipsite de relevanță. Aceste inadvertențe vizează un element esențial al propunerii

tehnice, respectiv identificarea furnizorilor materialelor principale ce urmează a fi puse în operă.

Astfel, intervenientul confirmă că a indicat furnizori diferiți pentru aceleași materiale în documente distincte ale ofertei, respectiv societatea... și societatea HOLCIM pentru lianții hidraulici. O asemenea lipsă de coerență generează ambiguitate și împiedică autoritatea contractantă să identifice furnizorii reali și să verifice conformitatea materialelor ofertate.

Susținerea potrivit căreia furnizorul real ar fi fost, în fapt, societatea HOLCIM, iar indicarea societății... ar fi fost determinată de lipsa autorizațiilor acesteia, este formulată ulterior depunerii ofertei și echivalează cu o modificare ex post a conținutului acesteia, inadmisibilă în procedura de atribuire.

Mai mult, eliminarea obligației de prezentare a documentelor de calitate în etapa de ofertare nu exonerează... de obligația de a indica în mod clar, consecvent și verificabil furnizorii materialelor. Această modificare procedurală nu legitimează neconcordanțele ofertei și nu permite substituirea furnizorilor ulterior depunerii acesteia.

În realitate, aceste contradicții demonstrează lipsa unei fundamentări reale a propunerii tehnice și financiare, întrucât soluțiile tehnice și prețurile ofertate sunt direct dependente de furnizorii asumați. Prin urmare, argumentele intervenientului nu pot înlătura caracterul neconform al ofertei, care afectează posibilitatea unei evaluări obiective și transparente din partea autorității contractante.

Având în vedere dispozițiile Documentației de atribuire citate mai sus, respectiv pg. 41 pct. i) și v) din Instrucțiuni, raportate la art. art. 137 alin. (1), raportare la art. 137 alin. (2) lit. a) din HG nr. 395/2016, rezultă caracterul neconform al ofertei....

Oferta nu este admisibilă raportat la... financiară

... nu a transmis... de activități cu cantitățile și valorile pentru Cheltuieli conexe organizării de șantier, iar, ulterior, și-a modificat propria ofertă prin răspunsul la solicitarea de clarificări

Astfel cum rezultă din Procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare (pg. 15), Autoritatea menționează că: „Nu se regăsesc... de activități cu cantitățile și valorile aferente pentru Cheltuieli conexe organizării de șantier".

Contrar argumentelor..., prezentarea cheltuielilor aferente organizării de șantier sub formă tabelară se solicita în mod expres de către Autoritate, atât conform Anexei nr.... la Formularul de Ofertă, cât și în cadrul cap..... Modul de prezentare al propunerii tehnice din Fișa de date. Autoritatea subliniază în mod clar că este obligatoriu ca ofertanții să întocmească... de cantități pentru Cheltuielile conexe cu organizarea de șantier.

Din punctul contestatorului de vedere, lipsa transmiterii inițiale a acestei liste reprezintă, în mod cert, o abatere de la... Documentației de atribuire, care nu putea fi acoperită prin intermediul unei solicitări de clarificări din partea Autorității.

Ca atare, astfel cum am detaliat prin intermediul contestației, oferta se impunea a fi respinsă drept neconformă încă din această fază, raportat,

exemplificativ, la dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a), c), d) din HG nr. 395/2016.

În subsidiar, consideră că modificarea ofertei prin intermediul Răspunsului la solicitarea de clarificări (ca urmare a transmiterii unui document nou, indicării și cuantificării suplimentare a cheltuielilor conexe organizării de șantier), atrăgea automat incidența dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și, consecutiv, respingerea de către Comisie a ofertei drept inacceptabilă.

Solicitarea documentului prin clarificări ca urmare a omisiunii ofertantului câștigător încalcă principiul tratamentului egal și al transparenței, prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât acesta a beneficiat de un termen suplimentar pentru fundamentarea cantităților și valorilor conform HG nr. 907/2016 și conform cerinței exprese a Autorității din cuprinsul Documentației de atribuire.

Jurisprudența constantă a... și a instanțelor de judecată statuează că solicitările de clarificări nu pot avea ca efect completarea unei oferte prin introducerea unor elemente esențiale lipsă, ci doar explicarea sau confirmarea unor informații deja existente în ofertă.

Răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... trebuia să atragă respingerea ofertei....

Referitor la modificarea cantității greșite în oferta depusă - prima omisiune:

Prin solicitarea de clarificări nr...., la întrebarea nr...., Autoritatea contractantă a solicitat ofertantului... corecteze cantitatea aferentă art. TRA01A01P și să retransmită formularele corectate.

În urma solicitării de clarificări... și-a modificat propria ofertă si a corectat cantitatea greșită inițial, anexând listele de cantități modificate, Formularul C9cp -... privind transporturile cumulat pe proiect, cât si Formularul F1 si F2 cu valorile rectificate.

S-a invocat, în acest sens, atât abaterea... minoră, cât si viciul de formă/ eroarea aritmetică.

Astfel cum rezultă din cuprinsul dispozițiilor art. 134 alin. (9) din HG nr. 395/2016, abaterea... minoră se poate referi doar la... - nu si la... financiară, sens în care abaterea... minoră nu este aplicabilă în cazul nostru (unde este vizat un element al Propunerii financiare).

În egală măsură, nu poate fi în discuție un viciu de formă/ eroare aritmetică, întrucât:

- corectarea/completarea nu este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în cadrul ofertei - cantitatea este redată eronat atât în..., cât si în... financiară;
- corectare/completare nu are rol de clarificare sau de confirmare, întrucât valoarea ofertată de către... este expres determinată și nu suscită interpretări.

Face trimitere în acest sens inclusiv la... nr..... din....

În consecință, Formularul F1 corectat ar fi trebuit să reflecte valoarea totală de... fără TVA.

Potrivit prevederilor Fișei de date, cap..... - Modul de prezentare al propunerii financiare: „Valoarea totală ofertată trebuie să conțină și suma

de..., fără TVA pentru REZERVE DE IMPLEMENTARE (va fi evidențiată în Formularul F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv), precum și suma previzionată de... fără TVA, reprezentând suma fixă aferentă lucrărilor de remediere branșamente (va fi evidențiată în Formularul F2 și în Formularul F1).

Referitor la netransmiterea Formularului de Ofertă cu valoarea totală corectată - a treia omisiune

În mod evident... nu a comis o simplă eroare izolată, ci a manifestat o conduită constant neconformă pe parcursul procedurii de evaluare, materializată printr-o succesiune de abateri succesive de la... documentației de atribuire și de la solicitările exprese ale Autorității contractante.

În primul rând... a menționat, inițial, o cantitate inferioară celei solicitate pentru transportul materialului rezultat din săpături, generând o neconcordanță între... financiară și documentația... pusă la dispoziție de autoritate.

În al doilea rând, în urma solicitării de clarificări, deși a procedat la corectarea cantității eronate și a transmis Formularele C9cp, F2 și F1... a transmis un Formular F1 incomplet și necorespunzător, omițând includerea sumei aferente rezervelor de implementare, impuse expres prin documentația de atribuire.

În al treilea rând... a omis, în mod nejustificat, să retransmită Formularul de Ofertă actualizat, cu valoarea totală modificată a ofertei, deși, în urma corectării cantităților și a ajustării valorilor, prețul ofertat a fost în mod evident modificat. Or, potrivit regulilor procedurii și principiilor aplicabile în materia achizițiilor publice, orice modificare a prețului impune, în mod obligatoriu, actualizarea și retransmiterea Formularului de Ofertă, ca document fundamental al Propunerii financiare.

Această a treia omisiune este cu atât mai gravă cu cât... fusese deja informat cu privire la neconformitățile anterioare și avusese posibilitatea reală de a-și corecta oferta în mod complet și coerent. Cu toate acestea... nu a fost în măsură să răspundă exhaustiv solicitărilor Comisiei de Evaluare, transmițând un răspuns parțial, neconcludent și incomplet.

Așa cum am arătat și în... formulată... avea posibilitatea efectivă de a înlătura toate neconformitățile propriei oferte în cadrul etapei de clarificări. Cu toate acestea, nu a înțeles să utilizeze această oportunitate în mod diligent, menținând și perpetuând erori esențiale în structura propunerii financiare.

În pofida acestor deficiențe evidente, Comisia de Evaluare a procedat, în mod nelegal, la formularea unei noi solicitări de clarificări, prin care a permis ofertantului să completeze și să corecteze în mod succesiv documente esențiale ale ofertei, solicitând transmiterea Formularului F1 corectat, cu includerea sumei de... fără TVA aferentă rezervelor de implementare, precum și transmiterea Formularului de Ofertă actualizat, documente care ar fi trebuit depuse încă din etapa anterioară.

Or, din punctul contestatorului de vedere, emiterea unei noi solicitări de clarificări nu era posibilă decât cu încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Lege - în special, principiul tratamentului egal și al nediscriminării. Avem aici în vedere faptul că:

- ... este singurul ofertant către care au fost emise 2 (două) solicitări de clarificări referitoare la... financiară;
- Deși... avea posibilitatea de a înlătura neconformitățile propriei oferte, nu a fost în măsură să răspundă exhaustiv solicitărilor Comisiei și a transmis un răspuns neconcludent și incomplet;

Pe cale de consecință, Comisia trebuia să realizeze evaluarea raportat la oferta... în modalitatea în care aceasta se prezenta după prima solicitare de clarificări și să o respingă subsecvent, întrucât:

- ... nu a transmis Formularul de ofertă cu valoarea totală corectată;
- ... nu a transmis Formularul F1 revizuit cu valoarea de la cap..... „...";
- ... și-a modificat oferta prin răspunsul la solicitarea de clarificări, prin eliminarea costurilor cu Rezerva de implementare, în cuantum de... fără TVA, deși, potrivit Fișei de Date, Cap....., se solicita expres: „Valoarea totala ofertata trebuie sa conțină si suma de... fără TVA pentru REZERVE DE IMPLEMENTARE (va fi evidențiata in Formularul F1-Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv), precum si suma previzionata de... fara TVA, reprezentând suma fixa aferenta lucrărilor de remediere branșamente (va fi evidențiata in Formularul F2-Centralizatorul cheltuielilor pe obiect si categorii de lucrări si in Formularul F1-Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv)";
- ... și-a modificat oferta prin răspunsul la solicitarea de clarificări, astfel cum arătat la subcap.....1., prin includerea suplimentară a formularului aferent cheltuielilor conexe organizării de șantier;
- ... nu a cuprins toate costurile necesare execuției lucrărilor, existând o necorelare clară între... și... financiară.

În concluzie, oferta... este afectată de trei neconformități succesive și interdependente, respectiv:

1. ofertarea inițială a unei cantități inferioare celei solicitate pentru transportul materialului rezultat din săpături;
2. transmiterea unui Formular F1 incomplet, prin omiterea includerii rezervelor de implementare în valoare de... fără TVA;
3. neactualizarea și netransmiterea Formularului de Ofertă, în pofida modificării valorii totale a ofertei.

Această succesiune de erori nu poate fi calificată drept un cumul de simple vicii de formă, erori aritmetice sau abateri tehnice minore, ci reprezintă deficiențe substanțiale care afectează structura, conținutul și credibilitatea Propunerii financiare.

Aceste neconformități demonstrează lipsa de diligență în elaborarea ofertei, afectează caracterul ferm, complet și comparabil al acesteia și generează un avantaj nejustificat față de ceilalți participanți la procedură.

... de clarificări nr...., pct. 3, Autoritatea a solicitat inclusiv Justificarea diferențelor de ore de consum in Formularul C7cp.

Analizând oferta financiară... la Consiliu, se observă o reducere semnificativă a orelor de manoperă față de listele puse la dispoziție ofertanților în cadrul documentației de atribuire.

Orele de manoperă din listele de cantități vs. Orele de manoperă...:

numărul... al orelor de manoperă a fost redus cu aproximativ 30%... cu..., 50 ore, ceea ce corespunde unei valori totale recapitulate de:..., 50 ore x.../oră x 1..... (cheltuieli indirecte) x... (profit)=....

Această diminuare este justificată, succint, prin raționamentul lapidar că lucrările se execută preponderent mecanizat.

Deși legislația și autoritatea contractantă permit ofertanților utilizarea propriilor norme de consum și tehnologii de execuție, acestea trebuie aplicate cu respectarea proiectului și a cerințelor cantitative și calitative stabilite. În situația unui preț aparent neobișnuit de scăzut... are obligația de a demonstra caracterul fundamentat și originalitatea soluției tehnice propuse.

Or, în cazul de față, justificarea modificării numărului de ore de manoperă se rezumă la o afirmație generală, fără a fi susținută de explicații tehnice concrete. Pentru a fundamenta reducerea semnificativă a manoperei... ar fi trebuit să detalieze în ce constă diferența tehnologică față de soluția standard, în ce mod metoda proprie conduce la diminuarea consumului de ore de manoperă și, corelativ, la creșterea orelor de funcționare a utilajelor.

Aplicarea unor norme proprii de consum presupune prezentarea unor calcule de productivitate pentru utilajele utilizate, evidențierea modului de conversie a orelor de manoperă în ore de utilaj, precum și atașarea unor dovezi justificative relevante (fișe tehnice ale utilajelor, exemple din portofoliul de proiecte similare etc.).

Așadar, răspunsul la clarificare nu este concludent, fiind reprezentat de o simplă explicație a..., nesusținută de argumente tehnice sau probe concrete.

Așadar, în condițiile în care au fost ofertate ore de consum diferite în Formularul C7cp, iar... nu a justificat această discrepanță prin probe și argumente concrete și fundamentate din punct de vedere tehnic (ci prin simple explicații empirice), rezultă că oferta trebuia respinsă în modalitatea indicată în cadrul contestației.

... nu a justificat costurile/ prețurile din... financiară; preț nejustificat de scăzut

Referitor la justificarea costurilor cu materialele

Prin evaluarea inițială, Comisia a observat că prețul total ofertat de către... este nejustificat de scăzut și, consecutiv, a solicitat justificarea prețurilor ofertate, raportat la dispozițiile art. 210 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016; în concret, s-a solicitat justificarea fundamentării economice a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție și prin depunerea inclusiv a documentelor privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori.

În răspunsul transmis... a precizat că, în vederea justificării prețurilor unitare ofertate pentru materiale, a anexat oferte de preț primite de la furnizori, precum și analize de preț doar pentru mixturile asfaltice produse în stația proprie.

Cu titlu general, reiterează faptul că justificarea transmisă de ofertant este incompletă și nu demonstrează:

- Realitatea costurilor directe ale materialelor principale,

- Cuprinderea costurilor de transport asociate surselor declarate,
- Sustenabilitatea economică a prețurilor unitare ofertate,
- Capacitatea ofertantului de a executa contractul în condițiile asumate.

În condițiile în care nu au fost justificate costurile decât pentru o parte minoră din totalul valoric al materialelor.

Este foarte important de menționat aici că, prin pct. 1 din Solicitarea de clarificări nr...., Autoritatea a menționat expres că este necesară justificarea integrală a prețului ofertat - inclusiv prin prezentarea de documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori.

Explicațiile aduse de ofertant vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute mai sus, cum ar fi: documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile

Mai departe, Autoritatea contractantă a definit în mod clar, precis și neechivoc principalele materiale utilizate la execuția lucrărilor, conform Instrucțiunilor pentru ofertanți, pagina 24...: lianți hidraulici, balast, nisip, bitum, piatră spartă, emulsie cationică, mixturi asfaltice, agregate pentru..., elemente prefabricate, betoane, parapet metalic de protecție, geotextile, marcaje.

Din analiza documentelor prezentate de... în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări rezultă că acesta nu a depus oferte de preț pentru următoarele categorii esențiale de materiale: lianți hidraulici, emulsie cationică, agregate pentru..., parapet metalic de protecție, geotextile, marcaje.

Astfel cum susține inclusiv intervenientul, obligația ofertantului viza prezentarea ofertelor de preț pentru principalele materiale care urmează a fi puse în operă. Or, tocmai aceste materiale principale au fost identificate expres prin documentația de atribuire, fără a fi necesară o reiterare punctuală din partea autorității contractante.

Lipsa ofertelor de preț pentru o parte semnificativă dintre materialele principale demonstrează o justificare incompletă și selectivă a prețului, incompatibilă cu... art. 210 din Legea nr. 98/2016 și art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016, și împiedică verificarea caracterului realist și sustenabil al ofertei.

În aceste condiții, oferta ar fi trebuit respinsă fie drept neconformă, raportat la dispozițiile art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, fie drept inacceptabilă, raportat la dispozițiile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Cu titlu particular, va trata, punctual, elementele de cost care nu au fost justificate si care impuneau respingerea ofertei...:

În ceea ce privește justificarea costurilor aferente betonului si agregatelor stabilizate

Justificarea s-a realizat de către intervenient raportat la oferta primită de la furnizorul.... Este important de avut în vedere aici însă că:

- documentația de atribuire impunea, în mod expres, ca... să probeze că are la dispoziție/ are acces la o stație de betoane - cap.....a) Capacitatea... si/sau profesională din Fisa de date;
- modalitatea în care... a declarat prin... că va avea acces la stația de betoane si, deci, modalitatea în care va putea furniza betonul și agregatele stabilizate (acestea alcătuiesc stratul superior de fundație al sistemului rutier și se produc tot în stația de betoane) pentru execuția contractului este prin închirierea stației de betoane aparținând....

Altfel spus, în conformitate cu modalitatea în care... și-a prefigurat propria ofertă... punea la dispoziția... stația de betoane, pentru ca... să producă în regim propriu acest material.

Din acest motiv... avea obligația de a prezenta o justificare completă și detaliată a costurilor de producție al betonului și al agregatelor stabilizate în cadrul stației închiriate de la..., similar justificării realizate pentru mixturile asfaltice produse în stația proprie. Prețul nu putea fi justificat prin depunerea unor oferte de la....

Concret... avea obligația de a prezenta detalierea costului de producție prin prezentarea rețetei utilizate, costurile cu materiile prime, energia, personalul, amortizarea si mentenanța echipamentelor, precum si costurile aferente închirierii.

Acest aspect este cu atât mai evident cu cât, în cadrul documentelor-suport aferente DUAE, unde... avea obligația de a demonstra îndeplinirea cerinței privind deținerea unei stații de betoane... a prezentat Contractul de închiriere nr.... încheiat cu....

Astfel... susține, pe de o parte, că își asigură betonul prin intermediul unui furnizor (...), iar pe de altă parte, afirmă că produce în mod direct betonul, prin utilizarea unei stații închiriate de la aceeași societate. Această abordare relevă o necorelare majoră si ireconciliabilă între... si... financiară, care conduce la excluderea ofertantului din cadrul procedurii conform dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 395/2016.

Totodată, susținerea concomitentă a două ipoteze incompatibile - respectiv achiziționarea betonului de la un terț și, totodată, pretinsa producere în regie proprie, prin intermediul unei stații închiriate - evidențiază caracterul contradictoriu, neclar și incomplet al justificării prețului, precum și lipsa unei fundamentări reale și verificabile a modului de formare a acestuia. Si acest aspect atrage respingerea ofertei drept neconformă, conform dispozițiilor art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Pe cale de consecință... nu a justificat, în mod corespunzător, nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse pentru mai multe dintre materialele esențiale ale contractului (mortare... C16/20... C20/25... C25/30... C30/37... C35/45... C8/10, agregate stabilizate), deși acest aspect i-a fost solicitat expres de către Autoritate prin intermediul unei solicitări de clarificări.

Aceste materiale dețin o pondere semnificativă valoric în cadrul ofertei financiare, de peste 10% din prețul total (fără TVA) al Contractului. În consecință, autoritatea contractantă avea obligația de a constata caracterul neconform al ofertei si de a dispune respingerea acesteia, neputând valida o justificare întemeiată pe premise contradictorii si documente insuficiente.

În ceea ce privește justificarea costurilor aferente altor materiale:

Cu titlu inițial, punctează că, din analiza Anexei nr.... la Procesul-verbal privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, rezultă că Autoritatea a centralizat prețurile materialelor ofertate de toți participanții la procedură si le- a marcat, conform legendei utilizate, cu galben - prețuri aparent neobișnuit de scăzute, respectiv cu verde - prețuri relativ mari, în baza cărora au fost formulate solicitările de clarificări adresate fiecărui ofertant.

Din această centralizare rezultă că, în cazul ofertantului..., anumite prețuri au fost identificate ca fiind aparent neobișnuit de scăzute. Cu toate acestea, în solicitarea de clarificări, Autoritatea contractantă nu a solicitat justificarea prețului pentru materialul... - Țeavă corugată PEHD, SN8, dint= 8... mm, ci a solicitat explicații pentru un alt material, respectiv..., SN8, corugată, dint=... mm.

Mai departe, analizând oferta financiară depusă de..., precum și documentele transmise în vederea justificării prețurilor, se impun următoarele precizări: În ceea ce privește materialul... - Tub... s.c. circular, fără talpă, mufă îmbinare uscată, a prezentat oferta de preț nr.... emisă de..., la valoarea de... fără TVA. Cu toate acestea, în extrasul de materiale, respectiv Formularul C6cp - „... cuprinzând consumurile de resurse materiale cumulat pe proiect', este evidențiat un preț unitar de... fără TVA. Această neconcordanță generează o diferență de preț de... fără TVA.

Referitor la materialul 417 -..., SN8, corugată, dint= 8... mm, chiar dacă nu li s-a solicitat în mod expres de către AC justificarea prețului, acest material îl regăsim în oferta de preț nr.... emisă de..., la valoarea de... fără TVA. în schimb, în Formularul C6cp este indicat un preț unitar de doar... fără TVA. Această discrepanță semnificativă determină o ofertă nerealistă și generează o diferență de preț de... fără TVA.

Mai mult, analizând oferta de preț nr...., emisă de..., se poate observa că materialul ofertat și cotat nu respectă soluția... prevăzută în proiectul tehnic și în listele de cantități.

Se poate observa, cu ușurință, că documentația... solicită o țeavă PEHD SN8 cu diametrul interior de... mm, în timp ce... a ofertat o țeavă cu diametrul exterior de... mm. În limbaj tehnic, această diferență este exprimată prin termenii ID (inside diameter - diametru interior) și OD (outside diameter - diametru exterior), ceea ce demonstrează neconcordanța dintre... tehnice și materialul ofertat și determina respingerea ofertei drept neconformă.

Referitor la justificarea costurilor cu utilajele:

Raportat la tariful practicat de... pentru deserventii altor utilaje/ echipamente, în cuantum de.../oră, rezultă că valoarea aferentă manoperei pentru operarea acestor echipamente nu putea fi....

Aplicând același tarif la numărul... de ore ofertate si menționate mai sus, prețul ar fi trebuit majorat cu suma de..., reprezentând costuri reale și necesare pentru asigurarea personalului de deservire.

Este evident că aceste echipamente nu pot funcționa în mod autonom, utilizarea lor presupunând în mod obligatoriu existența personalului calificat care să le opereze, să le supravegheze și să asigure exploatarea în condiții de

siguranță și eficiență. Omiterea acestor costuri esențiale denotă o subevaluare evidentă și afectează caracterul realist și fundamentat al Propunerii financiare.

Referitor la justificarea altor costuri

Costul transportului muncitorilor nelocalnici si/sau cazarea acestora -... pe lună

La un calcul simplu, rezultă că suma de..., raportată la o durată de execuție de 8 luni și la un număr mediu de 21 zile lucrătoare/lună, conduce la un cost de aproximativ.../zi.

Această valoare apare ca fiind nerealistă în condițiile în care societatea nu deține punct de lucru în..., iar cel mai apropiat punct de lucru/sediu..... nr.....

Raportat la totalul orelor de manoperă, rezultă un efectiv estimat de aproximativ 22 de muncitori prezenți zilnic pe amplasament. În aceste condiții, un cost de.../zi pentru transportul acestora este vădit disproporționat și nu reflectă în mod realist cheltuielile necesare asigurării deplasării personalului.

Paza șantierului -... / 8 luni, respectiv.../lună, respectiv.../zi

În ceea ce privește șantierul, este necesară paza acestuia continuă de cel puțin un agent de pază. Or, pentru a acoperi întreaga durată de execuție de 8 luni și, de asemenea, a respecta timpul de muncă... de 8 ore/zi, rezultă faptul că sunt necesari minim 5 agenți de pază, după cum urmează:

- 1 săptămână= 24 ore x 7 zile= 168 ore;
- norma de muncă a unui agent de pază este de 8 ore/zi și 40 ore/săptămână;
- 168 ore: 40 ore=... agenți;
- rotunjind, rezultă că sunt necesari 5 agenți de pază, al căror salariu minim lunar este de...;

Așadar, costul real al pazei șantierului este de minim.../ lună și.../ 8 luni - mai mare cu suma de... decât costul ofertat de către....

În același sens, face trimitere la... nr.... (dosar în cadrul căruia a fost parte inclusiv...).

De altfel, se poate observa că a înțeles să oferteze costuri adecvate în ceea ce privește paza, de.../ lună și... pentru toată durata de execuție, cu depășirea limitelor minimale indicate anterior.

Ca atare, oferta... este subdimensionată și nu reflectă costurile reale nici din această perspectivă, fiind aplicabilă aceeași sancțiune și motiv de excludere menționate anterior.

Suplimentar, chestiunea referitoare la pază încalcă, de altfel, inclusiv dispozițiile legale în materia salarizării (fiind ofertate costuri sub nivelul salariului minim), devenind incident inclusiv motivul de excludere de la art. 137 alin. (2) lit. d) din HG nr. 395/2016. Practic, costurile ofertate de... nu acoperă nici măcar 1 salariu minim brut pe economie.

Așadar, costurile în materie de pază ofertate de către... atrag respingerea ofertei atât drept inacceptabilă, cât și drept neconformă.

Pentru toate argumentele expuse supra, solicită să admiterea contestației promovată, în modalitatea indicată în partea introductivă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....., a formulat răspuns la concluziile scrise, prin care învederează... Caietului de sarcini, criticile invocate de contestator prin intermediul concluziilor scrise, susținând faptul că sun vădit neîntemeiate.

Față de toate considerentele expuse, coroborate cu cele expuse in cadrul cererii de intervenție și în cadrul concluziilor scrise depuse la dosarul cauzei in data de..., solicită respingerea contestației formulate de....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr....., a formulat concluzii scrise prin intermediul căreia solicită în mod respectuos ca prin hotărârea care se va pronunța, să se dispună:

1. Anularea în parte a Raportului procedurii nr...., a Proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, dar si a rezultatului procedurii comunicat prin Adresa nr....., prin care: (i) oferta depusă de Antrepriza de Reparații si Lucrări... a fost declarată admisibilă si câștigătoare si a fost punctată cu 1... puncte, - (ii) oferta... a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, a tuturor și oricăror acte care au stat la baza emiterii acestora, precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente și/sau conexe;
2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de... (ofertant clasat pe locul I), în privința caracterului admisibil al acesteia, dar și a punctajului acordat, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor legale invocate prin prezenta contestație;
3. Obligarea Autorității Contractante la reluarea și continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor conform capetelor de cerere precedente, precum și emiterea unui nou raport, respectiv a unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin prezentul document, ae va limita să combată poziția intervenientului referitoare la inadmisibilitatea unor argumente din concluziile scrise depuse de la dosar - inadmisibilitate fundamentată pe dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, va sublinia și se va referi la anumite aspecte punctuale din cadrul Răspunsului la concluziile scrise formulat de către intervenient, care susțin poziția procesuală.

Aspectele punctate prin prezentul document sunt complementare celor deja deduse analizei Consiliului prin intermediul contestației si, respectiv, a concluziilor scrise - pe care înțelege să le mențină în integralitate.

Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016

Intervenientul susține faptul că o serie de argumente ale contestatorului nu ar fi fost cuprinse în... inițială, ar reprezenta motive noi de contestație si, deci, ar fi inadmisibile. Mai precis, intervenientul se referă la următoarele:

- Lipsa probării accesului la Autocisterna cu dispozitiv de stropire;
- Costurile neobișnuit de scăzute ale următoarelor materiale de constructii: (a) Teava corugata PEHD, SN8, D=... mm; Tub... s.c. circular, fara talpa, mufa imbinare uscata, 5..... S816;
- Justificarea costurilor cu utilajele de construcții;
- Justificarea costurilor de transport și cazare a muncitorilor;

- Justificarea costurilor cu paza șantierului;

Sub un prim aspect, punctează faptul că toate aceste argumente s-au regăsit în mod implicit în cuprinsul contestației depuse inițial, în cadrul căreia a arătat că intervenientul nu a probat accesul la utilajele minime solicitate de către Autoritate și, de asemenea, că nu a justificat prețurile incluse în... financiară, astfel încât prin concluziile scrise au fost aduse doar detalieri și explicitări ale motivelor de contestație inițiale - și nu motive noi de contestație.

Sub un aspect secund, chiar dacă ar trece peste acest aspect și ar considera că sunt în prezența unor critici distincte, oricum acestea sunt perfect admisibile, astfel cum vom demonstra în continuare.

În practica CJUE s-a stabilit în mod clar faptul că: (i) termenul de invocare a motivelor de contestație cu privire la elementele la care Autoritatea nu a permis accesul, curge din momentul în care... are acces la acestea; (ii) instanța națională (s.n. sau...) va lua măsuri de remediere astfel încât să asigure respectarea dreptului la o cale de atac efectivă.

Aceste măsuri de remediere sunt dispuse în mod constant de către Consiliu - cea mai frecventă fiind tocmai cea a analizei criticilor (suplimentare) punctate prin intermediul concluziilor scrise, cu privire la informații și documente la care... nu a avut acces inițial și care nu au putut fi cuprinse în cadrul contestației.

Exemplificativ, face trimitere la considerentele Consiliului din... nr..../C5/..... din... (dosar în care inclusiv... a deținut calitatea de parte.

Astfel, nu este necesară solicitarea repunerii în termenul de contestație, în condițiile în care acest termen nu a început să curgă raportat la elementele la care subscrisa nu am avut acces inițial. Mai mult decât atât, îngrădirea accesului la dosarul achiziției poate fi ușor verificată din compararea documentelor la care Autoritatea, respectiv Consiliul au oferit accesul, nefiind necesară invocarea distinctă a acestui argument sau formularea unei critici distincte cu privire la îngrădirea dreptului de acces.

Modalitatea de oferire a accesului la dosar, respectiv regularitatea conduitei Autorității cu privire la părțile din ofertă la care a oferit acces, reprezintă aspecte factuale ușor verificabile. În situația în care în fața Consiliului se constată că... a avut acces la anumite documente doar în faza de contestație - nu și în faza premergătoare acesteia, rezultă automat că termenul cu privire la elementele de noutate începe să curgă doar din momentul accesului la dosar în fața Consiliului. Termenul nu a expirat, astfel încât să fie necesară repunerea în termen.

Raportat la toate argumentele de mai sus, este evident că dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 nu sunt aplicabile, în condițiile în care a avut pentru prima data acces la... financiară și Documentele suport DUAE ale intervenientului doar în fața..., în momentul studiului dosarului, iar termenul de contestare cu privire la acestea nu a început să curgă până la acel moment.

Argumente ale intervenientului care confirmă motivele de contestație.

În ceea ce privește stația de betoane și modalitatea de justificare a prețului cu privire la betoane și agregatele stabilizate

... la concluziile scrise (pg. 4-5), Intervenientul menționează faptul că:

- întrucât în cadrul Anunțului de participare a fost formulată o cerința de calificare si de selecție referitoare la capacitatea... si profesională prin care s-a solicitat ofertanților sa facă dovada deținerii unei stații de betoane, motiv pentru care a prezentat un contract de închiriere încheiat în relație cu...;
- în momentul în care i s-a solicitat să justifice prețul ofertat pentru betoane, a prezentat o ofertă de preț de la..., deși betonul nu urmează a fi cumpărat de la această societate, ci produs de către...;

Din punctul contestatorului de vedere, există o contradicție clară în susținerile intervenientului. Astfel:

- ... este furnizor al..., caz în care Intervenientul nu a făcut proba că are acces la o stație de betoane, cu încălcarea criteriului de calificare/ selecție prevăzut la cap.....a) Capacitatea... si/sau profesională din Fișa de date; dacă... va furniza... către..., Intervenientul nu va mai putea folosi stația de betoane închiriată și, deci, nu va avea acces la ea în concret;
- ... a închiriat stația de betoane către..., caz în care această societate nu este furnizor (pentru că nu mai are unde să producă betonul și agregatele stabilizate) și, deci, oferta... nu este admisibilă raportat la modalitatea în care intervenientul a înțeles să își justifice prețul aferent acestor materiale;

Nu este admisibil ca Intervenientul să prezinte relația contractuală cu... în mod diferit în aceeași ofertă (pe de o parte furnizor de..., pe de altă parte, locator al stației de betoane), în funcție de solicitările de clarificări ale Autorității. Are o necorelare clară și indiscutabilă, care afectează admisibilitatea ofertei....

Mai mult decât atât, Intervenientul recunoaște în mod expres faptul că nu a fost în măsură să determine prețul betonului ce urmează a fi produs în stația de betoane închiriate, astfel cum rezultă din mențiunile de la pg. 13.

Altfel spus... recunoaște expres că nu a fost în măsură să justifice prețul ofertat raportat la modalitatea concretă în care a menționat că va obține betonul și agregatele stabilizate. Altfel spus, există o necorelare evidentă între... (unde s-a menționat că stația de betoane va fi închiriată și... va produce betonul și agregatele stabilizate în regie proprie) și... financiară (unde prețul a fost determinat raportat la oferta unui terț - și nu la costurile... pentru producerea betonului și a agregatelor stabilizate).

Pe cale de consecință, afirmațiile... sprijină în mod suplimentar poziția contestatorului referitoare la faptul că nu a fost justificat prețul aferent betoanelor și agregatelor stabilizate, oferta prezentată de un terț fiind irelevantă raportat la procesul tehnologic care va fi aplicat de către....

Nu trebuie pierdut din vedere faptul că aceste materiale dețin o pondere semnificativă valoric în cadrul ofertei financiare, de peste 10% din prețul total (fără TVA) al Contractului. Mai mult decât atât, subliniază că factorul de evaluare care a determinat câștigarea licitației de către... este tocmai componenta financiară.

În ceea ce privește dreptul de folosință asupra organizării de șantier:

... la concluziile scrise (pg. 5-6)... reia argumentele din cuprinsul cererii de intervenție, omițând însă să aducă orice fel de contraargument cu privire

la un element esențial punctat de contestator - anume, faptul că mandatul este valabil, potrivit dispozițiilor art...., pentru o durată de 3 ani din momentul acordării sale (atunci când termenul nu este stipulat); ca atare, împuternicirea acordată în anul..., care nu are un termen stipulat, a expirat în anul... și nu mai putea produce efecte în anul 2025.

Mai mult, argumentul folosirii într-un alt Contract a aceleiași organizări de șantier este atât neprobat, cât și irelevant, în condițiile în care nu cunoaștem dacă proba dreptului de a folosi organizarea de șantier a fost realizată în aceeași manieră și, totodată, dacă au fost realizate verificări de Autoritate sau Consiliu în această privință.

În ceea ce privește justificarea costurilor cu utilajele

Astfel cum a arătat prin intermediul concluziilor scrise... a ofertat.../oră pentru deservent, cu referire la următoarele echipamente:

- Ciocan pneumatic - 328... ore de funcționare
- Motopompă..., 40 ore de funcționare
- Motocompresor - 328... ore de funcționare

... la concluziile scrise (pg. 13-14)... confirmă faptul că aceste echipamente sunt manipulate de muncitori, sens în care este evident că era necesară ofertarea deservenților și, deci, menționarea unor costuri cu manopera.

Astfel, prețul ar fi trebuit majorat cu suma de..., reprezentând costuri reale și necesare pentru asigurarea personalului de deservire.

În ceea ce privește costurile cu muncitorii nelocalnici și/sau cazarea acestora:

Prin intermediul Răspunsului la concluziile scrise... afirmă faptul că: > Referitor la costul transportului muncitorilor nelocalnici si/sau cazarea acestora:

o... pleacă de la premiza greșită ca toți muncitori nelocalnici au domiciliul în...:

o în realitate, aceștia provin si din alte localități care sumt limitrofe șantierului localității Surplacu de Barcau;

o costurile sunt provizionate pentru transporturi periodice ale muncitorilor, și nu zilnice, sens în care, calculul efectuat de contestator nu corespunde realității.

Astfel... atestă că: (i) există și muncitori nelocalnici care au domiciliul în..., chiar dacă există și muncitori cu domiciliul în proximitatea șantierului; (ii) a previzionat costurile doar pentru transporturi periodice, fără a menționa în ce modalitate a previzionat atunci costurile cu cazarea muncitorilor.

Este evident faptul că înainte de începerea programului, muncitorii nelocalnici trebuie aduși la șantier, iar, ulterior, la finalul programului, trebuie fie cazați, fie transportați înapoi la domiciliu. Astfel cum recunoaște și... însă, au fost ofertate costuri doar pentru transporturi periodice, fără nicio mențiune privitoare la costurile cu cazarea.

În ceea ce privește costurile cu paza:

Din afirmația... rezultă că paza ar putea fi realizată în 2 (două) modalități: pază proprie, conform art. 12 din Legea nr. 333/2003... paza prin societăți specializate, conform art.... din Legea nr. 333/2003.

Așadar, aceste forme de pază presupun personal uman și, implicit, acoperirea costurilor cu salariul acestui personal (cel puțin la nivelul salariului minim brut). De altfel, toate formele de pază sunt enumerate la capitolul II din cadrul Legii nr...., iar sistemele tehnice de protecție și de alarmare împotriva efracției, din care face parte și supravegherea video menționată de către..., nu constituie o formă de pază.

Supravegherea video reprezintă doar un mijloc tehnic complementar de asigurare a pazei și nu poate funcționa în mod autonom, fără personal uman. De altfel, observă că... nu menționează nici măcar faptul că ar exista un sistem de alarmare împotriva efracției, ci doar supraveghere video, sens în care este evident că supervizarea imaginilor surprinse de sistemul video trebuie urmărite de către personal uman.

Altfel spus, indiferent de opțiunea utilizată de către intervenient și chiar dacă ar valida teza acesteia conform căreia paza nu ar trebui realizată exclusiv prin paznici, oricum, vizionarea supravegherii video sau intervenția va trebui realizată de cel puțin 1 agent de pază.

Din analiza prețului ofertat, de.../zi - deci.../oră, rezultă că acest cost nu reflectă nici măcar 1 salariu minim pe economie, de 24.../oră (conform HG nr. 1506/2024) sau 1 salariu minim pe economie în construcții de...../oră (conform OUG 156/2024).

Necesitatea asigurării pazei rezultă în mod expres din pg. 38 Caiet sarcini.

De asemenea, asigurarea pazei este impusă si prin... Modelului de contract parte a documentației de atribuire - exemplificativ, sub-clauza....u....

Pe cale de consecință, este absolut evident că oferta... nu este admisibilă, conform celor arătate pe larg în cuprinsul concluziilor scrise inițiale.

Pentru toate argumentele expuse supra, solicită admiterea contestației promovată.

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/201[6]... depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...”.

... procedurii nr...., s-a consemnat depunerea a 7 oferte, respingerea a 4 oferte, admisibilitatea celorlalte 3, printre care și a contestatoarei..., aceasta fiind clasată pe locul 2, cu un punctaj total de... puncte; oferta depusă de... a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, cu un punctaj total de 1..... puncte.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin Adresa nr..... și raportul procedurii nr...., prin care oferta sa a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare... a depus... în analiză, care formează obiectul dosarului nr.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de..., aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire, potrivit rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin Adresa nr..... și raportul procedurii nr..... incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din Cod procedură civilă.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că societatea contestatoare... critică evaluarea ofertei câștigătoare, depusă de..., pentru aspecte de neconformitate a propunerii tehnice, pentru neîndeplinirea unor cerințe de calificare și pentru existența unui preț aparent neobișnuit de scăzut, acesta reprezentând...% din valoarea estimată.

Consiliul reține că ambele părți au avut acces la documentele de evaluare, în integralitatea lor, la solicitările și răspunsurile la clarificări, dar nu au avut acces la ofertele contracandidaților. Din volumul apărărilor părților, Consiliul apreciază că acestea au avut suficiente informații disponibile pentru exercitarea dreptului la apărare în condiții de contradictorialitate. Prin urmare, Consiliul va analiza, pe fond, criticile din contestație, astfel cum sunt acestea dezvoltate în concluziile ulterioare, cu luarea în considerare a apărărilor ofertantei câștigătoare.

Contestatoarea susține că ofertanta câștigătoare nu îndeplinește cerința referitoare la dotarea cu utilaje, solicitată în Fișa de date și în caietul de sarcini.

Consiliul reține că la pct.....a) Capa*citatea tehnica si/sau profesionala din* Fișa de date av achiziției, se solicită următoarele:

Statie de asfalt: 1 buc

Statie de betoane: 1 buc

Reciclator: 1 buc

Repartizator finisor pentru asphalt si balast stabilizat: 1 buc

Autobasculante dotate cu prelate speciale (pentru transportul mixturii asfaltice) - 10 buc

Autobasculante: 20 buc

Freza pentru asfalt: 1 buc

Cilindri compactoari: 5 buc

Excavatoare: 2 buc

Autogudronator: 1 buc

Autocisterna cu dispozitiv de stropire: 1 buc

Autobetoniere: 3 buc

Incarcator frontal: 1 buc

Buldozer: 1 buc

Automacara 10-16t: 1 buc

Autogreder: 2 buc

Utilaj pentru batut stalpi parapeti: 1 buc

Nota 1: Accesul la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice indicate in cerinta se poate face printr-unul sau mai multe dintre metodele urmatoare: detinerea in dotarea proprie, inchiriere, comodat, leasing, contract de prestari servicii, etc.

Nu se accepta antecontract de vanzare-cumparare.

Nota 2: Utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice vor fi la dispozitia Ofertantului pentru executarea activitatilor specifice din cadrul contractului.

Nota 4: In vederea indeplinirii cerintei... poate beneficia de sustinerea unui/ unor tert/ terti. In acest sens vor fi respectate... art. 182 din Legea nr. 98/2016 si ale art. 48 din HG nr. 395/2016. In acest caz, tertul sustinator va completa DUAE - sectiunea "Criteriile de selectie" - pct. C "Capacitatea tehnica si profesionala".

Initial... /... asociat/ tertul sustinator va completa DUAE - sectiunea "Criteriile de selectie" - pct. C "Capacitatea tehnica si profesionala".... clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: documente care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului. Aceste documente vor fi prezentate si de catre... asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei''.

Astfel, nu se poate reține că informația ar fi solicitată exclusiv în caietul de sarcini, pentru a se considera clauze nescrise. Faptul că în caietul de sarcini se detaliază o serie de specificații ale utilajelor la care trebuie să aibă accces operatorul, nu transformă aceste cerințe într-unele noi.

În caietul de sarcini, la pag. 16, referitor la cilindrii compactori, se detaliază... referitoare la cilindrii compactori, exemplificând tipurile acestora, după cum urmează:

Astfel, cerința detaliază un minimum necesar, din cuprinsul său rezultând că operatorii pot utiliza și alte tipuri de utilaje de compactare, cu condiția să se obțină minimum de compactare impus. Astfel, în condițiile în care operatorul dispune de alte utilaje de compactare decât cele exemplificate, îi revine sarcina de a dovedi suficiența lor. Consiliul nu va reține interpretarea contestatoarei, de la pag. 6 din contestație, în sensul că dotarea cu compactoare ar fi fost una fixă, aceasta fiind fixă doar ca număr, 5 bucăți, nu și ca model, în caz contrar, sintagma de la finalul enumerării din caietul de sarcini neavând sens. Pe de altă parte, nu utilajele formează obiectul procedurii, ci lucrările de refacere drum, utilajele fiind mijlocul prin care se realizează obiectul procedurii. Or, prevederea, în forma sa detaliată în caietul de sarcini, nu impune un anumit model de compactor, ci doar exemplifică, dând operatorilor posibilitatea de a-și prezenta propria dotare, cu condiția asigurării rezultatului, respectiv gradul de compactare minim impus.

Consiliul reține că, așa cum se menționează în fișa de date și în anunțul de participare, nu există obligația menționării în ofertă a tuturor utilajelor, ci existența acestora trebuie dovedită doar de... câștigător, care trebuie să depună,, docume*nte care sa ateste ca are la dispozitie/ are acces la utilajele, instalatiile si echipamentele tehnice pentru executarea contractului, tipul echipamentului/ utilajului, producatorul si modelul echipamentului/ utilajului, seria si numarul echipamentului/ utilajului''.*

Prin urmare, faptul că, din eroare, a menționat existența acestor utilaje în ofertă, cu toate detaliile ce trebuiau lămurite doar de... câștigător, nu poate fi considerat un motiv de respingere a ofertei, iar menționarea eronată în ofertă (unde nu trebuia indicat modelul sau numărul de inventar) a unui utilaj, nu poate constitui motiv de respingere a ofertei. Consiliul are în vedere că ofertanta câștigătoare și-a corectat informația eronată, astfel că aceasta a făcut dovada deținerii unui compactor cu rulouri netede, corectând... din ofertă. Prin urmare, nu suntem în prezența unei modificări a propunerii tehnice, din moment ce aceste utilaje sunt menționate ca și cerințe de calificare, în DUAE fiind menționate 5 compactoare.

Prin urmare, nu se poate reține neconformitatea ofertei pe aspectul susținut de contestatoare referitor la lipsa unui anumit model de compactor din..., din moment ce la data depunerii ofertelor, operatorii trebuie doar să declare, în DUAE, deținerea a 5 compactoare.

Cu privire la susținerile contestatoarei referitoare la lipsa metodologiei de execuție pentru toate componentele majore ale lucrării, Consiliul va respinge această critică, deoarece autoarea nu a fost în măsură să indice prevederea expresă care obligă pe ofertanți să prezinte o anumită listă de metodologii. Lucrările, a căror lipsă o invocă contestatoarea, fiind cuprinse în... declarată câștigătoare, intervenienta a prezentat... în care se regăsesc descrise acele lucrări, iar gradul de detaliere a lor nefiind stabilit în documentație, prin urmare, nu se impune reevaluarea pe acest aspect.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei referitoare la lipsa procedurilor tehnice de execuție și lipsa..., Consiliul reține că există listă a procedurilor și procedurile propriu-zise, precum și plan de control al calității, în cerea de intervenție menționând exact unde se regăsesc în oferta depusă, verificarea Consiliului confirmând cele menționate de intervenient.

În ceea ce privește critica referitoare la organizarea de șantier, contestatoarea consideră că oferta trebuia să fie respinsă ca neconformă, deoarece dovezile prezentate pentru terenul declarat ca organizare de șantier nu sunt concludente, invocând vicii ale actelor înscrise în cartea... și lipsa dovedirii calității de unic moștenitor în persoana locatorului.

Consiliul va respinge criticile drept nefondate, la acest moment, trebuind dovedită doar posibilitatea realizării organizării de șantier, respectiv accesul la un teren. Închirierea terenului este un act de administrare, și nu de dispoziție, astfel că documentele prezentate susțin o asemenea posibilitate. Pe de altă parte, în răspunsul la clarificări, ofertanta câștigătoare a menționat următoarele:,, Dl... este nepotul d-nei..., decedata la data de..., in urma careia nu s-a desfasura procedura de succesiune notariala. Mostenitorul de drept al dnei... este..., unic fiu al acesteia. Dl.... l-a imputernicit pe unicul fiu al acestuia... administreze toate bunurile cuvenite de drept acestuia. Astfel, in sustinerea celor de mai sus, atasam urmatoarele:

- Declaratie pe proprie răspundere-Împuternicire;
- Certificat de naștere...;
- Certificat de naștere...;

- Certificat de atestare fiscală pentru persoane fizice privind impozitele si taxele locale si alte venituri datorate bugetului local emis de... cu privire la plata creanțelor bugetare asupra terenului aferent Organizării de șantier''.

Consiliul reține, astfel, că documentele depuse dovedesc accesul la un teren pe care ar putea să se amplaseze organizarea de șantier, la acest moment fiind o condiție suficientă pentru acceptarea ofertei.

În ceea ce privește menționarea a 2 furnizori diferiți de elemente prefabricate, lianți hidraulici și de emulsie cationică, Consiliul nu poate considera acest fapt drept o neconformitate, fiind, cel mult, un viciu de formă, eroare materială, care, de altfel, a fost corectată pe calea....

În ceea ce privește înlocuirea nisipului de balastieră cu cel de carieră, în acord cu susținerile contestatoarei, Consiliul are în vedere că acestea sunt materiale diferite, iar în explicațiile furnizate, în urma clarificărilor și în cele furnizate în intervenție, ofertanta câștigătoare prezintă, într-o manieră confuză, explicațiile sale. Astfel... recunoaște că a ales ca furnizor pentru aceste materiale, Cariera de piatră..., care produce agregate de carieră, susținând că au fost alese ca urmare a rezistențelor superioare.

Consiliul mai reține că, în punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că, în..., furnizorul declarat pentru „nisip" este..., pentru care a depus oferta de preț în cadrul răspunsului la clarificări transmis în etapa de evaluare financiară (pag.4). Tot în cadrul răspunsului la clarificări... a transmis oferta de preț de la furnizorul... pentru „Agregate de balastiera, loco... de Cris, jud...." în care sunt prevăzute produsele balast și nisip, precum și oferta de preț de la... pentru transportul produselor de balastiera (58 km). Din analiza devizelor reiese că, articolul pentru transportul nisipului este 8, de unde rezultă distanța de transport de 58 km, respectiv ca este transportat de la balastiera Ineu deținută de furnizorul.... Mai mult, în... financiară, în Formularul C6, se regăsesc cele două sorturi de nisip în cantitățile solicitate. Mai susține că prin documentația de atribuire, nu s-a solicitat să fie prezentați, în mod distinct, furnizorii de nisip de balastieră și/sau de carieră, informațiile și documentele prezentate de... sunt suficiente pentru a declara oferta conformă și că societatea contestatoare își bazează critica pe o interpretare formalistă.

Consiliul reține, astfel, că deși intervenienta recunoaște explicit că în... a ofertat nisip de carieră produs de..., deoarece este superior, autoritatea contractantă arată că, în realitate, ar fi ofertat ambele sorturi de nisip, în cantitățile solicitate, aspect ce conduce la concluzia că cele două părți au o înțelegere diferită asupra situației de fapt.

Consiliul reține că în cadrul listelor de cantități a fost solicitat în mod expres materialul „Nisip sortat nespălat de râu și lacuri... mm" și „Nisip sortat nespălat de râu și lacuri... mm", formularea clară, precisă și neechivocă, indicând originea materialului (de râu și lacuri - agregat aluvionar), cât și starea acestuia (nespălat), precum si intervalul granulometric.

Consiliul reține ca validă afirmația contestatoarei, conform căreia, agregatul de carieră este un material rezultat prin concasare mecanică, având caracteristici fizico-mecanice diferite de agregatul aluvionar natural. Chiar dacă ambele pot îndeplini anumite cerințe granulometrice, nu

există dovada că ele sunt echivalente din punct de vedere al naturii materialului și că pot înlocui materialul aluvionar.

Consiliul reține, astfel, că autoritatea contractantă a acceptat răspunsul la clarificări al ofertantei câștigătoare, prin care aceasta i-a prezentat și un furnizor de materiale de balastieră, aspect ce ar conduce la modificarea propunerii tehnice inițiale, deși interpretarea autorității este în alt sens, că... câștigător a valorificat informațiile din... financiară. Același ofertant/intervenient susține că oferta sa, cu nisip de carieră, e superioară tehnic și că nu a modificat-o. Prin urmare, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a evaluat corect răspunsul la clarificare, din moment ce are o altă înțelegere decât intervenienta, prin urmare, trebuie să reevalueze răspunsul acesteia prin prisma depunerii ofertei furnizorul... pentru „Agregate de balastiera, loco... de Cris, jud...."... să aprecieze dacă acest operator și-a modificat...u a corectat o eroare formală, implicit efectele valorice rezultate din achiziție și valoarea transportului.

În ceea ce privește sursa de balast stabilizat, respectiv distanța de la stația de... la locul de punere în operă, despre care contestatoarea susține că ar depăși timpul... de punere în operă, Consiliul reține că societatea contestatoare a identificat corect... din documentația de atribuire care impun timpul... de transport până la punerea în operă de 45 minute. Contrar susținerilor intervenientei și autorității contractante, prevederea este clară, fiind stabilită, maximal, la 45 minute, atât la pct...., cât și la pct.... din Caiete de sarcini Partea 3, Strat rutier din agregate naturale, stabilizate cu lianți hidraulici, nefiind o simplă recomandare, așa cum susțin autoritatea și intervenienta. Dimpotrivă, există numeroase mențiuni, în acest caiet de sarcini unde se prevede expres că antreprenorul trebuie să în respecte cu strictețe.

Prin urmare, ofertanta câștigătoare are obligația de a demonstra îndeplinirea specificației menționată explicit, respectiv dovedirea ori a posibilității de a respecta timpul solicitat, sau dovedirea unui timp adecvat de transport sau folosirea unui tip de liant ce permite punerea în operă la o perioadă mai mare de timp. Simpla afirmație că timpul calculat de contestatoare este estimativ, nu constituie un argument valid, din moment ce suntem în prezența unei cerințe ce trebuie dovedită, în fața autorității contractante, chiar de... câștigător, și nu de contestatoare, aceasta probându-și obiectiv afirmațiile din contestație, respectiv depășirea timpului de transport ca urmare a distanței mari.

Cu privire la criticile referitoare la... financiară, o primă critică vizează netransmiterea, de către..., a listei de activităţi cu cantităţile şi valorile pentru Cheltuieli conexe organizării de şantier, dar și că, ulterior, şi-a modificat propria ofertă prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Contestatoarea arată că, după cum rezultă din Procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare (pg. 15), Autoritatea menţionează că: „Nu se regăsesc... de activităţi cu cantităţile şi valorile aferente pentru Cheltuieli conexe organizării de şantier".... nr.... la Formularul de Oferta, se solicita expres: „Ofertantii vor evalua lucrările aferente Cap.....2 Cheltuieli conexe organizarii de şantier, prevăzute in..., specifice fiecărui ofertant, care cuprind activitatile prezentate de HG 907/2016 - Secţiunea a 5-a - Alte

cheltuieli. Ofertantii vor prezenta l**a licitaţie o... de activitati cu cantitatile si valorile aferente." Similar, face trimitere la p**g. 29 din Instrucţiuni.

În apărare, intervenienta arată că a cotat **suma forfetara de... (la car**e se adaugă CAM, cheltuieli indirecte si profit), suma care include toate cheltuielile aferente organizării de șantier, respectand pe aceasta cale... Sectiunii.... - Organizarea de santier din cadrul Anexei nr.... - Metodologie privind elaborarea devizului general si a devizului pe obiect la H.G. nr. 907/2016 privind etapele *de elaborare si continutul-cadru al documentaţiilor tehnico- economice aferente obiectivelor/proiectelor finantate din fonduri publice. Comisia de evalua*re, prin Solicitarea de clarificari nr...., a cerut defalcarea suma globale alocată organizării de șantier pe activități punctuale și valori aferente, la care a răspuns prin intermediul Adresei nr....., furnizând autorității contractante... privind activitatile și cheltuielile dedicate organizarii de santier, precum si costurile aferente fiecarei categorii de lucrari. Consideră că atât timp cât, prin intermediul propunerii financiare a cotat din punct de vedere financiar toate costurile legate de organizarea de șantier, iar prin intermediul răspunsului furnizat la clarificari, a prezentat doar o detaliere pe activitati si costuri aferente a sumei globale ofertate pentru organizarea de santier, fără a modifica suma alocată initial pentru org**anizarea de șantier, este evident atât faptul că... financiară iniți**ală a fost conformă, cât și faptul că, prin intermediul răspunsului la clarificări nu a completat în mod nepermis conținutul propunerii financiare, ci doar a clarificat/detaliat componenta sumei globale ofertate pe**ntru edificarea orga**nizării de șantier. Mai arată că și contestatoarea a procedat în același mod, respectiv a cotat, in cadrul Formularului F3 -... cu cantitati de lucrari pe categorii de lucrari aferent obiectului „Organizare de şantier", formular ce se regaseste la pag. 127 din... financiara, suma globală de... pentru cheltuielile aferente organizării de șant**ier, pe care ulterior a clarificat-o în același mod.**

Consiliul are în vedere că legislația aferentă normelor de deviz permite cotarea cheltuielilor cu organizarea de șantier ca sumă forfetară sau ca procent din lucrare. Ceea ce se reproșează ofertei intervenientei se referă la cheltuielile conexe, respectiv subcap.....2 din Devizul general, care se referă la taxe, pază, utilități, deci nu se referă la elemente de cost din ofertă, care ar atrage neconformitatea ofertei. Astfel, Consiliul are în vedere că această listă a fost solicitată în cadrul justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut, o solicitare identică existând și pentru contestatoare.

În acest sens, Consiliul va face aplicarea principiului proporționalității, consacrat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016 și reflectat constant în jurisprudența în materie de achiziții publice, potrivit căruia măsurile adoptate în cadrul procedurilor de atribuire trebuie să fie adecvate scopului urmărit și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea acestuia. Or, sancționarea unor eventuale deficiențe minore, care nu afectează în mod real conținutul tehnic al ofertei și nici capacitatea ofertantului de a executa lucrările contractate, prin excluderea acestuia din procedură, ar reprezenta o manifestare evidentă de formalism excesiv. O asemenea abordare ar contraveni nu doar principiului proporționalității, ci și finalității

reglementărilor în materia achizițiilor publice, care urmăresc asigurarea unei utilizări eficiente a fondurilor publice și menținerea unei competiții reale și efective între operatorii economici. Prin urmare, Consiliul apreciază că eventuala lipsă a listei cheltuielilor conexe, imputabilă atât contestatoarei, cât și ofertantei câștigătoare, nu poate fi calificată drept o deficiență de natură să atragă neconformitatea ofertei, atât timp cât, în ansamblul propunerii tehnice, rezultă că... a avut în vedere modalitatea de gestionare și utilizare a produselor respective în cadrul executării lucrărilor. În aceste condiții, critica formulată de petentă sub acest aspect apare ca fiind neîntemeiată.

Contestatoarea mai arată că ofertanta câștigătoare nu a justificat corespunzător prețul ofertat, transmițând parțial documente cu ofertele furnizorilor. Consiliul reține, astfel, că autoritatea contractantă a solicitat o primă clarificare, indicând, în concret, pentru ce elemente ale propunerii financiare trebuie să se realizeze dovada prețului.

Astfel, prin adresa nr....., autoritatea contractantă a solicitat următoarele clarificări:

La această adresă, ofertanta câștigătoare a răspuns, comunicând justificări de preț pentru manoperă, utilaje, transporturi, precum și calculații pentru o serie de materiale și oferte de preț de la furnizorii materialelor menționate în solicitare.

Contestatoarea susține că nu au fost comunicate justificări privind următoarele categorii, cu pondere majoră în valoarea totală a investiţiei materiale ce constituie elemente critice ale soluţiei tehnice, şi componente cu impact economic major asupra preţului total al oferte:

- lianţi hidraulici,
- emulsie cationică
- marcaj rutier termoplastic
- nisip
- piatră spartă şi piatră brută,
- parapeţi metalici,
- indicatoare şi echipamente de semnalizare rutieră.

Consiliul reține că nu există o solicitare de preț pe aceste elemente invocate de contestatoare, prin urmare, nu se poate reține neconcludența răspunsului, din moment ce autoritatea contractantă a identificat ea însăși elementele de preț aparent neobișnuit de scăzute, în temeiul dispozițiilor art. 136 din Normele metoddologice aprobate prin HG nr. 395/2016:*„ (1) În situaţia în care comisia de evaluare constată că elemente de preţ ale unei oferte sunt aparent neobişnuit de scăzute, prin raportare la preţurile pieţei, utilizându-se ca referinţa în acest sens informaţii cum ar fi buletine statistice, sau cotaţii ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicaţii cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condiţiile de calitate impuse prin documentaţia de atribuire.*

(2) Explicaţiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoţite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum şi, după caz, documente privind preţurile ce pot fi obţinute de la furnizori, situaţia stocurilor de materii prime şi materiale, modul de organizare şi metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanţele şi costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru''.

Cu toate acestea, contestatoarea formulează o serie de critici punctuale prin concluziile depuse, referitoare la oferta financiară depusă de..., precum și documentele transmise în vederea justificării prețurilor, despre care Consiliul apreciază că se impun a fi analizate, nefiind tardive, fiind, în fapt, dezvoltări ale criticilor inițiale referitoare la prețul aparent neobișnuit de scăzut. Astfel, se arată că în ceea ce privește materialul... - Tub... s.c. circular, fără talpă, mufă îmbinare uscată, 500x1... S816... a prezentat oferta de preț nr.... emisă de..., la valoarea de... fără TVA. Cu toate acestea, în extrasul de materiale, respectiv Formularul C6cp - „... cuprinzând consumurile de resurse materiale cumulat pe proiect', este evidențiat un preț unitar de... fără TVA. Contestatoarea susține că această neconcordanță generează o diferență de preț de... fără TVA.

Referitor la materialul 417 -..., SN8, corugată, dint= 8..., mm, chiar dacă nu i s-a solicitat în mod expres de către AC justificarea prețului, acest material se regăsește în oferta de preț nr.... emisă de..., la valoarea de... fără TVA.... C6cp este indicat un preț unitar de doar... fără TVA. Această discrepanță determină o diferență de preț de... fără TVA.

Totodată, se impune și analiza ofertei de preț nr...., emisă de..., sub aspectul conformității cu soluția... prevăzută în proiectul tehnic și în listele de cantități, sub aspectul diametrului interior pentru țeavă PEHD SN8, cu diametrul interior de... mm.

Consiliul are în vedere că se impune verificarea și justificarea acestor diferențe de preț față de ofertele furnizorilor, respectiv se impune lămurirea modului de formare a prețului, în condițiile în care prețurile incluse în ofertă sunt mai mici decât cele de la furnizori.

În ceea ce privește justificarea diferențelor orare de consum pentru formularele C7 și C8, ofertanta câștigătoare a răspuns după cum urmează:

,, *Referitor la Fomularul C7cp -... cuprinzand consumurile cu mana de lucru cumulat pe proiect, in vederea justificării modificării consumurilor de ore manopera din Formularul C7, față de consumurile prevăzute de autoritatea contractanta in formularul C7cp publicat in Listele de cantitati din Documentația de atribuire, facem următoarele precizări:*

*Autoritatea contractanta a precizat in Fisa de date a achizitiei la pct..... Modul de prezentare al propunerii financiare, "Not****a15: Ofertantii au libertatea de a-si prevedea in oferta propriile consumuri la forta de munca (manopera) si utilaje, cu respectarea cerinţelor cantitative şi calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de sarcini şi în alte acte normative în vigoare care reglementează execuţia lucrărilor si acestea sa fie justificate. Pentru materiale, cantitatile raman neschimbate".***

In urma libertatii de a ne prevedea in oferta propriile consumuri si tehnologii de executie, orele alocate manoperei sunt mai mici decat cele din listele de cantitati aferente documentatiei, deoarece aceste operatiuni se executa in mod clar, in mare parte, mecanizat. Avand in vedere ca articolele de deviz au o reteta stabilita in anii..., multe dintre operatiuni se executa acum in mod mecanizat, cu utilaje mult mai performante, de aici si diferenta constatata pentru orele de manopera, dar aceasta este in mod clar compensata prin orele de utilaje si echipamente.

Precizam ca aceste Consumuri ale normelor (manopera si utilaje) s-au stabilit pe baza experienței Subscrisei in domeniul construcțiilor, din rapoarte zilnice de șantier si din urmărirea producției pe lucrări similare cu cea in discuție, ținând cont si de productivitatea utilajelor deținute de subscrisa (utilaje cu o productivitate semnificativ mai ridicata decât cele avute in vedere in indicativul P 91/1 - 02), lucru care reiese clar si din documentele depuse in... tehnica.

4. Referitor la Fomularul C8cp -... cuprinzand consumurile de ore de functionare a utilajelor de constructii cumulat pe proiect, in vederea justificării modificării consumurilor de ore de functionare din Formularul C8cp, fata de consumurile prevăzute de autoritatea contractanta in formularul C8cp publicate in Listele de cantitati din Documentația de atribuire, facem următoarele precizări:

*Autoritatea contractanta a precizat in Fisa de date a achizitiei la pct..... Modul de prezentare al propunerii financiare, "Not**a15: Ofertantii au libertatea de a-si prevedea in oferta propriile consumuri la forta de munca (manopera) si utilaje, cu respectarea cerinţelor cantitative şi calitative prevăzute în proiectul tehnic, în Caietul de sarcini şi în alte acte normative în vigoare care reglementează execuţia lucrărilor si acestea sa fie justificate. Pentru materiale, cantitatile raman neschimbate"***

In urma libertatii de a ne prevedea in oferta propriile consumuri si tehnologii de executie, orele de functionare alocate unor utilaje de constructii sunt mai mari decat cele din listele de cantitati aferente documentatiei, deoarece multe din operatiuni se executa in mod clar, in mare parte, mecanizat compensând partea de manopera.

Precizam ca aceste Consumuri ale normelor (manopera si utilaje) s-au stabilit pe baza experienței Subscrisei in domeniul construcțiilor, din rapoarte zilnice de șantier si din urmărirea producției pe lucrări similare cu cea in discuție, ținând cont si de productivitatea utilajelor deținute de subscrisa, lucru care reiese clar si din documentele depuse in... tehnica".

Contestatoarea susține, pe bună dreptate, că nu există o justificare a reducerii consumului de manoperă; or, așa cum s-a arătat, documentația de atribuire a permis folosirea propriilor consumuri, dar cu justificarea acestei reduceri.

Consiliul constată că, într-adevăr, există o reducere semnificativă a numărului de ore de manoperă, respectiv..., 99 ore în documentație, împărțite pe 34 meserii, pe când în oferta câștigătoare, sunt declarate..., 49

ore, împărțite pe 10 meserii. Astfel, nu există o justificare punctuală de ce nu mai sunt necesare o serie de meserii și ce utilaje le-au luat locul.

Astfel, nu se menționează ce utilaj a luat locul minerului de suprafață, de pildă, persoană care are ca atribuții, printre altele, forarea pentru ancore și plasă de protecție etc., sau de ce nu mai este necesar montator prefabricate.... Prin urmare, diminuarea atât de drastică a orelor de manoperă se impune a fi lămurită.

În ceea ce privește nemenționarea rezervelor de implementare în... financiară corectată, Consiliul are în vedere că acestea sunt în sumă fixă, indicată ca atare în documentația de atribuire, fiind introdusă în... financiară inițială. Faptul că, din eroare, în urma solicitării de clarificări, operatoarea în cauză a omis introducerea sa, nu este de natură a-i modifica... financiară.

În ceea ce privește corectarea propunerii financiare cu suma de +..., despre care contestatoarea susține că, fiind abatere... minoră nu trebuia corectată, Consiliul reține aceleași considerații teoretice de mai sus, referitoare la proporționalitatea măsurii, suma fiind insignifiantă față de valoarea totală, estimată, a procedurii de atribuire.

În ceea ce privește justificarea prețului pentru betoane, Consiliul reține că societatea contestatoare invocă o anumită neclaritate în ceea ce privește furnizorul, din explicații deducându-se că acesta ar fi..., în condițiile în care documentația a solicitat, în mod expres, ca... să dețină stație de betoane, și nu un simplu contract de furnizare.

Consiliul reține că, în cadrul Anunțului de participare a fost formulata o cerință de calificare referitoare la capacitatea... și profesională, prin care s-a solicitat ofertanților să facă dovada deținerii unei stații de betoane, iar ofertanta câștigătoare a prezentat contractul de închiriere încheiat cu..., contract care va intra în vigoare, în mod efectiv, doar în situația în care va încheia contractul de achiziție publica ce face obiectul prezentei proceduri. Explică intervenienta, că în ceea ce privește oferta de preț pentru betoane, emisă de către societatea..., aceasta a fost depusă în vederea justificării prețurilor ofertate pentru betoane, respectiv pentru a dovedi că prețurile ofertate pentru aceste materiale sunt prețuri de piață, ce nu încalcă libera concurență și că abia în faza de executare a contractului este obligatorie prezentarea de documente de calitate privind betoanele ce vor fi puse în operă, sens în care, după încheierea contractului de achiziție publică, va prezenta o rețetă de betoane certificată pentru controlul calității conformității în fabrică.

Consiliul consideră a fi pertinentă explicația intervenientei, nefiind necesar ca, în acest moment, să se transfere obligația de utilizare a stației către ofertanta câștigătoare, mai cu seamă că, în acest moment, până la finalizarea evaluării și rămânerii definitive a acesteia, nu se poate stabili, cu certitudine, că viitorul contract de lucrări va fi adjudecat în favoarea sa.

În ceea ce privește nedeclararea deserventilor pentru ciocan pneumatic, motopompă și motocompresor, Consiliul are în vedere că acestea sunt scule de mână, ce se utilizează pentru diverse meserii, în articolele de deviz ce folosesc aceste scule regăsindu-se și manoperă. Consiliul reține, în acest sens, cu caracter exemplificativ, că articolele PJ04B1 și PJ06B1 au în

cuprinsul lor și utilaj, și manoperă, utilajul fiind ciocan cu aer comprimat. Astfel, nu se poare reține subevaluarea ofertei pe acest aspect.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite... formulată de..., în contradictoriu cu... prin ..., anulează raportul procedurii atacat și toate actele subsecvente referitoare la oferta câștigătoare și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de..... cum rezultă din motivarea prezentei în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite... formulată de..... formulată de..., în contradictoriu cu... prin ..., anulează raportul procedurii atacat și toate actele subsecvente referitoare la oferta câștigătoare și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de..... cum rezultă din motivarea prezentei în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă, cererea de intervenție formulată de...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

...

...

... în 5 (cinci) exemplare originale.