

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 418/C3/21, 200

Data: 19.02.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 274/04.01.2024 (dosar nr. **21/2024**), formulată de CONCIB SRL, în calitate de lider al Asocierii CONCIB SRL – INSTAL POINT SRL, cu sediul în municipiul Bacău, str. Chimiei nr. 2, județul Bacău, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J04/242/2001, având cod unic de înregistrare 13827183, reprezentată legal de Mihai Boacă și Gheorghe Burduja, în calitate de administratori, împotriva adreselor nr. 34407/27.12.2023 și nr. 34601/28.12.2023, emise de către JUDEȚUL BACĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Bacău, str. Mărășești nr. 2, județul Bacău, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări necesare realizării obiectivului de investiții având ca obiect „Reabilitare, eficientizare energetică și extindere Complex Muzeal «Iulian Antonescu», str. Nicolae Titulescu, Municipiul Bacău*”, cod CPV: 45453000-7 – Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev. 2), ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1130160/23.08.2023, s-au solicitat:

„1. Anularea adreselor înregistrate cu nr. 34407 din 27.12.2023, respectiv cu nr. 34601/28.12.2023, prin care Autoritatea contractantă ne-a restricționat în mod nelegal accesul la documentele și informațiile din documentele achiziției,

2. Obligarea autorității contractante de a ne permite accesul nerestricționat, conform legii, la documentele achiziției publice, precum și repunerea subscrisei în termen de a contesta rezultatul evaluării, în raport de documentele la care ne-a fost restricționat nelegal accesul în cazul identificării unor motive întemeiate în urma vizualizării acestora”.

De asemenea, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat și Consiliului accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4568/25.01.2024 (dosar nr. **200/2024**), formulată

de CONCIB SRL, în calitate de lider al Asocierii CONCIB SRL – INSTAL POINT SRL, cu sediul în municipiul Bacău, str. Chimiei nr. 2, județul Bacău, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J04/242/2001, având cod unic de înregistrare 13827183, reprezentată legal de Mihai Boacă și Gheorghe Burduja, în calitate de administratori, împotriva raportului procedurii nr. 34303/27.12.2023, a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 34305/27.12.2023 și a procesului verbal nr. 30741/20.11.2023, documente emise de către JUDEȚUL BACĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Bacău, str.

Mărășești nr. 2, județul Bacău, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări necesare realizării obiectivului de investiții având ca obiect „Reabilitare, eficientizare energetică și extindere Complex Muzeal «Iulian Antonescu», str. Nicolae Titulescu, Municipiul Bacău”*, cod CPV: 45453000-7 – Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev. 2), ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1130160/23.08.2023, s-au solicitat:

„1. Anularea Raportului Procedurii de Atribuire nr. 34303 / 27.12.2023;

2. Anularea adresei de comunicare a rezultatului Procedurii nr.34305/27.12.2023 transmisă Asocierii formată din Concib SRL și Instal Point SRL și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii transmisă ofertantului CONEXTRUST SA

3. Anularea în partea privind modul de aplicare a factorilor de evaluare și acordare a punctajului din cuprinsul Procesului verbal de evaluare a conformității propunerilor tehnice nr. 30741/20.11.2023;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea punctajului obținut de către ofertantul CONEXTRUST SA în urma aplicării factorilor de evaluare tehnici și calitativi, parte a Procesului Verbal nr. 30741/20.11.2023.

5. Conexarea prezentei contestații la Dosarul cu nr. 21/C3/2024”.

Prin cererea de intervenție nr. 38/09.01.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 1232/09.01.2024 (dosar nr. **21/2024**), formulată de CONEXTRUST SA, cu sediul în localitatea Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, înregistrată la ONRC cu nr. J4/38/1991, având CUI 947730, reprezentată legal de administrator Marius Leana, s-au solicitat Consiliului:

„1) Să respingă ca nefondat primul capăt de cerere al contestației referitor la anularea adreselor nr. 34407 din 27.12.2023 și nr. 34601 din 28.12.2023 prin care autoritatea contractantă nu a permis contestatoarei accesul la documentele achiziției publice, respectiv la oferta depusă de subscrisa.

2) Să respingă ca nefondat capătul de cerere referitor la obligarea autorității contractante Județul Bacău, de a permite accesul nerestricționat la documentația depusă de subscrisa în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

3) Respingerea ca inadmisibilă a cererii privind repunerea în termenul de a contesta, în raport de conținutul documentelor la care contestatoarea va avea acces, după o eventuală studiere a ofertei noastre și a celorlalte documente din dosarul achiziției în fata CNSC.

4) Să obligeți contestatoarea la plata cheltuielilor pe care le vom face cu ocazia prezentei proceduri”.

Prin cererea de intervenție nr. 217/26.01.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 5440/29.01.2024 (dosar nr. **200/2024**), formulată de CONEXTRUST SA, cu sediul în localitatea Blăgești, str. Sălciilor nr. 1, județul Bacău, înregistrată la ONRC cu nr. J4/38/1991, având CUI 947730, reprezentată legal de administrator Marius Leana, s-au solicitat Consiliului:

„1) Să respingă contestația ca tardiv introdusă, raportat la dispozițiile art. 8, alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

2) Să oblige contestatoarea S.C. CONCIB S.R.L. la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariu de avocat în cuantum de 15.000,00 lei”.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile ce fac obiectul dosarelor nr. 21/2024 și nr. 200/2024 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de CONCIB SRL, în calitate de lider al Asocierii CONCIB SRL – INSTAL POINT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL BACĂU (dosar **nr. 21/2024**) și permite accesul contestatorului la dosarul cauzei, constituit la Consiliu.

Respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea contestatorului CONCIB SRL de anulare a adreselor autorității contractante nr. 34407/27.12.2023 și nr. 34601/28.12.2023, prin care i-a fost refuzat accesul la dosarul cauzei și, ca prematur, capătul de cerere prin care contestatorul a solicitat repunerea în termenul de formulare a unei noi contestații, în cazul identificării unor motive întemeiate de contestare în urma studierii dosarului cauzei (dosar **nr. 21/2024**).

Respinge cererea de intervenție formulată de CONEXTRUST SA (dosar **nr. 21/2024**), inclusiv solicitarea de acordare a cheltuielilor de soluționare a contestației.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației formulată de CONCIB SRL, invocată de CONEXTRUST SA și de autoritatea contractantă JUDEȚUL BACĂU (dosar **nr. 200/2024**).

Admite, în parte, contestația formulată de CONCIB SRL, în calitate de lider al Asocierii CONCIB SRL – INSTAL POINT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL BACĂU (dosar **nr. 200/2024**), respectiv criticile cu privire la necesitatea reanalizării documentelor care dovedesc experiența similară a experților Costache Marian și Bălăiță Alexandru din cadrul propunerii tehnice depusă de CONEXTRUST SA,

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 34303/27.12.2023 și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de CONEXTRUST SA în cadrul procedurii de atribuire și la aplicarea criteriului de atribuire și

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea

ofertei depusă de CONEXTRUST SA în cadrul procedurii, începând cu propunerea tehnică, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatorului CONCIB SRL de declarare ca inacceptabilă a ofertei depusă de CONEXTRUST SA în cadrul procedurii (**dosar nr. 200/2024**).

Respinge cererea de intervenție formulată de CONEXTRUST SA (dosar **nr. 200/2024**), inclusiv solicitarea de acordare a cheltuielilor de soluționare a contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.