



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 41 / C9 / 2650**

**Data: 09.01.2020**

Prin contestația nr. 227340/10.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50860/11.12.2019, depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., județul ....., având CUI RO ....., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ....., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ....., cu sediul în ....., județul ....., în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție Filtre și filtre separator, cod CPV 42514320-1 Filtre de gaz (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. DASC 71805/03.12.2019, a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente, a deciziei entității contractante de anulare a procedurii și obligarea entității contractante la reluarea procedurii din stadiul în care se afla înainte de transmiterea comunicării rezultatului procedurii, reevaluarea ofertei sale, cu indicarea clară și precisă a limitelor reevaluării și constatarea faptului că oferta sa îndeplinește condițiile de calificare și nu se încadrează în situațiile prevăzute de art. 177, 178 și 180 din Legea nr. 99/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
**asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..... SRL critică comunicarea rezultatului procedurii nr.

DASC 71805/03.12.2019, precum și decizia entității contractante de anulare a procedurii menționată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele:

În urma primirii în sistemul SICAP a solicitării de depunere a documentației DUAЕ, a transmis toate înscrisurile necesare, inclusiv certificatul de atestare fiscală și copie după Notificarea depusă la organul fiscal în temeiul OG nr. 6/2019.

Ulterior, în data de 15.11.2019, entitatea contractantă prin adresa nr. 68001, a solicitat clarificări în sensul depunerii unei adrese emisă de organul fiscal competent, cu toate obligațiile bugetare scadente la nivelul fiecărei luni, pentru perioada cuprinsă între data de 01.01.2019 și 15.11.2019.

La această solicitare a răspuns prin adresa nr. 226443/20.11.2019, anexând și adresa emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice nr. 8686/19.11.2019, în care sunt cuprinse obligațiile bugetare aferente fiecărei luni din perioada 01.01.2019 - 19.11.2019, potrivit solicitării entității contractante. De asemenea, prin adresa Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice, entitatea contractantă era informată și cu privire la termenul de plată acordat societății sale pentru stingerea obligațiilor bugetare din perioada 01.01.2019 - 19.11.2019.

Totodată, a justificat că beneficiază de existența unor facilități fiscale privind obligațiile bugetare restante arătate în certificatul de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019, oferite prin Ordonanța Guvernului nr. 6/2019. Drept urmare, analizând prevederile acestui act normativ și pe cele ale art. 178 din Legea nr. 99/2016, se putea constata că îndeplinește condițiile privind situația personală a ofertantului prevăzute la pct. III.1.1.a) din fișa de date a achiziției.

De asemenea, a precizat dispozițiile art. 36<sup>1</sup> din OG nr. 6/2019, potrivit cărora operatorul economic care a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare nu poate fi exclus, conform art. 36 alin. (2) din procedura de atribuire, până la:

- data comunicării deciziei de aprobare a restructurării obligațiilor bugetare, în cazul în care operatorul economic depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare și aceasta este aprobată;
- data comunicării deciziei de respingere a solicitării de restructurare a obligațiilor bugetare, în cazul în care operatorul economic depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare și aceasta este respinsă; ori
- expirarea termenului de depunere a solicitării de restructurare prevăzut de art. 22 (i.e. 08.02.2020 - 6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019), în cazul în care operatorul economic nu depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare.

Pentru congruența și transparența intenției sale, a învederat faptul că a elaborat în această perioadă diligențele impuse de OG nr. 6/2019, urmând a prezenta organului fiscal la data de 05.02.2020 („data solicitării de restructurare”) următoarele: planul de restructurare împreună cu solicitarea de restructurare, testul creditorului privat prudent, și plata obligațiilor bugetare prevăzute de OG nr. 6/2019. Din acest motiv și pentru a corela termenii prevăzuți de OG 6/2019 cu datele calendaristice corespunzătoare,

În notele explicative trimise pe SICAP, se regăsesc referiri la data solicitării de restructurare (05.02.2020), dată care de altfel se încadrează în maximul de 6 luni prevăzut de OG 6/2019 pentru finalizarea tuturor procedurilor aferente solicitării de restructurare.

Ca urmare a prezentării acestui răspuns, entitatea contractantă i-a transmis comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC 71805/03.12.2019, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în temeiul art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016.

Din punctul său de vedere, consideră decizia entității contractante de excludere a ofertei sale nelegală, emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 178 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, coroborate cu cele ale art. 36<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (2) din OG nr. 6/2019.

Petenta susține că a depus până în prezent numai notificarea intenției de restructurare, nu și solicitarea de restructurare, pentru care se află încă în termenul de 6 luni prevăzut de lege. Aceste aspecte sunt confirmate și de adresele organului fiscal competent, dar nu au fost luate în seamă de către entitatea contractantă.

În cuprinsul comunicării rezultatului procedurii emisă de către achizitoare, se argumentează că *„Prevederile OG 6/2019 se aplică obligațiilor bugetare restante la 31 decembrie 2018 în cazul debitorilor care au datorii în quantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei în timp ce datoriile în quantum de 7.509.038 lei sunt aferente perioadei 01.01.2019 - 19.11.2019, așa cum reiese din adresa emisă de ANAF nr. 19.11.2019”*.

Astfel, consideră că, în mod greșit, entitatea contractantă a apreciat că prevederile OG nr. 6/2019 se aplică numai obligațiilor bugetare restante la data de 31.12.2018.

Mai mult decât atât, obligațiile bugetare aferente perioadei începând cu 01.01.2019 (și până la depunerea solicitării de restructurare) intră sub incidența OG nr. 6/2019 și a planului de restructurare, pentru acestea stabilindu-se termen de plată prin art. 4 (Conținutul planului de restructurare), astfel că, din coroborarea art. 4, 5 și 22 din OG nr. 6/2019, reiese că înlesnirea la plată este una din măsurile ce în mod obligatoriu se va institui prin planul de restructurare. Mai departe, pentru măsura înlesnirii la plată, se stabilește faptul că obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare, se vor stinge cel târziu la data depunerii solicitării de restructurare. Acest termen de plată stabilit pentru obligațiile bugetare aferente perioadei cuprinse între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare, este de altfel confirmat și prin adresa organului fiscal nr. 8686/19.11.2019.

Chiar organul fiscal competent de la sediul ..... SRL a transmis entității contractante că încă se află în termenul de depunere a solicitării de restructurare. Mai mult decât atât, în adresa cu nr. 8686/19.11.2019, emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice, organul fiscal competent confirmă faptul că beneficiază de termen de plată de 6 luni de la data intrării în vigoare a actului normativ 648/05.08.2019 (până la 08.02.2020) pentru obligațiile bugetare în valoare de 7.509.038 lei.

Acest termen de suplimentar de plată este chiar efectul OG nr. 6/2019, motiv pentru care susținerea entității contractante privind inaplicabilitatea dispozițiilor ordonanței privind facilitățile fiscale cu privire la societatea sa trebuie să fie corectată prin aplicarea unor măsuri de remediere prin care oferta ..... SRL să fie admisă, deoarece beneficiază de facilități privind obligațiile de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat.

Așadar, în mod neîntemeiat s-a reținut că oferta sa nu îndeplinește unul din criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire și entitatea contractantă a aplicat în mod nelegal una dintre situațiile de excludere prevăzute de art. 178 din Legea nr. 99/2016.

Concluzionând, hotărârea comisiei de evaluare din cadrul entității contractante transmisă prin comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC 71805/03.12.2019, de respingere ofertei sale trebuie anulată, împreună cu toate actele care au stat la baza întocmirii comunicării, dar și actele subsecvente acesteia, iar procedura trebuie reluată din momentul imediat anterior luării acestei decizii.

În acest sens, contestatoarea solicită Consiliului să indice în mod precis că reevaluarea va privi numai aspectele rămase a fi evaluate după constatarea că ..... SRL beneficiază de facilități fiscale în vederea plății obligațiilor bugetare, că nu se încadrează în situațiile prevăzute de art. 177, 178 și 170 din Legea nr. 99/2016 și că oferta respectă condițiile de calificare prevăzute la punctul III.1.1.a) din fișa de date a achiziției.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat entității contractante, prin adresa nr. 52163/2650/C9/18.12.2019, în temeiul art. 18 din Legea nr. 101/2016, transmiterea copiei dosarului achiziției publice, oferta depusă de contestatoare, precum și punctul de vedere cu privire la contestație.

Prin adresa nr. DASC/75406/18.12.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 53738/31.12.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de ..... SRL, împreună cu documentele solicitate.

....., prin punctul său de vedere, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată, argumentând astfel:

La solicitarea comisiei de evaluare, în vederea verificării îndeplinirii cerinței, contestatoarea a prezentat Certificatul de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019. Din datele înscrise în Certificatul fiscal, contestatoarea figurează în evidența organului fiscal cu obligații fiscale și bugetare restante la data de 30.09.2019 în cuantum de 8.310.105 lei. Totodată, în secțiunea „Mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului - Alte mențiuni” din Certificatul fiscal prezentat se specifică următoarele: „Contribuabilul a depus Notificare la OG nr. 6/2019 - Capitolul I, Restructurare, înregistrată la AJ.F.P Iași, sub nr. 44470/23.10.2019”.

Comisia de evaluare a analizat prevederile OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale și a constatat faptul că dispozițiile art. 36<sup>1</sup> nu sunt aplicabile în cazul contestatoarei, din următoarele considerente:

- conform art. 1 din OG nr. 6/2019, obligațiile fiscale care pot face obiectul măsurilor prevăzute de ordonanță sunt obligații bugetare principale restante la data de 31.12.2018, inclusiv cele stabilite prin decizii de impunere

comunicate ulterior acestei date, de 1.000.000 lei sau mai mari și neachitate până la data emiterii certificatului de atestare fiscală, precum și accesoriile aferente acestora, precum și obligațiile bugetare principale sau accesorii stabilite de alte organe decât organele fiscale, transmise spre recuperare organelor fiscale după data de 01.01.2019 și în niciun caz obligațiilor bugetare restante începând cu 01.01.2019, așa cum afirmă contestatoarea;

- facilitățile instituite prin OG nr. 6/2019 se referă strict la obligațiile fiscale restante la data de 31 decembrie 2018 (acestea fiind luate în considerare și în situația în care sunt transmise spre recuperare organelor fiscale după data de 1 ianuarie 2019), iar contestatoarea figurează în evidența organului fiscal cu obligații fiscale și bugetare restante la data de 30.09.2019 în cuantum de 8.310.105 lei;

- potrivit adresei ANAF nr. 8686/19.11.2019, obligațiile fiscale scadente în cuantum de 7.509.038 lei sunt rămase de plată pentru perioada 01.01.2019-19.11.2019, perioadă pentru care contestatoarea nu a beneficiat de facilități fiscale, OG nr. 6/2019 fiind aplicabilă doar obligațiilor restante la data de 31 decembrie 2018.

- la CNSC se află dosarul din care face parte și adresa 8552/13.11.2019 prezentată de către contestatoare, referitor la o situație în care entitatea contractantă a procedat similar; prin adresa nr. 8552/13.11.2019, ANAF confirmă faptul că prevederile OG nr. 6/2019 sunt aplicabile numai obligațiilor restante la data de 31 decembrie 2018.

Ținând cont de prevederile imperative ale art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, comisia de evaluare și-a îndeplinit cu responsabilitate atribuțiile prevăzute de art. 133 alin. b) din HG nr. 394/2016 și a considerat, în mod corect, faptul că oferta depusă de contestatoare este inacceptabilă, contrar susținerilor acesteia, care aduce critici neîntemeiate referitoare la modalitatea de interpretare a prevederilor art. 36<sup>1</sup> din OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale.

Prin adresa nr. 227685/03.01.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 30/06.01.2020, ..... SRL a transmis Precizări cu privire la contestația depusă, solicitând respingerea punctului de vedere formulat de entitatea contractantă și constatarea intervenției sancțiunii decăderii cu privire la dreptul entității contractante de a propune probe și de a invoca excepții, în afară de cele de ordine publică.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție Filtre și filtre separator, ....., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, conform anunțului de participare nr. CN1013971/09.08.2019, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice.

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea estimată a contractului de furnizare care urmează a se încheia este de 2.615.287,40 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar termenul limită de depunere a ofertelor a fost 11.09.2019, ora 15:00.

Ca urmare a comunicării rezultatului procedurii nr. DASC 71805/ 03.12.2019, a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente, precum și decizia entității contractante de anulare a procedurii, ..... SRL a depus contestație, solicitând anularea comunicării rezultatului procedurii nr. DASC 71805/ 03.12.2019, a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente, anularea deciziei entității contractante de anulare a procedurii, obligarea entității contractante la reluarea procedurii din stadiul în care se afla înainte de transmiterea comunicării rezultatului procedurii, reevaluarea ofertei sale din momentul imediat anterior comunicării rezultatului procedurii, cu indicarea clară și precisă a limitelor reevaluării și constatarea faptului că oferta sa îndeplinește condițiile de calificare și nu se încadrează în situațiile prevăzute de art. 177, 178 și 180 din Legea nr. 99/2016.

Contestatoare a constituit cautiunea în sumă de 52.310,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205947195/1 eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ....., la data de 12.12.2019.

La analiza criticilor contestatoarei împotriva deciziei entității contractante de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă, Consiliul constată temeinicia acestora.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere motivele pentru care oferta contestatoarei a fost declarată inacceptabilă, precum și prevederile legale aplicabile și ale documentației de atribuire.

Astfel, se constată că entitatea contractantă, în urma finalizării evaluării propunerii tehnice și financiare a contestatoare i-a solicitat acesteia, la data de 08.11.2019, transmiterea documentației suport actualizată pentru dovedirea celor susținute în DUAE.

Ulterior primirii răspunsului la această solicitare, entitatea contractantă a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 6800/15.11.2019, raportat la adresa nr. 8552/13.11.2019, emisă de AJEP ..... -Serviciul administrare venituri mijlocii cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare depuse, o adresă emisă de organul fiscal competent cu toate obligațiile bugetare scadente la nivelul fiecărei luni pentru perioada 1 ianuarie 2019 și până la data solicitării.

La această solicitare contestatoare a răspuns prin adresa nr. 226443/26.11.2019, menționând că pentru stingerea obligațiilor menționate în adresa nr. 8686/19.11.2019 (atașată răspunsului), emisă de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ....., are acordat un termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a OG nr. 6/2019, respectiv până în 05.02.2019. Prin urmare, precizează că se află în termenul prevăzut de lege pentru respectivele obligații.

Conform raportului de anulare a procedurii nr. DASC 70658/ 28.11.2019, acest răspuns a fost considerat neconcludent și procedura de atribuire anulată, întrucât nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă.

Potrivit adresei nr. DASC 71805/03.12.2019, oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă, în temeiul art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016, coroborat cu art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016, deoarece „informațiile din DUAE nu au fost demonstrate, fiind incident

motivul de excludere din procedură prevăzut de art. 178 alin. (2) din Legea nr. 99/2019 privind achizițiile sectoriale, actualizată. (...) Prevederile OG 6/2019 se aplică obligațiilor bugetare restante la 31 decembrie 2018 în cazul debitorilor care au datorii în cuantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei, în timp ce datoriile în cuantum de 7.509.038 RON sunt aferente perioadei 01.01.2019-19.11.2019, așa cum reiese din adresa emisă de ANAF nr. 8686/19.11.2019 (...)."

Se constată că pentru dovedirea îndeplinirii cerinței fișei de date, cap. III.1.1 Situația personală a candidatului sau ofertantului, respectiv lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, contestatoare a depus Certificatul de atestare fiscală nr. 8197/31.10.2019, în care se menționează obligațiile fiscale/bugetare cu care figurează contestatoarea: „1. TVA = 3.357.051 lei; 2. Salarii = 632.385 lei (619.848 lei-principal și 12.537 lei-accesoriu); 3. Profit = 615.468 lei (598.273 lei-principal și 17.195 lei-accesoriu); 4. Vărsământ persoane juridice – handicap = 110.620 lei (108.524 lei-principal și 2.096 lei-accesoriu); 5. Dobânzi și penalități TVA = 61.272 lei (61.272 lei-accesoriu); 6. CAS angajat = 2.380.744 lei (2.333.771 lei-principal și 46.973 lei-accesoriu); 7. Sănătate angajat = 939.864 lei (921.391 lei-principal și 18.473 lei-accesoriu); 8. Contribuție asiguratorie = 212.656 lei (207.996 lei-principal și 4.660 lei-accesoriu); 9. Venituri, redevențe = 45 lei (45 lei-accesoriu)”. De asemenea, la cap. III. Mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului este specificat: „Contribuabilul a depus Notificare la OG nr. 6/2019 - cap. I – Restructurare, înregistrată la AJFP ..... sub nr. 444720/23.10.2019”.

Atașat răspunsului la solicitarea de clarificări, contestatoare a transmis adresa nr. 8686/19.11.2019, emisă de ANAF - Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ....., ce conține obligațiile bugetare scadente, rămase de plată pentru perioada 01.01.2019-19.11.2019, respectiv: „1. Ianuarie = 1.417.099 lei; 2. Februarie = 0; 3. Martie = 135.043 lei; 4. Aprilie = 169.259 lei; 5. Mai = 583.992 lei; 6. Iunie = 2.229.475 lei-debit datorat; 147.007 lei-accesorii; total = 2.376.482 lei; 7. Iulie = 125.606 lei; 8. August=0; 9. Septembrie = 634.638 lei; 10. Octombrie = 1.761.484 lei; 11. Noiembrie = 305.435 lei; TOTAL OBLIGAȚII=7.509.038 lei”, cu mențiunea că „pentru a beneficia de prevederile Cap. I din OG nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale (publicată în MO nr. 648/05.08.2019), termenul de plată a obligațiilor bugetare menționate anterior este de 6 luni de la data intrării în vigoare a acestui act normativ, care reprezintă și data limită până la care societatea poate depune solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare. Totodată, precizăm că prin adresa nr. 225375/23.10.2019 înregistrată la organul fiscal sub nr. 44470/23.10.2019, SC ..... SRL a notificat organul fiscal cu privire la intenția de restructurare a obligațiilor bugetare în temeiul art. 1 și art. 3 din OG nr. 6/2019 și confirmăm că până la data depunerii acestei notificări, SC ..... SRL a beneficiat de eşalonarea la plată a obligațiilor fiscale”.

În soluționarea cauzei Consiliul consideră relevante următoarele prevederi din legale:

- OG nr. 6/2019:

- art. 1 alin. (1), (2) și (3): (1) În scopul revitalizării și evitării deschiderii procedurii insolvenței, debitorii, persoane juridice de drept public sau privat, cu excepția instituțiilor publice definite potrivit Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și a unităților administrativ-teritoriale, aflați în dificultate financiară și pentru care există riscul intrării în insolvență, își pot restructura obligațiile bugetare principale restante la data de 31 decembrie 2018 în cuantum mai mare sau egal cu un milion lei și neachitate până la data emiterii certificatului de atestare fiscală, precum și obligațiile bugetare accesorii. (2) Prin obligații bugetare, în sensul prezentului capitol, se înțelege obligația de plată a oricărei sume care se cuvine bugetului general consolidat individualizată în titluri executorii emise potrivit legii, existente în evidența organului fiscal central, în vederea recuperării. (3) Prin obligații bugetare principale restante la 31 decembrie 2018 se înțeleg și obligațiile bugetare declarate de debitor sau stabilite de organul fiscal competent prin decizie după data de 1 ianuarie 2019 aferente perioadelor fiscale de până la 31 decembrie 2018;

- art. 3 alin. (1): Debitorul care dorește să își restructureze obligațiile bugetare, potrivit prezentului capitol, are obligația de a notifica organul fiscal competent cu privire la intenția sa până la data de 31 octombrie 2019, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai beneficia de restructurarea obligațiilor bugetare, și se adresează unui expert independent în vederea întocmirii unui plan de restructurare și a testului creditorului privat prudent;

- art. (4) alin. (6): Pentru măsura înlesnirii la plată a obligațiilor bugetare, planul de restructurare trebuie să prevadă următoarele: ... b) modalitatea de plată a obligațiilor bugetare, astfel: (i) debitorul trebuie să achite, până la data depunerii solicitării de restructurare prevăzute la art. 5, următoarele obligații bugetare: aa) obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2019 și data depunerii solicitării de restructurare;

- art. 5 alin. (1): Debitorul depune la organul fiscal competent solicitarea de restructurare a obligațiilor bugetare, împreună cu planul de restructurare și testul creditorului privat prudent;

- art. 36<sup>1</sup> alin. (1): Prin derogare de la dispozițiile art. 165 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și de la dispozițiile art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, un operator economic nu este exclus din procedura de atribuire dacă a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3, la organul fiscal central. Operatorul economic depune, în copie, la autoritatea contractantă notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare înregistrată la organul fiscal competent. Organul fiscal competent transmite informații cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, la solicitarea autorității contractante.

- Legea nr. 99/2016:

- art. 178: (1) Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire orice operator economic despre care are cunoștință că și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat, iar acest lucru a fost stabilit printr-o hotărâre judecătorească sau decizie administrativă având caracter definitiv și obligatoriu în conformitate cu legea statului în care respectivul operator economic este înființat. (2) Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire un operator economic în cazul în care poate demonstra prin orice mijloace adecvate că respectivul operator economic și-a încălcat obligațiile privind plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat. (3) Operatorul economic nu este exclus din procedura de atribuire dacă, anterior deciziei de excludere, își îndeplinește obligațiile prin plata impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate ori prin alte modalități de stingere a acestora sau beneficiază, în condițiile legii, de eşalonarea acestora ori de alte facilități în vederea plății acestora, inclusiv, după caz, a eventualelor dobânzi ori penalități de întârziere acumulate sau a amenzilor.

Conform acestor prevederi legale, se constată că legiuitorul a prevăzut, în mod expres, la art. 36<sup>1</sup> din OG nr. 6/2019, o derogare de la sancțiunea de excludere din procedură a unui operator economic prevăzută la art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016.

Atunci când un operator economic profită de facilitatea dată de OG nr. 6/2019, este suficient să facă dovada că a depus notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3, la organul fiscal

central, pentru a nu fi exclus din procedura de atribuire, urmare a existenței, în sarcina sa, a anumitor datorii neachitate la bugetul de stat.

Consiliul reține că, contrar aprecierilor achizitoarei, informațiile prezentate de contestatoare, așa cum rezultă din adresa emisă de ANAF nr. 8686/19.11.2019, confirmă faptul că datoriile, în cuantum de 7.509.038 lei, reprezintă obligații bugetare scadente în perioada următoare datei de 1 ianuarie 2019 și pot fi achitate cel mai târziu până la data depunerii cererii de restructurare (6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019), pentru că există notificarea privind intenția de restructurare a obligațiilor bugetare, potrivit art. 3 din ordonanță.

Efectele derogatorii de la art. 178 alin. (1) și (2) din Legea nr. 99/2016 operează în perioadă în care organul fiscal analizează cererea primită și sunt efectuate demersurile necesare pentru soluționarea cererii și încetează fie la momentul comunicării deciziei de aprobare a solicitării, fie la momentul comunicării deciziei de respingere a acesteia, fie la expirarea termenului de 6 luni de la intrarea în vigoare a ordonanței, în care operatorul economic este ținut să depună solicitarea de restructurare.

Totodată, nimic nu împiedică entitatea contractantă ca, în aplicarea tezei finale a art. 36<sup>1</sup> alin. (1) din OG nr. 6/2019, să solicite, în orice moment, organului fiscal competent, informații actualizate cu privire la cuantumul obligațiilor bugetare aferente anului 2018, cuantumul și termenul limită de plată a obligațiilor bugetare aferente anului 2019, precum și stadiul/modul de soluționare a solicitării de restructurare a societății contestatoare.

Adresa nr. 8552/13.11.2019, emisă de AJEP ..... – Serviciul administrare venituri mijlocii cu privire la stadiul și modul de soluționare a solicitării de restructurare, care a stat la baza solicitării de clarificare, susține tocmai afirmațiile contestatoarei din răspunsul la această solicitare și din contestație, ignorate de entitatea contractantă, respectiv faptul că până la depunerea cererii prevăzute la art. 3 alin. (6) din Procedura aferentă Ordinului nr. 2810/2019 pentru aprobarea procedurii de aplicare a măsurilor de restructurare a obligațiilor bugetare restante la 31 decembrie 2018 în cazul debitorilor care au datorii principale în cuantum mai mare sau egal cu suma de un milion lei, respectiv în 6 luni de la intrarea în vigoare a OG nr. 6/2019 trebuie achitate toate obligațiile bugetare scadente în perioada cuprinsă între 01.01.2019 și data depunerii cererii. De altfel, în aceeași adresă este comunicat și faptul că OG nr. 6/2019 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 648/05.08.2019, astfel că termenul de 6 luni trebuie raportat, așa cum susține și contestatoare de la data de 05.08.2019.

Referitor la invocarea de către contestatoare a incidenței prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, respectiv respingerea punctului de vedere formulat de entitatea contractantă și constatarea intervenției sancțiunii decăderii cu privire la dreptul entității contractante de a propune probe și de a invoca excepții, în afară de cele de ordine publică, Consiliul constată că este întemeiată, punctul de vedere la contestație fiind depus la 31.12.2019, cu depășirea termenului de 5 zile impus de legiuitor. Totodată se constată că această decădere nu este de natură a afecta soluționarea

contestației nefiind depuse de achizitoare probe în afara dosarului achiziției și nici nu au fost invocate excepții.

Pentru toate aceste motive, Consiliul constată că respingerea ofertei contestatoarei de către entitatea contractantă pentru acest motiv este eronată, autoarea contestației făcând dovada facilităților de care dispune legat de obligațiile sale fiscale/bugetare, motiv pentru care se constată necesitatea reevaluării ofertei depuse de aceasta.

În consecință, constând necesitatea reevaluării ofertei contestatoarei, Consiliul va admite contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ..... și, implicit, va anula decizia de anulare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu ....., și anulează adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. DASC 71805/03.12.2019, raportul procedurii de atribuire nr. DASC 70658/28.11.2019, în partea ce privește anularea procedurii și admisibilitatea ofertei ..... SRL. Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei ..... SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

.....

**MEMBRU,**

.....

**MEMBRU,**

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 10 pagini.