CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 067/14.03.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9659/14.03.2019, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 3214/12.03.2019, emisă de către ..., cu sediul în ..., având CIF ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Consumabile medicale” – Lot 13 – „Traductori simpli de presiune tip PVB” și Lot 16 – „Traductori dubli de presiune” contestate, se solicită constatarea caracterului neconform și/sau inacceptabil al ofertei declarată câștigătoare și analizarea acestei oferte prin prisma cerinţelor caietului de sarcini și a dispoziţiilor legale aplicabile, anularea comunicării nr. 3214/12.03.2019 privind rezultatul procedurii, obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei depusă de contestator şi la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentaţiei de atribuire/achiziţie şi a legislaţiei aplicabile privind achiziţiile publice, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, iar în subsidiar, în măsura în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere, obligarea autorităţii contractante la anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent să soluționeze contestația în analiză, prin care ... solicită anularea rezultatului procedurii pentru Lotul 13 și Lotul 16, în cadrul procedurii de atribuire în cauză, organizată de către ..., în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Contestatorul învederează că ... a transmis, prin e-mail, invitația de participare la Negociere fără publicare prealabilă a unui anunţ de participare, cu nr. ... privind organizarea procedurii de achiziţie pentru atribuirea contractului avand ca obiect achiziţionarea de „Consumabile medicale”, având ataşată, sub formă de fişiere electronice, documentaţia de atribuire, iar potrivit invitaţiei de participare şi documentaţie de atribuire, scopul procedurii îl constituie achiziţia de consumabile medicale. Contractul este împărţit în loturi, iar valoarea estimată a contractului, fără TVA, este de 368.767,40 RON, fără a fi menţionată durata contractului.

Se precizează că, prin adresa nr. 064 din data de 13.03.2019, ... a solicitat, în baza art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, accesul la documentele aflate la dosarul achiziţiei publice, în ceea ce priveşte oferta depusă de societatea declarată câștigătoare, iar în data de 13.03.2019, prein e-mail, autoritatea contractantă a acceptat solicitarea sa.

Contestatorul învederează că, din examinarea propunerilor tehnice depuse de ... pentru Lotul 13 – „Traductori simpli de presiune tip PVB” și .... pentru Lotul 16 –„Traductori dubli de presiune” se constată următoarele:

1. La Lotul 13, traductorii simpli de presiune oferiţi de ... nu sunt tip PVB aşa cum s-a specificat in caietul de sarcini, aceştia fiind produşi de firma ..., între cele două produse fiind diferenţe notabile, ca de exemplu: sistemul de prelevare cu care sunt prevăzuţi traductorii de presiune tip PVB este alcătuit dintr-un rezervor de 2,3 ml tip robinet prevăzut cu filtru antimicrobian, iar la traductorii fabricaţi de Edwards Lifescience, sistemul de prelevare „VAMP” este constituit dintr-un rezervor de 5cc fără filtru antimicrobian.

Contestatorul subliniază că, pentru aceste motive, oferta ar fi trebuit declarată neconformă.

2. La Lotul 16, traductorii dubli de presiune oferiţi de .... nu corespund cu solicitările din caietul de sarcini întrucât nu sunt prevăzuţi cu sistemul de prelevare a sângelui în circuit închis cu rezervor tip robinet de 2,3 ml și filtru antibacterian, ce asigură realizarea progresivă a vidului de aspiraţie pentru evitarea colabării arterelor de calibru mic precum și a rezultatelor false în gazometria sanguină, având, în cel mai bun caz, în locul sistemului de prelevare solicitat, o seringă cu o capacitate mult prea mare faţă de solicitarea din caietul de sarcini, respectiv de 11-12 cc, fără filtru antimicrobian.

... precizează că, pentru aceste motive, oferta ar fi trebuit declarată neconformă.

Contestatorul invocă dispozițiile art. 127 alin. (1) lit. j) din H.G. nr. 395/2016 și solicită constatarea caracterului neconform și/sau inacceptabil al ofertelor declarate câștigătoare.

Urmare celor antemenționate, ... solicită admiterea contestaţiei astfel cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă dispoziţiile Legii nr. 101/2016, ale Legii nr. 98/2016 și ale H.G. nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 3737/25.03.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 11601/28.03.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, în care precizează următoarele:

Pentru Lotul 13 – „Traductori simpli de presiune tip PVB”, dintr-o eroare de redactare, la momentul întocmirii caietului de sarcini a fost omisă solicitarea unor specificații tehnice clare, respectiv în denumirea lotului nu s-a introdus mențiunea „sau echivalent”. Ca urmare, comisia de evaluare a întocmit raportul procedurii în baza declarării conformității produselor ambelor societăți, de către Secția ATI, astfel încât atribuirea loturilor s-a deliberat în baza prețului cel mai scăzut, respectiv prețul ofertat de ...

Autoritatea contractantă învederează că, pentru Lotul 16 – „Traductori dubli de presiune”, contestația formulată de ... este îndreptățită deoarece ...., deși a menționat în propunerea tehnică faptul că traductorii dubli de presiune îndeplinesc cerințele solicitate, reexaminând datele tehnice se constată că aceștia nu sunt prevăzuți cu sistemul de prelevare a sângelor în circuit închis cu rezervor tip robinet de 2,3 mm și filtru antibacterian.

Prin adresa nr. 3937/01.04.2019, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 12171/02.04.2019, autoritatea contractantă precizează că, în urma depunerii contestaţiei de către ..., a suspendat procedura de atribuire pentru loturile în cauză, până la soluţionarea contestaţiei. Datorită suspendării procedurii, autoritatea contractantă s-a aflat în situaţia de impas privind asigurarea stocului de materiale sanitare, respectiv cele aferente Loturilor 13 şi 16 contestate, produsele în cauză fiind imperios necesare pentru desfăşurarea activităţii din cadrul Secţiei ATI, iar pentru acoperirea necesităţii stringente s-a decis achiziţionarea directă, în regim de urgenţă, a acestora.

Autoritatea contractantă învederează că a achiziţionat, prin achiziţie directă, o cantitate minimă din fiecare dintre cele două produse, respectiv traductori dubli şi traductori simpli de presiune, în baza specificaţiilor tehnice solicitate din partea Secţiei ATI, necesari până la soluţionarea contestaţiei.

În ceea ce priveşte traductorii aferenţi Lotului 14 - Traductori dubli de presiune (celule ICU), care au făcut obiectul procedurii de negociere fără publicare şi care au fost atribuiţi societăţii ...., autoritatea contractantă menţionează că aceştia nu sunt similari cu produsele achiziţionate direct, deoarece fiecare model de traductori este prevăzut cu un cablu de conectare separat, având specificaţii tehnice diferite faţă de

cele din caietul de sarcini aferent documentaţiei de negociere. Totodată, potrivit prevederilor legislaţiei în vigoare în domeniul achiziţiilor publice, achiziţiile directe nu intră sub incidenţa acestor acte normative, nefiind reglementate prin Legea nr. 98/2016 şi prin normele de aplicare ale acesteia, publicate prin H.G. nr. 395/2016.

Se arată că, în lumina Legii nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, conform art. 3 lit f), persoana care se consideră vătămată este orice operator economic care are un interes legitim în legătură cu o procedură de atribuire şi care se simte lezat de un act al autorităţii contractante, achiziţiile directe nefiind asimilate acestei categorii, ci o modalitate de achiziţionare distinctă.

Autoritatea contractantă concluzionează că, indiferent de decizia C.N.S.C., cantitatea de traductori din cadrul procedurii de negociere fără publicare nu va fi afectată, operatorului economic desemnat câştigător fiindu-i atribuită toată cantitatea pentru lotul respectiv, în vederea furnizării.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Consumabile medicale”, împărțit pe loturi, cod CPV 33140000-3 – Consumabile medicale, ... a ales procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare.

Separat de capetele principale de cerere, autoarea contestației a solicitat Consiliului să dispună *suspendarea procedurii* de achiziţie publică până la soluţionarea pe fond a contestaţiei formulate.

Deoarece achizitoarea a suspendat procedura de atribuire, solicitarea adresată Consiliului a rămas fără obiect, iar prin prezenta urmează a fi soluţionate capetele de cerere cu privire la fondul cauzei.

Conform Strategiei de contractare nr. 2834 din 05.03.2019, valoarea estimată a contractului este de 368.767,40 RON fără TVA, criteriul de atribuire aplicat fiind *„preţul cel mai scăzut”.*

Autoritatea contractantă a dorit achiziționarea produselor în regim de urgență, conform referatului nr. 2499/28.02.2019 primit de la Biroul Aprovizionare. Achizitoarea a structurat produsele care urmează a fi achiziționate în 21 de loturi.

Analizând criticile formulate de ..., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul defectuos al procesului de evaluare al ofertelor declarate câștigătoare, respectiv oferta ... pentru Lotul nr. 13 -Traductori simpli de presiune tip PVB și oferta .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune.

Sunt avute în vedere aspecte legate de caracterul neconform, în opinia autoarei contestației al celor două oferte.

Referitor la Lotul nr. 13-*Traductori simpli de presiune tip PVB,* autoarea contestației reclamă faptul că traductorii simpli de presiune

oferiţi de ... *nu sunt tip PVB aşa cum s-a specificat in caietul de sarcini, aceştia fiind produşi de firma ..., între cele doua produse fiind diferenţe notabile, ca de exemplu: sistemul de prelevare cu care sunt prevăzuţi traductorii de presiune tip PVB este alcatuit dintr-un rezervor de 2,3 ml tip robinet prevăzut cu litru antimicrobian, iar la traductorii fabricaţi dc Edwards Lifescience sistemul de prelevare "VAMP" este constituit dintr-un rezervor de 5 cc fară filtru antimicrobian.*

În replică la cele reclamate, autoritatea contractantă susține că dintr-o eroare de redactare, la momentul întocmirii caietului de sarcini a fost omisă solicitarea unor specificații tehnice clare, respectiv în denumirea lotului nu s-a introdus mențiunea *„sau echivalent”.* Ca urmare, comisia de evaluare a întocmit raportul procedurii în baza declarării conformității produselor ambelor societăți, de către Secția ATI, astfel încât atribuirea loturilor s-a deliberat în baza prețului cel mai scăzut, respectiv prețul ofertat de ...

Trecând la analiza celor mai sus reclamate se are în vedere faptul că achizitoarea în cadrul caietului de sarcini, referitor la produsele care fac obiectul Lotului nr. 13, nu a menționat în mod expres care sunt cerințele minime care trebuie respectate de operatorii economici, a specificat doar utilizarea acestora, respectiv:

”Lot 13. Traductori simpli de presiune - tipPVB
-pt. monitorizarea invazivă a presiunii.”

Potrivit propunerii tehnice depusă de ..., pentru **Lotul 13** acesta a ofertat *„Traductori simpli de presiune – tip PVB”* cu următoarele caracteristici:

”Pentru monitorizarea invazivă a presiunii

- *DA – conform Broșură, Traductoarele de presiune de unică folosință TruWave și sistemele VAMP de prelevare de sânge în circuit închis Edwards;*

Precizie și fiabilitate

- *DA - conform Broșură, Traductor de presiune Edwards TruWave de unică folosință prevăzut cu kituri Edwards VAMP (system de protecție pt. gestionarea tensiunii arteriale și venoase).”*

Se are în vedere faptul că ofertantul nu a depus nicio broșură de care face vorbire anterior.

Nu se regăsește niciunde în cadrul dosarului achiziției publice transmis de achizitoare, analiza modului în care produsul ofertat de ... îndeplinește necesitatea autorității contractante, astfel Consiliul constată că evaluarea realizată de achizitoare a înregistrat abateri, impunând clarificarea modului în care produsul ofertat de ... este confom cu cerințele achizitoarei.

Este sub semnul întrebării susținerea achizitoarei din cadrul punctului de vedere formulat, respectiv *”că dintr-o eroare de redactare, la momentul întocmirii caietului de sarcini a fost omisă solicitarea unor specificații tehnice clare, respectiv în denumirea lotului nu s-a introdus*

mențiunea „sau echivalent””, întrucât așa cum a fost mai sus reținut în cadrul dosarului achiziției nu se regăsește vreo analiză a membrilor comisiei cu privire la eventuala *echivalență* dintre produsul solicitat în caietul de sarcini și cel ofertat de ...

Conduita achizitoarei cu privire la modul de evaluare a propunerii tehnice de depuse de ..., potrivit căreia *”comisia de evaluare a întocmit raportul procedurii în baza declarării conformității produselor ambelor societăți, de către Secția ATI, astfel încât atribuirea loturilor s-a deliberat în baza prețului cel mai scăzut, respectiv prețul ofertat de ...”* nu poate fi îmbrățișată de Consiliu, atâta vreme cât potrivit dispozițiilor art. 133 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, iar potrivit dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. f) din același act normativ comisia de evaluare are atribuția de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

O astfel de abordare nu poate fi reținută de Consiliu în soluționare având în vedere și principiul asumării răspunderii enunțat la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016.

Prezintă relevanță în cauză si faptul că autoritatea contractantă are dreptul de a stabili specificaţiile tehnice cu respectarea dispoziţiilor art. 3, alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora *„Specificaţiile tehnice - cerinţe, prescripţii, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesităţii entităţii contractante”.*

De asemenea vor fi reţinute ca relevante în soluţionare şi prevederile din H.G. nr. 395/2016, respectiv art. 20 alin. (10): ” *Caietul de sarcini conţine, în mod obligatoriu, specificaţii tehnice care reprezintă cerinţe, prescripţii, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, <u>în aşa manieră încât să corespundă necesităţii autorităţii contractante</u>”.*

Practica statornică a Consiliului este în sensul că necesitatea sau oportunitatea achiziţionării de produse care să reflecte o anumită performanţă, precum şi nivelurile caracteristicilor tehnice fixate pentru aceasta, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcţie de necesităţile obiective şi prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorităţii contractante [art. 2 coroborat cu art. 12 din H.G. nr. 395/2016].

Însă Consiliul are în vedere faptul că achizitoarea nu a menționat specificații tehnice pentru traductorii simpli de presiune – tipPVB pe care îi solicită, singurul element specificat fiind utilizarea acestuia, respectiv *monitorizarea invazivă a presiunii.*

Din examinarea documentelor aflate în copie la dosarul cauzei se are în vedere că în cadrul documentului intitulat *”Evaluare tehnică echipamente ATI-2019”* se menționează doar concluzia, respectiv faptul că *"pentru loturile 13, 14, 15 și 16 toate ofertelor corespund cerințelor*

tehice” fără a fi însoțită de analiza efectuată care a stat la baza acestei concluzii.

Autoritatea contractantă a urmărit să se achite în mod formal de obligaţia de a evalua propunerile tehnice. Raportat la cele evocate şi ţinând seama de atribuţiile comisiei de evaluare, expres şi imperativ prevăzute de lege, Consiliul constată că procesul de evaluare a înregistrat abateri.

În acest context, Consiliul statuează că orice decizie a autorităţii contractante privind admiterea/respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, şi pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/ neclare sau incerte - care nu permit realizarea unei evaluări obiective a acesteia.

Așadar Consiliul determină că se impune reevaluarea propunerii tehnice depuse de ... pentru Lotul nr. 13 -Traductori simpli de presiune tip PVB, vizavi de ofertarea unor produse care respectă cerințele caietului de sarcini.

Referitor la lotul 16- Traductorii dubli de presiune oferiţi de ...., societatea contestatoare susține că aceștia nu corespund cu solicitările din caietul de sarcini, *intrucât nu sunt prevăzuţi cu sistemul de prelevare a sângelui in circuit inchis cu rezervor tip robinet de 2,3 ml si filtru antibacterian ce asigura realizarea progresiva a vidului de aspiraţie pentru evitarea colabarii arterelor de calibru mic precum si a rezultatelor false in gazometria sanguine, având în cel mai bun caz, în locul sistemului de prelevare solicitat, o seringă cu o capacitate mult prea mare faţă de solicitarea din caietul de sarcini, respectiv de 11-12cc, fară filtru antimicrobian*.

Autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat că sunt întemeiate susținerile contestatoare, *deoarece ...., deși a menționat în propunerea tehnică faptul că traductorii dubli de presiune îndeplinesc cerințele solicitate, reexaminând datele tehnice se constată că aceștia nu sunt prevăzuți cu sistemul de prelevare a sângelor în circuit închis cu rezervor tip robinet de 2,3 mm și filtru antibacterian.*

În cadrul caietului de sarcini, cerințele minime pe care achizitoarea le-a prevăzut sunt următoarele:

”LOT 16. <u>Traductori dubli de presiune</u>

- *sistem compact, transparent; fabricat din policarbon, polimetilacrilat sau acrilonitric de butadein şi/sau stiren,*
- *design compact, uşor de utilizat,*
- *să asigure măsurarea presiunii fără distorsiuni, transformarea în semnal electric făcâridu-se prin micro-chip,*
- *sistem cu 2 celule pe placă,*
- *cu sensor precalibrat cu parametrii electrici constanţi,*
- *permite vizualizarea lichidului de umplere pentru evitarea bulelor de aer,*

- prevăzut cu sistem de spălare care face parte integrantă din construcţia tranducerului,

- sistemul de spălare să poată funcţiona continuu sau intermitent, rata volumului de spălare 3ml,

- sistem de testare a transducerului la presiune, cu posibilitatea controlului dezaerisirii corecte a sistemului,

- cablu şi conector rezistent la umiditate,

- conexiune Luer pentru tester dedicate, fără a desteriliza sistemul,

- prelungitor arterial de 20 cm între transducer şi linia arterială,

- placă de fixare modular, care se poate interconecta intr-un system modular din 2-3-4 plăci, fabricate din material plastic rezistent,reutilizabil, rezistent ia apă,

- click-system de siguranţă pentru fixarea transducerului,

- lungime prelungitor arterial >150 cm +prelungitor,

- sistem de aspirare a sângelui în circuit închis cu rezervor de 2,3 ml şi filtru antibacterian, cu posibilitatea de realizare progresivă a vidului de aspiraţie pentru evitarea colabării arterelor de calibru mic, precum şi a rezultatelor false în gazometria sanguină,

- cu un port special de colectare care să înlocuiască robinetul cu 3 căi standard prevăzut cu membrane de elastomer thermoplastic,

- set pentru administrarea lichidului de spălare, perfuzor de înaltă presiune cu micropicurător pe linia arterială,

- sistem "cable management" prin care, pentru 2-3-4 transducere se utilizează un singur cablu BDPT compatibil cu orice tip de monitor din dotare. ”

Din examinarea propunerii tehnice depuse de ...., Consiliul reține că acesta a ofertat set de monitorizare a tensiunii arteriale cu 2 linii, de la producătorul ... și a atașat fișa de date tehnice a produsului (fila 8.28 din dosarul achiziției publice).

Niciunde în cadrul dosarului achiziției publice nu se regăsește vreo analiză a membrilor comisiei de evaluare cu privire la conformitatea produsului ofertat de ....

Așadar Consiliul constată că achizitoarea s-a mărginit să constate conformitatea ofertei depuse de ...., fără a exista o analiză a modului în care produsul ofertat pentru Lotul nr 16 îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Ca și în cazul lotului nr. 13, mai sus analizat, este sub semnul întrebării susținerea achizitoarei din cadrul punctului de vedere formulat, respectiv *”reexaminând datele tehnice se constată că aceștia nu sunt prevăzuți cu sistemul de prelevare a sângelor în circuit închis cu rezervor tip robinet de 2,3 mm și filtru antibacterian,* întrucât așa cum a fost mai sus reținut în cadrul dosarului achiziției nu se regăsește vreo analiză a membrilor comisiei cu privire la corespondența dintre produsul ofertat și cerințele solicitate de achizitoare.

Achizitoarea susține că *așteaptă decizia Consiliul cu privire la modalitatea de finalizare a procedurii de atribuire*. O astfel de abordare nu poate fi reținută de Consiliu în soluționare, având în vedere principiul asumării răspunderii enunțat la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016.

În raport de cele mai sus reținute, Consiliul determină că se impune reevaluarea propunerii tehnice depuse de .... pentru Lotul 16- Traductorii dubli de presiune, vizavi de ofertarea unor produse care respectă cerințele caietului de sarcini.

De numeroase ori, instanțele de judecată au subliniat importanța respectării de către ofertanți a regulilor prestabilite în documentațiile de atribuire, relevante fiind următoarele:

- deciziile nr. 2427 din 30 septembrie 2015 și nr. 881 din 26 mai 2016 (particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și din partea operatorilor economici interesați să participe la respectivele proceduri, aceștia trebuind să manifeste o diligență sporită, pentru a preveni respingerea ofertei), Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal;

- decizia nr. 691 din 13 iunie 2016 (Instanța nu poate ignora disciplina căreia trebuie să i se supună operatorii economici interesați în procedura de atribuire, care trebuie să dea dovadă de diligență maximă din moment ce autoritatea contractantă trebuie să se abțină de la orice act prin care poate crea apariția unui avantaj pentru unul dintre ofertanți. Altfel spus, din moment ce toți participanții au acces la documentație și toți trebuie să respecte aceleași condiții de participare, orice derogare ar încălca principiul tratamentului egal, încurajând, totodată, neglijența sau conducând la decizii administrative arbitrare), Curtea de Apel Suceava, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Similar, Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a VIII-a contencios administrativ şi fiscal, în decizia civilă nr. 3274 din 24 septembrie 2012, a statuat că, în materia achiziţiilor publice, operatorii economici trebuie să manifeste o diligenţă sporită în privinţa cerinţelor legale şi a celor cuprinse în documentaţia de atribuire, astfel că, în condiţiile în care nu au uzat de dreptul de a contesta anumite cerinţe precizate în cuprinsul documentaţiei de atribuire, au acceptat să se supună rigorilor acestora. Și decizia civilă nr. 1095 din 26 aprilie 2010 a aceleiaşi instanţe îşi are însemnătate în fundamentarea concluziei de mai sus – *„Curtea reţine că, în materia achiziţiilor publice, operatorii economici sunt datori, mai mult decât un simplu cetăţean diligent, să cunoască dispoziţiile legale incidente în formele în vigoare la data exercitării drepturilor procesuale, necunoaşterea legii nefiind un motiv pentru eludarea acesteia.”*

În speţa dezbătută, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale citate anterior, neţinând seama de obligaţia stabilită în sarcina sa, respectiv aceea de a efectua verificări amănunțite/detaliate privind ofertele depuse.

În lipsa unei evaluări riguroase şi a rolului activ al autorităţii contractante în clarificarea aspectelor în referinţă, se constată că evaluarea realizată de autoritate a înregistrat abateri de la cadrul legal, motiv pentru care Consiliul determină că în speţă se impune clarificarea aspectelor criticate vizavi de oferta depusă de ... pentru Lotul nr. 13- Traductori simpli de presiune tip PVB și oferta depusă de .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune.

În atare situaţie, Consiliul reţine că nu se poate substitui în atribuţii comisiei de evaluare, motiv pentru care se impune reevaluarea ofertelor declarate câștigătoare pentru loturile 13 și 16, prin verificarea de către membrii comisiei de evaluare a aspectelor mai sus reținute.

În concluzie, autoritatea contractantă nu prezintă Consiliului nicăieri cum și-a îndeplinit atribuțiile prevăzute la dispozițiile art. 127 alin. (1) coroborat cu art. 133 din H.G. nr. 395/2016 așa cum a fost mai sus reținut, rezultând că analiza membrilor comisiei de evaluare a fost pur formală.

Din examinarea documentelor aflate în copie la dosarul cauzei, Consiliul reține că niciunde nu se regăsește vreo analiză a membrilor comisiei de evaluare din care să rezulte modul în care aceștia au ajuns la rezultatul procedurii de atribuire amintit, contrar dispoziţiilor art. 131 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cărora comisia de evaluare are obligația să întocmească înscrisuri prin care se formalizează deciziile adoptate de către comisia de evaluare, în cadrul procesului de evaluare.

În baza art. 127 alin. (1) lit. n) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, comisiei de evaluare îi revine atribuția de a elabora procese-verbale aferente fiecărei ședințe, iar în temeiul art. 131 alin. (4) din aceleași norme, fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ ofertelor în raport cu cerinţele definite prin documentele achiziţiei şi prevederile legale.

Jurisprudenţa Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorităţii contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru declararea ofertelor admisibile, context în care tot ea este ţinută să verifice aceptabilitatea şi conformitatea lor sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/ câştigătoare o ofertă care nu îndeplineşte condiţiile impuse situaţie care atrage răspunderea juridică a autorităţii.

Așadar, în raport de cele mai sus reținute, Consiliul constată că sunt întemeiate criticile formulate de ..., astfel că se impune reevaluarea ofertelor depuse de către ... pentru Lotul nr. 13-Traductori simpli de presiune tip PVB și de .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune, prin raportare la cerințele menționate în caietul de sarcini.

În concluzie, Consiliul achiesează la criticile formulate de societatea contestatoare, sub aspectul ofertării unor produse care respectă cerințele caietului de sarcini și susține că ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cu care *„Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire* (...)".

Luând în considerare cele expuse anterior, Consiliul are în vedere faptul că evaluarea ofertelor depuse de către ... pentru Lotul nr. 13-Traductori simpli de presiune tip PVB și de .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune, a înregistrat abateri de la cadrul legal, fără o analiză temeinică a documentelor depuse şi fără consemnarea acestei verificări în vreun înscris, situaţie în care admite criticile formulate de contestator, impunându-se reluarea procedurii de achiziţie publică şi efectuarea verificării ofertelor depuse de ofertanții amintiți.

Consiliul va respinge ca inadmisibil petitul din contestaţia formulată de către ..., referitor la constatarea caracterului neconform/inacceptabil al ofertelor câștigătoare pentru loturile 13 și 16, întrucât raportat la competenţele Consiliului conferite de legistaţia în vigoare în materia achiziţiilor publice, stabilirea ofertelor admisibile (și respectiv desemnarea operatorului economic câştigător) constituie atributul exclusiv al autorităţii contractante, Consiliul fiind competent să examineze, din punct de vedere al legalităţii şi temeiniciei, actele atacate.

În consecință, pentru toate considerentele expuse anterior, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, Consiliul admite contestaţia formulată de către ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., anulează în parte raportul procedurii de atribuire, în referire la loturile 13 și 16, precum și actele subsecvente, respectiv adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii în partea aferentă loturilor 13 și 16

Obligă ... la reevaluarea ofertelor depuse de către ... pentru Lotul nr. 13-Traductori simpli de presiune tip PVB și de .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii.

După reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, ... va comunica ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ...

Anulează în parte raportul procedurii de atribuire, în referire la loturile 13 și 16, precum și actele subsecvente, respectiv adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii în partea aferentă loturilor 13 și 16

Obligă ... la reevaluarea ofertelor depuse de către ... pentru Lotul nr. 13-Traductori simpli de presiune tip PVB și de .... pentru lotul 16 -Traductori dubli de presiune și la emiterea unui nou raport al procedurii, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 10 de zile de la data primirii prezentei decizii.

După reevaluarea ofertelor și întocmirea noului raport, ... va comunica ofertanților rezultatul reevaluării, potrivit legislației achizițiilor publice.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**