



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 292/C11/213

Data: 25.02.2020

Prin contestația nr. 72/13.02.2020, transmisă prin poșta electronică (e-mail) la data de 13.02.2020 ora 20:38, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5580/14.02.2019, depusă de SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin - administrator, privind procedura proprie, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii specifice având ca obiect „Servicii de pază”, - anunț publicitar/22.01.2020, inițiată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- (i) anularea procesului verbal de evaluare;
- (ii) anularea adresei nr. 414/07.02.2020 privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente;
- (iii) reanalizarea și reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3 prin declararea acestora ca fiind neconforme și inacceptabile.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică, pe de o parte, ofertele clasate pe primele trei locuri solicitând reanalizarea și reevaluarea acestora, pe de altă parte, critică faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat re-ofertarea, celor doi ofertanți care au oferte de preț egale, fiind clasati pe aceeași poziție, respectiv pe locurile 4 și 5.

Prin adresa nr. 6047/213/C11/18.02.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea

unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, să comunice, în termen de 3 (trei) zile de la data primirii prezentei, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 2% din valoarea ofertei declarată câștigătoare, în temeiul alin. (1) lit. b) a respectivului articol, cu precizarea faptului că, în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, cauțiunea se poate constitui la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele contestatorului, la dispoziția Consiliului și se depune în original la Consiliu, lipsa cauțiunii atrăgând respingerea contestației. Pe de altă parte, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată a contractului de achiziție publică de servicii specifice este de 218.411 lei, sub pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității contestației, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (07.02.2020) și la data transmiterii contestației (13.02.2020 ora 20:38), urmând ca punctul de vedere cu privire la excepția invocată să fie transmis, cu prioritate prin fax (021-310.46.42) sau prin e-mail (office@cnscl.ro), până la data de 19.02.2020. Adresa mai sus menționată a fost transmisă inițial prin e-mail, ulterior și prin poștă.

De asemenea, prin adresa nr. 6046/213/C11/18.02.2020, Consiliul a solicitat și autorității contractante un punct de vedere privind excepția tardivității contestației, invocată din oficiu, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (07.02.2020) și la data transmiterii contestației (13.02.2020 ora 20:38).

Prin adresa nr. 558/CNFP/18.02.2020, transmisă, consecutiv, prin fax la data de 18.02.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 6117/18.02.2020, prin poșta electronică (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 6123/18.02.2020 și cu nr. 6288/19.02.2020, prin autoritatea contractantă susține excepția tardivității contestației, invocată de Consiliu, din oficiu, precizând că actul atacat a fost comunicat contestatoarei prin e-mail la data de 07.02.2020 ora 13:26, ultima zi a termenului împlinindu-se la data de 12.02.2020 ora, iar contestația a fost comunicată în data de 13.02.2020. Autoritatea contractantă a depus la dosarul cauzei dovada transmiterii punctului de vedere și către contestatoare.

Ulterior, contestatoarea a confirmat, prin poșta electronică (e-mail), primirea adresei Consiliului nr. 6047/213/C11/18.02.2020, corespondența fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 6581/20.02.2020, fără a-și exprima punctul de vedere referitor la excepția tardivității contestației, invocată de Consiliu, din oficiu și nu a dat curs solicitării Consiliului de face dovada constituirii cauțiunii.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat, la 12.02.2020, o procedură proprie, în vederea atribuirii contractului de servicii specifice având ca obiect „Servicii de pază”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de anunț publicitar cu codul de identificare/22.01.2020 și a documentației de atribuire aferente.

Împotriva adresei de comunicare rezultatului procedurii nr. 414 din data de 07.02.2020, respectiv a deciziei autorității contractante privind declararea admisibilității ofertelor clasate pe locurile 1 -3, ... SRL a formulat prezenta contestație, solicitând Consiliului anularea procesului verbal de evaluare; anularea adresei nr. 414/07.02.2020 privind comunicarea rezultatului procedurii și a actelor subsecvente; reanalizarea și reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1, 2 și 3 prin declararea acestora ca fiind neconforme și inacceptabile.

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente contestației, prin adresa nr. 6047/213/C11/18.02.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, *astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice*, să comunice, în termen de 3 (trei) zile de la data primirii prezentei, dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 2% din valoarea ofertei declarată câștigătoare, în temeiul alin. (1) lit. b) a respectivului articol.

Consiliul reține că, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii însă, până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice*, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care autoarea ei nu prezintă dovada constituirii cauțiunii aferente: „*Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune [...]*”.

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.