

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.3115/C10/2304,2328

Data:16.10.2025

1. Prin contestația nr. 112/20.06.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 41443/23.06.2025, formulată de către SED IMPEX SRL, cu sediul în localitatea Giurgita, str. Dunării nr. 58, județul Dolj, având număr de înmatriculare la Oficiul Registrul Comerțului J16/1821/2005 și cod fiscal 17936973, reprezentată legal de administrator Delcea Sorin, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 7419/16.06.2025 și Comunicarea nr. 7421/16.06.2025, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Modernizare drumuri interioare în Comuna Rojiste, Județul Dolj”, cod CPV 45233120-6, de către COMUNA ROJISTE (CONSILIUL LOCAL ROJISTE), cu sediul în localitatea Rojiște, str. Principală nr. 150, județul Dolj, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 7421/16.06.2025 cu consecința obligării autorității contractante la transmiterea unei comunicări în acord cu prevederile legale și prevederile documentației de atribuire;

2. Anularea actului administrativ Raportul procedurii de atribuire nr. 7419/16.06.2025, ca netemeinic și nelegal sub aspectul deciziei de respingere ca inacceptabilă și neconformă a ofertei contestatorului;

3. Anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente ce au stat la baza sa sau au fost emise ca o consecință a acestuia;

4. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertei contestatorului din perspectiva conformității și acceptabilității;

5. Admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului;

6. Repunerea contestatorului în termenul de a detalia/motiva prezenta contestație, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu,

având în vedere incapacitatea autorității contractante de a pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției în termenele legale și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta.

7. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, depusă de către GIDAZI PROD COM SRL sub aspectul conformității și acceptabilității acesteia având în vedere că aceasta a fost evaluată doar în mod formal, fiind neconformă și inacceptabilă;

8. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată generate de prezenta contestație.

2. Prin contestația nr. 7438/23.06.2025 înregistrată la CNSC cu nr. 41775/24.06.2025, formulată de către CLEAN PREST ACTIV SRL, lider al Asocierii CLEAN PREST ACTIV SRL - ALEXCOR TRADING SRL, cu sediul în București, Str. Nicolae Teclu nr. 1, Biroul nr. 1, Sector 3, având Cod de identificare fiscală: RO 24131453, reprezentată legal de administrator Răzdan Oana-Nicoleta, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 7419/16.06.2025 și Comunicarea nr. 7420/16.06.2025, emis în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de către COMUNA ROJISTE (CONSILIUL LOCAL ROJISTE), în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Obligarea autorității contractante la acordarea accesului Asocierii la propunerea tehnică/financiară prezentată de Gidazi Prod Com SRL precum și la Procesele-verbale de evaluare în format integral și răspunsurile la clarificări, informații care nu au fost declarate și probate în mod corespunzător a fiind confidențiale;

2. Anularea Adresei nr. 7420/16.06.2025 prin care oferta Asocierii a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă;

3. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a Raportului procedurii nr. 7419/16.06.2025;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Asocierii de la etapa verificării conformității acesteia;

5. Anularea adresei prin care oferta Gidazi Prod Com SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 (două) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SED IMPEX SRL, în contradictoriu cu COMUNA ROJISTE (CONSILIUL LOCAL ROJISTE).

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de CLEAN PREST ACTIV SRL, în contradictoriu cu COMUNA ROJISTE (CONSILIUL LOCAL ROJISTE).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu

plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.