

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 02.08.2023

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40447/25.07.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., având adresa de corespondență ales la ... din ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 26026/ 12.07.2023, și a raportului procedurii nr. 26011/12.07.2023, acte emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Mobilier campus studentesc*”, lot 2, cod CPV 39100000-3 – Mobilier (Rev.2), anunț de participare nr. .../06.04.2023, s-au solicitat următoarele: „în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016 *anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 26026/ 12.07.2023 („comunicarea”) și respectiv a raportului procedurii de atribuire nr. 26011/12.07.2023 („raportul procedurii de atribuire”) prin intermediul cărora a fost declarată conformă, admisibilă și câștigătoare oferta ... - colectiv denumite „actele atacate”; în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016, anularea tuturor actelor procedurii prin care oferta ... a fost declarată admisibilă și câștigătoare, respectiv a raportului procedurii de atribuire, comunicării rezultatului procedurii către ... și a oricărui alt act subsecvent prin care oferta ... a fost evaluată drept conformă și acceptabilă; în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ..., cu obligația de a constata caracterul neconform și inacceptabil al acesteia, cu obligația de a emite un nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului, în sensul refacerii clasamentului propunerilor financiare, prin raportare exclusiv la ofertele declarate admisibile, cu consecința declarării câștigătoare a ofertei societății, inițial clasată pe locul 2; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.*

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40447/25.07.2023, formulată de către ..., prezintă critici cu privire la oferta depusă de ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 24.691,6 lei. De asemenea, Consiliul a solicitat, în copie, actul atacat/actele atacate.

Prin corespondența înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41916/01.08.2023, ... a transmis în original recipisa de consemnare nr. ... din 28.07.2023, pentru suma de 24.692 lei, document emis de CEC Bank – Sucursala Suceava.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 41020/27.07.2023, autoritatea contractantă a transmis procesul – verbal cu măsurile de remediere pentru lotul 2 – Mobilier.

Ulterior luării la cunoștință a documentului de mai sus, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41956/01.08.2023, societatea contestatoare ... a transmis că „(...) *față de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, respectiv comunicarea la data de 31.07.2023 a noului raport al procedurii, renunțăm la contestația formulată și la toate capetele de cerere solicitate*”. Dovada comunicării corespondenței înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41956/01.08.2023, către autoritatea contractantă a fost atașată.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”. Prin urmare, în temeiul legal anterior invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către societatea ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către societatea ..., cu sediul în ..., având adresa de corespondență la ... din ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,
...

Membru,

Membru,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini