



În conformitate cu prevederile art. 12 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1953/C10/1408,1796

Data: 16.05.2026

1. Prin contestația nr. 122/14.04.2026 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 26563/14.04.2026, formulată de LEMAR INDUSTRIES SRL, lider al asocierii Lemar Industries SRL - Lemar Antrepriză Generală SRL, cu sediul în Piatra Neamț, Aleea Tiparului nr. 78, județul Neamț, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/1241/2003, având CUI RO15727946, reprezentată legal de administrator Marius Leuștean, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 153/03.04.2026, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii, documentații tehnice privind obținerea avizelor/acordurilor/ autorizațiilor, Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (DALI), verificarea tehnică a proiectării DALI, pentru obiectivul de investiții Restaurarea, Consolidarea și Punerea în Valoare a «Conacului Bogdan» Sat Gâdinți, Comuna Gâdinți, Județul Neamț”, cod CPV 71220000-6, de către DUMILEX SRL, cu sediul în municipiul Roman, str. Oituz nr. 5, județul Neamț, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-accesul la documentele dosarului, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;

-constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a permite accesul contestatorului la documentele dosarului achiziției, inclusiv la înscrisurile din oferta depusă de Aedilis Proiect SRL și la răspunsurile la solicitările de clarificări, în măsura în care acestea nu au fost indicate și probate, în condițiile legii, ca fiind confidentiale;

-constatarea că, pentru motivele de nelegalitate care nu au putut fi formulate anterior ca urmare a acestui refuz nelegal de acces, termenul de

contestare curge de la data punerii efective la dispoziția contestatorului a acestor înscrisuri, în vederea asigurării dreptului la o cale de atac efectivă;

- anularea Raportului procedurii nr. 153 din 03.04.2026, a Comunicării fără număr privind desemnarea ofertelor admisibile dar necâștigătoare, publicată în SEAP la data de 03.04.2026, și a tuturor actelor subsecvente și/sau care au stat la baza emiterii acestora;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către Aedilis Proiect SRL, raportat la cerințele impuse prin documentația de atribuire și legislația incidentă obiectului procedurii, respectiv stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

AEDILIS PROIECT SRL, cu sediul în Baia Mare, str. 1 Mai nr. 25, județul Maramureș, având CUI: R016927071 și nr. de înregistrare la Registrul Comerțului: J24/1705/2004, reprezentată legal de Floruț Florin Dan și convențional de Dîrle Vlăduț Florin, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție accesorie* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29259 din 23.04.2026, prin care solicită:

- admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

- respingerea, ca lipsit de obiect, a capătului de cerere prin care contestatorul solicită constatarea caracterului nelegal al refuzului autorității contractante de a permite accesul la înscrisurile din dosarul achiziției, precum și a capătului corelat privind repunerea contestatorului în termenul de contestare și curgerea termenului de la data punerii efective la dispoziție a înscrisurilor, întrucât contestația însăși a fost formulată în interiorul termenului legal de 7 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, calculat de la data comunicării rezultatului procedurii;

- respingerea, ca inadmisibile, a oricăror motive noi care ar putea fi formulate ulterior expirării termenului legal de contestare, sub aparența unor „completări”, „dezvoltări” sau „precizări” la contestație, cu consecința limitării controlului de legalitate la criticile efectiv cuprinse în contestația nr. 122/14.04.2026;

- pe fond, respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de Asocieria Lemar Industries SRL - Lemar Antrepriză Generală SRL, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr. 153/03.04.2026, a Comunicării privind desemnarea ofertelor admisibile dar necâștigătoare și a tuturor actelor subsecvente, prin care oferta intervenientului a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

- menținerea caracterului confidențial al ofertei tehnice, ofertei financiare și răspunsurilor la solicitările de clarificări depuse de intervenient, astfel cum acesta a fost indicat și probat prin Formularul nr. 6 - Declarația privind partea/părțile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, în limitele art. 57 din Legea nr. 98/2016 și ale art. 19 din Legea nr. 101/2016.

2. Prin contestația nr. 145/11.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 33916/11.05.2026, formulată de LEMAR INDUSTRIES SRL, lider al asocierii Lemar Industries SRL - Lemar

Antrepriză Generală SRL, reprezentată legal de administrator Marius Leuştean, împotriva unor vicii de legalitate privind rezultatului procedurii de atribuire, luate la cunoştinţă de contestator în data de 06.05.2026, ca urmare a accesului efectiv la dosarul constituit la CNSC, în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire, organizată de către DUMILEX SRL, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea actelor autorităţii contractante întocmite cu încălcarea dispoziţiilor legale.

AEDILIS PROIECT SRL, cu sediul în Baia Mare, str. 1 Mai nr. 25, judeţul Maramureş, având CUI: R016927071 şi nr. de înregistrare la Registrul Comerţului: J24/1705/2004, reprezentată legal de Floruţ Florin Dan şi convenţional de Dîrle Vlăduţ Florin, în calitate de ofertant declarat câştigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenţie accesorie* înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 38491 din 26.05.2026, prin care solicită:

1. conexarea prezentei cauze cu dosarul CNSC nr. 1408/2026, având în vedere identitatea părţilor, identitatea procedurii de achiziţie publică şi identitatea de obiect (atacul împotriva aceluiaşi Raport al procedurii nr. 153/03.04.2026), în temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;

2. admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenţie voluntară accesorie;

3. admiterea, cu prioritate, a excepţiilor procesuale şi procedurale absolute, respectiv:

3.1. excepţia inadmisibilităţii contestaţiei nr. 145/11.05.2026 pentru încălcarea art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, prin fragmentarea artificială a litigiului şi utilizarea unei a doua contestaţii ca vehicul procedural pentru introducerea de motive noi după expirarea termenului legal de contestare;

3.2. excepţia tardivităţii contestaţiei nr. 145/11.05.2026, întrucât aceasta atacă acelaşi act administrativ unic (Raportul procedurii nr. 153/03.04.2026 şi actele subsecvente) pentru care termenul de contestare de 7 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 a expirat la 14.04.2026, fiind exclus orice mecanism de „renaştere” a termenului prin accesul ulterior la dosarul constituit la Consiliu;

3.3. excepţia lipsei notificării prealabile, în măsura în care contestatoarea ar pretinde că prin contestaţia nr. 145/11.05.2026 atacă un act distinct ulterior, pentru încălcarea art. 6 din Legea nr. 101/2016;

3.4. excepţia lipsei interesului şi a vătămării reale, născute şi actuale, raportat la art. 1 din Legea nr. 101/2016 şi la caracterul ipotetic al pretensei vătămări invocate de contestatoare;

4. pe cale de consecinţă, respingerea contestaţiei nr. 145/11.05.2026 fără cercetarea fondului, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016;

5. în subsidiar, pentru ipoteza trecerii la cercetarea fondului, respingerea contestaţiei nr. 145/11.05.2026 ca neîntemeiată, cu consecinţa menţinerii ca legale şi temeinice a Raportului procedurii nr. 153/03.04.2026, a Anexei nr. 4 (PV nr. 80/27.03.2026) şi a Anexei nr. 6 (PV nr. 65/02.04.2026) la acesta, a Comunicării privind rezultatul procedurii publicată în SEAP la data de 03.04.2026 şi a tuturor actelor subsecvente, prin care oferta subscrisei a fost declarată admisibilă, conformă şi câştigătoare;

6. obligarea contestatorului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. 26 alin. (12) din Legea nr. 101/2016.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a CNSC privind soluționarea contestațiilor LEMAR INDUSTRIES SRL, formulate în contradictoriu cu DUMILEX SRL, invocată din oficiu și declină cauza către instanța de judecată competentă material, TRIBUNALUL NEAMȚ - SECȚIA DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Fără cale de atac.