

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în....., nr...., sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de... - administrator și convențional de... de..... nr...., bl....., ap...., sector..., unde solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva comunicării rezultatului proceduri nr.... și a raportului procedurii pentru loturile nr...., 4, 5, 6, 7 și 8, emise de către, cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...” - loturile nr...., inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea contestației așa cum este formulată;
 2. Anularea rezultatului procedurii pentru loturile nr.... comunicat prin adresa nr.....
 3. Declararea ea neconformă și inadmisibilă a ofertei declarate câștigătoare depusă de operatorul... pentru Loturile 3, 4, 5, 6, 7 și 8, având în vedere nerespectarea cerințelor obligatorii din caietul de sarcini;
 4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor tehnice, cu respectarea strictă a prevederilor legale și a documentației de atribuire;
 5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de... pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7 și 8, urmată de declararea acesteia ca fiind conformă și câștigătoare, fiind singura ofertă care îndeplinește cerințele minime impuse.
 6. În subsidiar, pentru situația în care se va aprecia că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere conform art. 212 (1) lit. c) și.... (2) din Legea nr. 98/2021, anularea procedurii pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7 și 8.
- Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12.... (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redată în partea introductivă.

La data de..., a fost publicat anunțul de participare nr.... pentru atribuirea acordului-cadru „Fire de sutură 2025”.... a participat pentru loturile 3-8, fiind clasat pe locul secund, fiind declarată ca admisibilă și conformă oferta....

... a transmis autorității contractante adresa din data de..., prin care a solicitat accesul la documentele depuse în cadrul procedurii pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7, 8 unde a fost declarat câștigător....

Urmare

a invitației autorității contractante, reprezentanți ai contestatoarei s-au prezentat în data de... unde au verificat propunerea tehnică a ofertantului câștigător.

Ulterior acestei analize reprezentanții... au constatat că oferta câștigătoare pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7, 8, depusă de ofertantul..., nu a respectat respectivele condiții fiind neconformă și inadmisibilă.

Motivele de neconformitate/inadmisibilitate ale acestei oferte au fost expuse autorității contractante prin adresa din data de..., prin care contestatoarea solicita reevaluarea ofertei tehnice pentru operatorul economic....

Deși autoritatea contractantă a fost informată despre viciile procedurii de evaluare a ofertei câștigătoare, aceasta a rămas în pasivitate până la data prezentei, fără a răspunde solicitării contestatoarei de a reevalua oferta tehnică, inclusiv a mostrelor, pentru operatorul economic... sub aspectul conformității și admisibilității.

Referitor la neconformitatea propunerii tehnice... arată că documentația/fișele tehnice depuse de ofertantul câștigător sunt generale, nu îndeplinesc cerințele minime obligatorii conform caietului de sarcini și fișei achiziției, fiind neconcludente, prezentarea produselor oferite fiind generică și lacunară, fără coduri de produs și fără prezentarea caracteristicilor tehnice ale fiecărui produs în parte (durata de absorbție, caracteristicile materialului din care este fabricat firul de sutura și acul, etc.).

Din fișele tehnice/cataloge pliante etc. prezentate de ofertantul câștigător pentru toate loturile enumerate mai sus reiese informații generale care se referă numai la lungimea firului („suturi de diferite lungimi”), iar despre dimensiunea acului informațiile sunt la fel de generale („între 20-90 mm”) fără a se putea face corespondență exactă cu caracteristicile detaliate pentru fiecare produs component al lotului.

Ofertantul câștigător avea obligația de a indica și susține în fața autorității contractante și cerințele explicite cuprinse în caietul de sarcini și fișa de date a achiziției, în care se menționează că: „Ofertele care nu fac dovada explicita a caracteristicilor tehnice declarate vor fi considerate neconforme”.

Conform caietului de sarcini a stabilit pentru loturile 3-8 următoarele caracteristici tehnice, cerințe minime pentru ca ofertele depuse să fie admisibile/conforme:

3 Acid polyglycolic ortopedie	...	Fir acid polyglycolic 2, 90 cm, vf triughiular, 3/8 cerc, 48 mm	1	...	1	
	...	Fir acid polyglycolic 1, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir acid polyglycolic 0, 1... cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir acid polyglycolic 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir acid polyglycolic 2, 3... cm, fara ac, pe rola	1	1	1	...
3 Total				9601		50
4.Polidioxanona ortopedie	...	Fir polidioxanona 0, 90 cm, vf triughiular, 1/2 cerc, 40 mm	1	...	1	6....
	...	Fir polidioxanona 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc, 30 mm	1	...	1	6....
4 Total				...		
5.Poliglecaprona ortopedie	...	Fir poliglecaprona 2/0, 90 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	6....
5 Total				...		6....
6.Polipropilena	...	Fir polipropilena 1, 1... cm, vf	1	...	1	6....

ortopedie		triughiular, 3/8 cerc, 80 mm				
	...	Fir polipropilena 1, 90 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir polipropilena 0, 90 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir polipropilena 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
6 Total				...		54....
7.Poliamida ortopedie	...	Fir poliamida 0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	6....
	...	Fir poliamida 2/0, 90 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	6....
7 Total				...		
8. Poliester ortopedie	...	Fir poliester... cm, vf triughiular, 3/8 cerc, 48 Mm	1	...	1	6....
	...	Fir poliester 0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc, ... Mm	1	...	1	6....
	...	Fir poliester 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	1	...	1	
	...	Fir poliester 2, 3... cm, fara ac, pe rola	1	10	1	5....
8 Total				4810		2405....

Ofertantul câștigător nu a respectat cerința de a depune fișele tehnice în susținere pentru fiecare reper în parte, prezentând o descriere și prezentare generică în loc de una detaliată (cod produs, material, durata absorbție etc.), așa cum au procedat ceilalți ofertanți, aspect menționat și în solicitarea de reevaluare expusa prin adresa din data de... în care contestatoarea informa autoritatea contractanta în sensul ca:

„- Nu au fost prezentate „Cataloage, pliante, prospecte și alte înscrisuri din care sa reiasă cele precizate in oferta tehnică” așa cum au fost solicitate in caietul de sarcini.

- Din fișele tehnice prezentate pentru toate loturile enumerate mai sus reies informații despre lungimea firului „suturi de diferite lungimi”, iar
- despre dimensiunea acului „între 20-90 mm” fără a se face corespondența exactă cu caracteristicile detaliate pentru fiecare produs component al lotului.

Conform mențiunilor din caietul de sarcini „Ofertele care nu fac dovada explicită a caracteristicilor tehnice declarate vor fi considerate

neconforme”, va solicităm reevaluarea ofertei tehnice, inclusiv a mostrelor pentru operatorul economic...”.

Această omisiune face imposibilă verificarea corespondenței produselor cu specificațiile din caietul de sarcini, oferta fiind astfel neconformă conform art. 137.... (2) lit. b) din H.G. 395/2016.

Prin declararea câștigătoare a ofertei..., în condițiile în care aceasta a întocmit propunerea tehnică fără a îndeplini cerințele minime, respectiv de a prezenta în susținerea acesteia „Cataloage, pliante, prospecte și alte înscrisuri din care să reiasă cele precizate în oferta tehnică” etc. și care să facă dovada explicită a caracteristicilor tehnice declarate, autoritatea contractantă și-a încălcat propriile cerințe cuprinse în caietul de sarcini și în fișa de date.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Autoritatea contractantă arată că la data de... a încărcat în SEAP raportul procedurii nr... și a transmis adresa de comunicare nr....

Autoritatea contractantă a procedat la evaluarea ofertei tehnice depuse de operatorul economic... cu respectarea prevederilor Legii nr...., precum și ale documentației de atribuire, în special în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini. Evaluarea s-a realizat exclusiv prin raportare la cerințele tehnice obligatorii stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității.

Autoritatea contractantă menționează că legislația prevede dreptul acesteia de a putea solicita documente-suport (precum pliante, broșuri, fișe tehnice), însă acestea au rolul de a susține informațiile din oferta tehnică, de confirmare a caracteristicilor asumate prin propunerea tehnică fără a putea substitui conținutul acesteia.

Dacă informațiile esențiale (parametrii tehnici solicitați prin caietul de sarcini) lipsesc din propunerea tehnică propriu-zisă, autoritatea nu le poate „extrage” exclusiv din pliante sau broșuri pentru a valida oferta, deoarece acest lucru ar echivala cu o completare a ofertei, contrară principiului tratamentului egal, însă, în ipoteza în care oferta tehnică depusă de ofertant cuprinde toate cerințele esențiale prevăzute de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, oferta va fi evaluată ca fiind conformă.

Prin urmare, o fișă tehnică furnizată de producător poate proba un parametru, dar doar asumarea acelui parametru în propunerea tehnică semnată de ofertant face ca informația să fie obligatorie în cadrul contractului.

Autoritatea contractantă a analizat exclusiv informațiile din oferta tehnică, întrucât aceasta reprezintă documentul oficial prin care

operatorul economic își asumă conformitatea cu cerințele caietului de sarcini. Pliantele și broșurile au fost utilizate doar cu rol suplimentar și orientativ, conform prevederilor legale, nefiind considerate documente determinante pentru stabilirea conformității.

Oferta tehnică a conținut toate datele necesare pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor minime obligatorii din caietul de sarcini, toate specificațiile tehnice declarate de ofertant au fost conforme cu cerințele autorității contractante, neexistând neconcordanțe sau lipsuri care să afecteze caracterul conform al ofertei, acestea fiind prezentate în mod explicit, complet și corelat cu specificațiile din caietul de sarcini.

Prin urmare, chiar dacă materialele promoționale anexate aveau un caracter general, informațiile relevante și obligatorii se regăseau în mod complet în oferta tehnică, ceea ce este în deplină concordanță cu legislația aplicabilă.

Autoritatea contractantă apreciază că oferta tehnică depusă de operatorul economic... a fost corect declarată conformă, iar procedura de evaluare s-a desfășurat cu respectarea tuturor prevederilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

La..... a depus concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

La data de... autoritatea contractantă a procesele verbale de predare a mostrelor.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „...”.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care a fost evaluată propunerea tehnică a ofertantului declarat câștigător... pe loturile nr.....

În soluționare Consiliul reține că în cadrul caietului de sarcini postat în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...3] Documentatia de atribuire.rar.p7s” (înscris care, potrivit prevederilor art. 22.... (10) din HG nr. 394/2016 conține specificațiile tehnice prin care a fost descrisă necesitatea autorității contractante), autoritatea a menționat următoarele:

„Ce	impus	p
caiet		
u		
/		d
sa		
r		

cini vor fi considerate ca fiind minimale si obligatorii. Prezentul caiet de sarcini general se completează cu caietele de sarcini aferente fiecărui lot, cerințele din aceste documente fiind de asemenea minimale si obligatorii.

*În acest sens, oferta care se abate de la prevederile caietului de sarcini, va fi luată în considerare numai în măsura în care propunerea tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior îndeplinirii cerințelor solicitate, iar **dovada conformității produselor oferite cu cerințele solicitate se va demonstra prin documentație tehnică din partea producătorilor, declarați pentru produsele oferite.***

Documentele de susținere a îndeplinirii cerințelor din Specificații tehnice vor fi prezentate în cadrul propunerii tehnice. Lipsa documentelor de susținere va duce la respingerea ofertelor, făcând imposibilă evaluarea.

Se vor prezenta obligatoriu:

Avizul de funcționare emis de Agenția Națională a Medicamentului si... in conformitate cu Art. 926 al... din Legea 95/2006, cu modificările si completările ulterioare si potrivit Ordinului nr.... din 3 aprilie... pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a titlului XX din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, referitoare la avizarea-certificat...u echivalent al producătorului, privind calitatea in domeniul dispozitivelor medicale, sau echivalent. Pentru persoanele juridice străine se accepta documente echivalente eliberate de autoritatile competente din statul de provenienta/resedinta.

- Cataloage, pliante, prospecte și alte înscrisuri din care să reiasă cele precizate în oferta tehnică.

- Formularul 2 - Datele de identificare ale produsului.

- Document de conformitate pentru produsele oferite emise de către organisme abilitate din care reiese conformitatea produselor și valabilitatea... pentru dispozitivele oferite, sau echivalent.

- Fișe tehnice detaliate, în limba română, ale producătorului cu privire la produsul oferit și a componentelor din care este alcătuit. Fișele tehnice trebuie să cuprindă toate informațiile necesare în vederea

determinării corespondenței între echipamentul/produsul oferit și cerințele minimale din Caietul de Sarcini.

- Formularul - Datele de identificare ale produsului (...)

Atenție: Ofertele care nu fac dovada explicită a caracteristicilor tehnice declarate vor fi considerate neconforme. (...)

3. Acid polyglycolic ortopedie	...	Fir acid polyglycolic 2, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 48 mm	Fir acid polyglycolic 2, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 48 mm
	...	Fir acid polyglycolic 1, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir acid polyglycolic 1, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir acid polyglycolic 0, 1... cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir acid polyglycolic... cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir acid polyglycolic 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir acid polyglycolic 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir acid polyglycolic 2, 3... cm, fara ac, pe rola	Fir acid polyglycolic 2, 3... cm, fara ac, pe rola
4. Polidioxanona ortopedie	...	Fir polidioxanona... cm, vf trighiular, 1/2 cerc, 40 mm	Fir polidioxanona 0, 90 cm, vf trighiular, 1/2 cerc, 40 mm
	...	Fir polidioxanona 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 30 mm	Fir polidioxanona 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 30 mm
5. Poliglecaprona ortopedie	...	Fir poliglecaprona 2/0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir poliglecaprona 2/0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
6. Polipropilena ortopedie	...	Fir polipropilena... cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 80 mm	Fir polipropilena... cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 80 mm
	...	Fir polipropilena 1, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir polipropilena 1, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir polipropilena 0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir polipropilena 0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir polipropilena 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir polipropilena 2/0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
7. Poliamida ortopedie	...	Fir poliamida 0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir poliamida 0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir poliamida 2/0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir poliamida 2/0, 90 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm
8. Poliester ortopedie	...	Fir poliester 2, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 48 mm	Fir poliester 2, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc, 48 mm
	...	Fir poliester 0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm	Fir poliester 0, 75 cm, vf trighiular, 3/8 cerc... mm

	...	Fir poliester 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm	Fir poliester 2/0, 75 cm, vf triughiular, 3/8 cerc... mm
	...	Fir poliester 2, 3... cm, fara ac, pe rola	Fir poliester 2, 3... cm, fara ac, pe rola

(...)

Ofertele care nu îndeplinesc în totalitate cerințele minime ale Caietului de sarcini - Specificații tehnice vor fi declarate neconforme. Nu se accepta oferte parțiale sau alternative."

În cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...5] FisaDate_DF1....pdf” autoritatea contractantă a menționat la cap. „III.....b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale” următoarele:

„S v mai p o :

- Avizul de functionare emis de.... 926 al Titlul

XX din Legea 95/2006, cu modificarile si completarile ulterioare si potrivit Ordinului nr.... din 3 aprilie... pentru aprobarea

Normelor metodologice de aplicare a titlului XX din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, referitoare la avizareacertificat

...u echivalent al producatorului, privind calitatea in domeniul dispozitivelor medicale, sau echivalent.

Pentru persoanele juridice straine se accepta documente echivalente eliberate de autoritatile competente din statul de provenienta/resedinta.

-

C

,

plian

,

p și al î din ca să r c p î ofer t

- Datele de identificare ale produsului.

- Document de conformitate pentru produsele ofertate emise de către organisme abilitate din care reiese conformitatea produselor și valabilitatea... pentru dispozitivele ofertate, sau echivalent.

-

Fiș

t

de

,

î

limb

română

,

a

p

u

l

c

p

l

p

- Fiș

t

t

să c

to

inf

necesa

î

vede

de

c

î

echipament

u

l/produs

u

l ofertat și cerințele minimale din

Caiet

u

l

Sa

r

cini."

În cadrul formularului nr.... Propunere tehnică (pentru fiecare produs în parte) postat în SEAP, autoritatea contractantă a stabilit rubrica denumită „**Ind**

n

u

l..

.

d p din ofer t und s ie ca / ce
î cadr / do din p p i"

care trebuie completată de ofertanți.

Din economia celor mai sus redată rezultă în mod clar că operatorii economici trebuiau să ofere produse care să respecte aceste specificații minime obligatorii și a căror conformitate trebuie dovedită cu fișe tehnice emise de producător.

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (art. 123 din HG nr. 395/2016), cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție publică, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

Modul de elaborare a propunerii tehnice nu a fost contestat de participanții la procedură, iar, prin depunerea ofertelor pentru procedura în cauză, operatorii economici au acceptat condițiile impuse de autoritatea contractantă. Nemodificată anterior datei limită de depunere a ofertelor, documentația de atribuire (inclusiv caietul de sarcini) este obligatorie, atât pentru autoritate, cât și pentru ofertanți, care trebuie să o respecte întocmai. Sancțiunea nerespectării documentației este clar exprimată în sensul respingerii ofertei.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că potrivit prevederilor art. 123 din HG nr. 395/2016 operatorii economici au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Art. 3 lit. hh) din Legea nr. 98/2016 prevede că propunerea tehnică a ofertantului este parte a ofertei și se elaborează pe baza cerințelor din caietul de sarcini. Propunerea tehnică reprezintă modalitatea concretă pe care ofertantul o recomandă autorității contractante în vederea îndeplinirii cerințelor sale tehnice stabilite în caietul de sarcini.

Potrivit prevederilor art. 20.... (10) din HG nr. 395/2016 coroborat cu art. 155 din Legea nr. 98/2016, caietul de sarcini trebuie să conțină în mod obligatoriu cerințele, prescripțiile, specificațiile tehnice care să permită produselor ce fac obiectul contractului să fie descrise în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesităților autorității contractante și să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Necesitatea sau oportunitatea achiziționării produselor a fost stabilită de autoritatea contractantă, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul acesteia, relevante în acest caz fiind dispozițiile art. 2.... (5) din HG nr. 395/2016.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul caietului de sarcini nu au fost impuse participanților anumite cerințe tehnice, aparține autorității contractante.

Prevederile art. 1.... (1) lit. f) din HG nr. 395/2016 stabilesc în sarcina comisiei de evaluare activitatea de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

În cadrul propunerilor tehnice depuse de... pentru loturile 3-8 rezultă următoarele:

- în propunerile tehnice aferente loturilor 3-8 rubrica **„Indicarea numărul... de pagină din oferta tehnică unde se regăsește caracteristica/cerința în cadrul fișelor tehnice /documentației din partea producătorului”** nu este completată
- din fișele tehnice ale producătorului depuse pentru produsele oferite pentru loturile 3, 4, 5 și 7 nu rezultă:
 - o lungimile firelor
 - o dimensiunile acelor,

deși aceste informații au fost expres stabilite de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini

- pentru produsele oferite la loturile 6 și 8 nu au fost depuse fișele tehnice ale producătorului ci doar selecții traduse dintr-un catalog care nu conțin nicio informație cu privire la lungimile firelor și dimensiunile acelor.

În soluționare Consiliul nu poate reține susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere

„dacă informațiile esențiale (parametrii tehnici solicitați prin Caietul de Sarcini) lipsesc din propunerea tehnică propriu-zisă, autoritatea nu le poate "extrage" exclusiv din pliante sau broșuri pentru a valida oferta, deoarece acest lucru ar echivala cu o completare a ofertei, contrară principiului tratamentului egal, însă, în ipoteza în care oferta tehnică depusă de ofertant cuprinde toate cerințele esențiale prevăzute de Autoritatea contractantă în caietul de sarcini, oferta va fi evaluată ca fiind conformă.

Prin urmare, o fișă tehnică furnizată de producător poate proba un parametru, dar doar asumarea acelui parametru în propunerea tehnică semnată de ofertant face ca informația să fie obligatorie în cadrul contractului.

Autoritatea contractantă a analizat exclusiv informațiile din oferta tehnică, întrucât aceasta reprezintă documentul oficial prin care operatorul economic își asumă conformitatea cu cerințele caietului de sarcini. Pliantele și broșurile au fost utilizate doar cu rol suplimentar și orientativ, conform prevederilor legale, nefiind considerate documente determinante pentru stabilirea conformității.

Oferta tehnică a conținut toate datele necesare pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor minime obligatorii din caietul de sarcini, toate specificațiile tehnice declarate de ofertant au fost conforme cu cerințele autorității contractante, neexistând neconcordanțe sau lipsuri care să afecteze caracterul conform al ofertei, acestea fiind prezentate în mod explicit, complet și corelat cu specificațiile din caietul de sarcini.

Prin urmare, chiar dacă materialele promoționale anexate aveau un caracter general, informațiile relevante și obligatorii se regăseau în mod complet în oferta tehnică, ceea ce este în deplină concordanță cu legislația aplicabilă” având în vedere că în cadrul caietului de sarcini elaborat de aceasta, s-a stabilit în mod expres că:

- fișele tehnice trebuie să conțină toate informațiile necesare determinării corespondenței între produsele oferite și cerințele minime ale caietului de sarcini,
- conformitatea produselor oferite cu cerințele solicitate se va demonstra prin documentație tehnică din partea producătorilor
- fișe tehnice detaliate, în limba română, ale producătorului cu privire la produsul oferit și a componentelor din care este alcătuit.

Astfel, în cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă recunoaște că în etapa de evaluare a ofertelor, propunerile tehnice depuse de... pentru loturile 3-8 nu au fost verificate prin raportare la propriile reguli stabilite în cadrul caietului de sarcini, fiind evident încălcate principiile tratamentului egal, al nediscriminării și al transparenței.

În soluționare Consiliul reține ca fiind relevante următoarele decizii pronunțate de CJUE:

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-.../15, CJUE a reținut că „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei **aut** **c** **ii r**

sa
r

cina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (a

se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie....., C-336/12, EU: C:....:....,

punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:

C:....:...., punctele 42 și...)" iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat

că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritat

c a o li d a r c s c ri p ca

e î le-a st li și a precizat că „această considerație este cu atât

mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.

... dell'Adda SpA vs.... SpA (C-42/13) considerentul 44:
„Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens... /... di Frutta, C-496/99 P,

EU: C: 2...4: 236, punctele...-111)."

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă nu și-a respectat propria documentație

de atribuire și a ales să nu verifice în mod riguros și corect oferta tehnică depusă de... pentru loturile nr.... în raport de cerințele impuse.

Astfel autoritatea contractantă nu avea dreptul să declare conforme propunerile tehnice elaborate de... pentru loturile nr.... având în vedere prevederile art. 137.... (3) din HG nr. 395/2016 o ofertă care nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Mai mult, solicitările autorității contractante din cadrul documentației de atribuire, au fost clare și exprese și nu au fost contestate în termenul legal.

În cadrul propunerilor tehnice aferente loturilor nr..... a oferat produse ale căror conformități nu sunt susținute de niciun document emis de producător, așa cum a solicitat în mod expres și imperativ autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire.

În acest context, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 20.... (2) HG nr. 395/2016, care statuează că: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.*

De asemenea art. 123.... (1) HG nr. 395/2016 menționează că *„ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.*

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că autoritatea contractantă are obligația să evalueze ofertele raportându-se strict la documentația de atribuire care guvernează procedura de atribuire, care prin neatacare și-a consolidat forța obligatorie.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă propunerile tehnice depuse de ofertanți sunt conforme, numai în urma obținerii și verificării detalierii specificațiilor tehnice oferate putând stabili conformitatea, realitatea și corectitudinea acestora.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini, așa cum este prevăzut la art. 1.... (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această

verificare în situația ofertantului... pentru loturile nr.... nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, și, pe cale de consecință, critica contestatorului este întemeiată, urmând să fie admisă.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26.... (2) și.... (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de... în contradictoriu cu va anula raportul procedurii și actele subsecvente pentru loturile 3-8 și va dispune reevaluarea ofertelor depuse de... pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7 și 8, potrivit celor reținute în motivarea prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de... în contradictoriu cu, anulează raportul procedurii și actele subsecvente pentru loturile 3-8 și dispune reevaluarea ofertelor depuse de... pentru loturile 3, 4, 5, 6, 7 și 8, potrivit celor reținute în motivarea prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 4 exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini.