

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 208/C6/4283,4298

Data: 29.01.2025

I. Prin contestația nr. 109/ADM/09.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 79337/10.12.2024 (dosar nr. 4283/2024), formulată de către societatea ELBA COM SA, cu sediul social în Timișoara, spl. Nicolae Titulescu, nr. 14, județul Timiș și adresă de corespondență aleasă în comuna Ghiroda, Calea Lugoșului nr. 126, județul Timiș, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/559/2000, CUI 13108765, reprezentată legal prin Director General, ing. Horia Trifu, împotriva prevederilor documentației de atribuire, elaborată de către COMUNA GUGEȘTI - VRANCEA, cu sediul în comuna Gugești, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 71, județul VRANCEA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul achiziției publice desfășurată prin procedura „simplificată”, privind atribuirea a contractului de lucrări având ca obiect *„Achiziția de lucrări pentru obiectivul de investiții „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A INFRASTRUCTURII DE ILUMINAT PUBLIC ÎN COMUNA GUGEȘTI, JUDEȚUL VRANCEA”*”, cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1156634/02.12.2024, s-au solicitat: 1) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor contestatoarei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu; 2) în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, anularea procedurii de atribuire; 3) suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, în temeiul art. 22 alin. (1) din legea nr. 101/2016.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 79351/10.12.2024 (dosar nr. 4298/2024), formulată de către societatea UR BIOLED SRL, cu sediul social în Comuna Valea Lupului, Strada Victoriei, Nr. 69, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, CUI 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin avocat Staicu Daniela, cu sediul profesional și ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, Ansamblul

rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, Sector 1, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat: 1) suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației; 2) obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive; 3) obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 4283/2024 și 42498/2024, urmând a soluționa ambele cauze în cadrul dosarului nr. 4283/2024.

Asupra capetelor de cereri privind suspendarea procedurii solicitată de către contestatoarele ELBA COM SA și URBIOLED SRL, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 4069/C6/4283,4298 din 18.12.2024, în sensul respingerii acesteia.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către societatea URBIOLED SRL, cu sediul social în Comuna Valea Lupului, Strada Victoriei, Nr. 69, județul Iași, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA GUGEȘTI - VRANCEA, cu sediul în comuna Gugești, str. Mihail Kogălniceanu, nr. 71, județul VRANCEA și anulează procedura de atribuire în cauză. Respinge ca nedovedită solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către societatea ELBA COM SA, cu sediul social în Timișoara, spl. Nicolae Titulescu, nr. 14, județul Timiș și adresă de corespondență aleasă în comuna Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, în contradictoriu cu aceeași autoritate contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.