

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 152602/02.07.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34315/05.07.2021, depusă de SRL, cu sediul social în, ..., ..., reprezentată legal prin Director operațiuni, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură la sediul secundar din, având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, privind procedura simplificată, online, organizată de, cu sediul în, ... județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect Achiziție utilaj de tip autospecială cu platformă și nacelă pentru lucrul la înălțime, cod CPV 34142100-5 - Camioane cu platforma ridicătoare (Rev.2), contestatoarea a solicitat adoptarea de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere a neregulilor sesizate cu privire la prezenta procedură de achiziție publică, în sensul ridicării restricțiilor din caietul de sarcini și permiterea participării la procedură a mai multor operatori economici.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică documentația de atribuire, solicitând adoptarea de către autoritatea contractantă a măsurilor de remediere, în sensul ridicării restricțiilor din caietul de sarcini și permiterea participării la procedură a mai multor operatori economici.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, respectiv 6.722,60 lei, prin adresa nr. 34958/1635/C9/07.07.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei să prezinte dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, până la data prezentei.

Prin adresa nr. 2265/07.07.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 35071/07.07.2021, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia, ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 36316/14.07.2021, ... SRL a transmis că își menține punctul de vedere transmis prin contestație, respectiv faptul că prin caietul de sarcini este favorizat un singur ofertant. Totodată, a precizat că nu a constituit cauțiunea solicitată, lăsând la latitudinea Consiliului și a altor autorități sesizate rezolvarea acestor sesizări privind favorizarea și acceptarea unui singur ofertant participant la o procedură de achiziții din fonduri publice.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, *pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:...*
a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b). ■

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu toate că a primit solicitarea Consiliului formulată în acest sens, încă din data de 07.07.2021, prin fax, la numărul, indicat în cuprinsul contestației, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de SRL.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,

a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.