CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

....

Data: ....

Prin contestația nr. 880/12.10.2018, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42126/15.10.2018, formulată de .....SRL, cu sediul social în ... și punct de lucru în localitatea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. .., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... - administrator, formulează critici cu privire la modalitatea de evaluare a ofertelor în cadrul procedurii de licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată de JUDETUL ....., cu sediul în localitatea ..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Furnizarea și distribuția merelor, laptelui, produselor lactate și produselor de panificație pentru preșcolarii din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din județul ....., pentru anii școlari 2018-2020. Număr de referință:4494764/2018/1/2/3” referitor la loturile de panificație (1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22) și loturile de fructe (3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24), oferta sa nefiind selectată pentru etapa de licitație electronică.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată de JUDETUL ....., pentru încheierea acordului-

cadru de furnizare având ca obiect „Furnizarea și distribuția merelor, laptelui, produselor lactate și produselor de panificație pentru preșcolarii din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din județul ....., pentru anii școlari 2018-2020. Număr de referință:4494764/2018/1/2/3” referitor la loturile de panificație (1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22) și loturile de fructe (3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...../21.08.2018.

Prin adresa nr. 42486/3094/...../16.09.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. c) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 63.098,68 lei reprezentând 2% din valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru loturile contestate, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor .

Contestatoarea a confirmat primirea adresei nr. 42486/3094/...../16.09.2018 sus menționată, prin remiterea acesteia prin mijloace electronice (e-mail) purtând numărul de înregistrare „885 / 16.10.2018” și ștampila .....SRL, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 43542/23.10.2018.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică a fost inițiată de JUDETUL ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Furnizarea și distribuția merelor, laptelui, produselor lactate și produselor de panificație pentru preșcolarii din grădinițele cu program normal de 4 ore de stat autorizate/acreditate și particulare acreditate și pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și particular din județul ....., pentru anii școlari 2018-2020. Număr de referință:4494764/2018/1/2/3”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. nr. ...../21.08.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate - preț”, valoarea estimată a întregului acord-cadru, fiind de ...00 lei, fără TVA, din care, valoarea celor mai mari contracte subsecvente care urmează a fi atribuire pentru loturile de panificație este de ... lei, fără TVA iar pentru loturi de fructe este de ... lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, adresa nr. 42486/3094/...../16.09.2018, prin care contestatoarei i s-a solicitat să facă dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. lit. c) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 101/2016, a fost primită de aceasta la data de 16.10.2018, corespondența fiind înregistrată de contestatoare sub nr. 885/16.10.2018.

Astfel, se reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, ...SRL nu s-a conformat solicitării Consiliului, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 43542/23.10.2018, aceasta precizând: „nu constituim cauțiune”.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDETUL .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDETUL .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.