



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2617/C5/2851

Data: 12.08.2026

Prin contestația nr. 948/14.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52633/14.07.2026, formulată de către COOP GALAȚI SOCIETATE COOPERATIVĂ, cu sediul social în Galați, str. Brăilei nr. 134A, județul Galați, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. C2005000016179, având cod unic de înregistrare RO 1644689, reprezentată de administrator Țuțu Daniel și convențional de avocat Naggar Andreea Anamaria, împotriva rezultatului procedurii, emis de către MUNICIPIUL TULCEA, cu sediul în str. Păcii nr. 20, Tulcea, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect «*Execuție lucrări pentru investițiile de bază în cadrul Proiectelor: 1. „Consolidare, modernizare și reabilitare Școala Profesională Danubius - Corp C1, str. Avram Iancu, nr. 61A, Municipiul Tulcea”; 2. „Consolidare, modernizare și reabilitare Școala Profesională Danubius - Corp C2, str. Avram Iancu, nr. 61A, Municipiul Tulcea”*», inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1087935/04.12.2025, s-a solicitat:

1. Constatarea caracterului nelegal al punctajelor intermediare acordate contestatoarei, respectiv:

a) punctajul de 18/30 acordat pentru factorul de evaluare P2, deși documentația de atribuire permite exclusiv acordarea punctajelor fixe de 0, 5, 15 sau 30 puncte;

b) punctajul de 4/5 acordat pentru factorul de evaluare P4, deși documentația de atribuire permite exclusiv acordarea punctajelor fixe de 0, 1, 3 sau 5 puncte și, în consecință, eliminarea acestora;

2. Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 27456-07.07.2026, prin care oferta contestatoarei a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul al II -lea în clasamentul ofertelor desemnate admisibile;

3. Anularea mențiunilor din raportul procedurii cu privire la evaluarea tehnică și acordarea punctajului ofertei contestatoarei, precum și anularea parțială a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente acestuia;

4. În măsura în care Consiliul apreciază că situația de fapt este pe deplin lămurită prin înscrisurile existente la dosarul achiziției și că nu mai este necesară o nouă evaluare tehnică (fiind vorba despre un algoritm obiectiv care nu poate fi supus interpretării), obligarea autorității contractante la acordarea punctajului corespunzător documentației de atribuire, respectiv:

a) Lotul 1: P2 = 30 puncte, P3 = 25 puncte, P4 = 5 puncte, total tehnic = 60 puncte;

b) Lotul 2: P2 = 30 puncte, P3 = 25 puncte, P4 = 5 puncte, total tehnic = 60 puncte, cu consecința declarării ofertei contestatoarei drept ofertă câștigătoare.

5. În subsidiar, în ipoteza în care Consiliul apreciază că s-ar substitui comisiei de evaluare în aprecierea elementelor tehnice ale ofertei, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei tehnice a contestatoarei pentru ambele loturi, prin încadrarea acesteia într-unul dintre calificativele și punctajele fixe prevăzute de documentația de atribuire, cu motivarea concretă, completă și verificabilă a încadrării realizate și cu emiterea unui nou raport al procedurii și refacerea clasamentului, cu consecința declarării ofertei contestatoarei, ca fiind câștigătoare;

6. Constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de ELCOS GRUP SRL, întrucât aceasta nu demonstrează posibilitatea executării, în condițiile impuse de documentația de atribuire și de legislația specială aplicabilă, a tuturor categoriilor de lucrări asumate prin ofertă, respectiv nu dovedește că activitățile reglementate vor fi executate de operatori economici și/sau personal care dețin autorizațiile și atestările prevăzute de lege, cu consecința, fie a respingerii ofertei ca neconformă, de către Consiliu, având în vedere că neconformitatea rezultă obiectiv din înscrisuri, fie obligarea autorității contractante la reevaluarea și respingerea acesteia, ca ofertă neconformă.

7. Obligarea autorității contractante la emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire.

La 21.07.2026, ELCOS GRUP SRL, cu sediul în Tulcea, str. Prislav nr. 164, județ Tulcea, CUI RO24692944, număr de înregistrare în registrul comerțului J2008000705365, reprezentată de Iordache Florin-Cosmin - administrator a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 54754/21.07.2026, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu și pe fond a prezentei cereri de intervenție voluntară;

2. Respingerea ca nefondată a contestației formulate de COOP GALAȚI SOCIETATE COOPERATIVĂ;

2. Menținerea ca legal și temeinic a raportului procedurii prin care oferta ELCOS GRUP SRL a fost desemnată câștigătoare pentru Loturile 1 și 2 în cadrul procedurii de licitație publică.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de COOP GALAȚI SOCIETATE COOPERATIVĂ în contradictoriu cu MUNICIPIUL TULCEA și pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de ELCOS GRUP SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.