

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1206/C8/992**

**Data: 06.05.2025**

Prin contestația nr. 1658/26.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19605/27.03.2025, formulată de ACI CLUJ SA, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Dorobanților nr. 70, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/200/1991, având CUI 200513, reprezentată legal Peciu Florianu Dorel, împotriva raportului procedurii nr. 8098/27.01.2025 și comunicării privind rezultatul procedurii nr. 8378/27.01.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora emise de MUNICIPIUL ALBA IULIA, cu sediul în localitatea Alba-Iulia, str. Moșilor nr. 5A, județul Alba, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DE LUCRĂRI PRIVIND OBIECTIVUL DE INVESTIȚII: „CONSORTIUL REGIONAL PENTRU SUPORT ÎN CARIERĂ, EDUCAȚIE NONFORMALĂ, DUALĂ ȘI TEHNOLOGICĂ ALBA”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea raportului procedurii nr. 8098/27.01.2025, comunicării privind rezultatul procedurii nr. 8378/27.01.2025 și a proceselor verbale de evaluare, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara conformă și câștigătoare oferta depusă de asocierea GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL-SDC PROIECT SRL;

- anularea tuturor actelor întocmite subsecvent raportului procedurii nr. 8098/27.01.2025;

- obligarea autorității contractante să reia procedura de atribuire, să reevalueze oferta depusă de asocierea GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL - SDC PROIECT SRL, iar ca urmare a reevaluării, să stabilească și să comunice un nou rezultat al procedurii, să emită un nou raport al procedurii de atribuire, cu luarea în considerare a motivelor prezentate în prezenta contestație și potrivit legislației aplicabile.

Prin cererea de intervenție voluntară fără număr de înregistrare din data de 07.04.2025, înregistrată la Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22731/08.04.2025, formulată GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL, în calitate de lider al asocierii GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL- SDC PROIECT SRL, cu sediul în sat Cristești, comuna Cristești, str. Geiger nr. 1/E, C1- Clădire administrativă, parter, birourile P1, și P9, județ Mureș și punctul de lucru în municipiul Sibiu, str. Hegel nr. 4, județul Sibiu, adresa aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/2103/2017,

având CUI 38570459, reprezentată legal prin Attila Csongvay și convențional prin Cabinet avocat Mihalache Victor Daniel, cu sediul profesional în București, str. Nicolae Constantinescu nr.10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sector 1, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/ 2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;

- respingerea cererii de repunere în termen;

- admiterea excepției tardivității contestației;

- pe fondul cauzei, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată ACI CLUJ SA;

- menținerea tuturor actelor autorității contractante care au fost atacate prin contestația formulată ACI CLUJ SA, inclusiv raportul procedurii de atribuire nr. 8098/27.01.2025 și comunicările transmise ofertanților;

- admiterea cererii de intervenție;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată efectuate în prezenta cauza.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în principiu, cererea de intervenție.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității formulării contestației, invocată de autoritatea contractantă și intervenientă.

Admite contestația formulată de ACI CLUJ SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ALBA IULIA și anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresele de comunicare. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de maximum 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să ducă la îndeplinire măsurile de remediere și anume să reanalizeze oferta depusă de GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente, privind modul de acordare punctaj la factorii de evaluare „Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)” și „Perioada de garanție a lucrărilor”.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de GEIGER PROIECTE CONSTRUCȚII SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.