



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2733/C4/2863

Data: 16.09.2025

Prin contestația nr. 514/28.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51333/29.07.2025, formulată de SC RADCOM SA, cu sediul în București, str. George Constantinescu nr. 2C, clădire Multigalaxy, et. 5-6, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10148/1993, CUI RO 3939511, reprezentată de Benescu Dragoș – președinte consiliu de administrație, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1A, jud. Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizarea, montajul și instalarea unui sistem de digitalizare a parcarilor (smart-parking)”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN 1083622/18.07.2025, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante de a elimina/corecta/remedia cerințele abuzive, nelegale și anticoncurențiale din cadrul documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante de a pune la dispoziția potențialilor ofertanți informațiile (documentație tehnică de integrare) complete solicitate la punctul 2.3 din prezenta contestație;
- obligarea autorității contractante de a decala termenul de depunere oferte cu cel puțin 19 de zile calendaristice (15 zile lucrătoare);
- în subsidiar, dacă Consiliul apreciază că, în urma analizei dosarului, a documentelor depuse și a argumentelor aferente speței deduse judecării, acest lucru nu este posibil, să dispună pe cale de

consecință obligarea autorității contractante la anularea întregii procedurii de atribuire.

Prin Încheierea nr. 2784/C4/2863 din 04.08.2025, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii formulată de SC RADCOM SA, formulată în contestația depusă în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC RADCOM SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL REȘIȚA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,