

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2057 / C2 / 1402 / 1420 / 1511

Data: 25.06.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 26467/14.04.2026, formulată de PORR CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5 - 7, et. 3, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2004011341404, având CUI 16601724, împotriva adresei nr. 2062/08.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2053/08.04.2026, emise de COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea Frumușani, str. Principală nr. 81, județul Călărași, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *execuție lucrari in cadrul proiectului „DR28 CREAREA/MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII RUTIERE DE BAZĂ DIN SPAȚIUL RURAL DIN COMUNA FRUMUȘANI, CĂLĂRAȘI”*, s-au solicitat:

1. *anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 2053/08.04.2026;*

2. *anularea Adresei privind descalificarea ofertei PORR nr. 2062/08.04.2026;*

3. *anularea tuturor deciziilor și actelor incidente, anterioare și subsecvente (inclusiv a oricăror procese-verbale de evaluare și comunicări adresate în acest sens, inclusiv celorlalți participanți în Procedură);*

4. *reluarea Procedurii de Atribuire cu consecința re-evaluării ofertei Subscrisei și aplicării criteriului de atribuire ofertelor declarate admisibile.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 26704/15.04.2026, formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, bd. Iuliu Maniu nr. 94-100, camera 1, bl. 18, sc. 3, sectorul 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/10668/2013, având cod

unic de înregistrare RO32177290, reprezentată convențional prin avocat Petre Tănase, cu sediul procesual ales în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, împotriva adresei nr. 2065/08.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2053/08.04.2026, emise de COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat:

- > *Admiterea prezentei contestații și, în consecință:*
- > *Anularea adresei nr. 2065 din 08.04.2026 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;*
- > *Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 2053 din 08.04.2026 - ANEXA NR. 2, în partea care privește respingerea ofertei depuse de TROIA, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;*
- > *Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de TROIA a fost respinsă ca inacceptabilă;*
- > *Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de TROIA;*
- > *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.*

III. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 28254/20.04.2026, formulată de STRABAG CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 3, camera 3.01, sectorul 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J2024035188007, având CUI 50776017, reprezentată convențional prin avocat Mihai-Iulian Băicoianu, cu sediul procesual ales în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sectorul 5, împotriva adresei nr. 2063/08.04.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2053/08.04.2026, emise de COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, s-au solicitat:

1. *Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2063/08.04.2026 , precum și a Raportului Procedurii nr. 2053/08.04.2026 și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă care au stat la baza emiterii deciziei prin care oferta STRABAG CONSTRUCT S.R.L. a fost respinsă ca neconformă;*

2. *Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea completă a ofertei Strabag, cu reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Subscrisei cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării și proporționalității;*

3. *Constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L., având în vedere faptul că propunerea financiară a acestui ofertant conține prețuri care nu sunt rezultatul*

liberei concurențe și care nu pot fi justificate, în sensul art. 137 alin. (3) lit. c) din HG nr. 395/2016, cu consecința obligării Autorității Contractante la reevaluarea și a acestei oferte.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele trei contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația PORR CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 1402/2026*) în contradictoriu cu COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă.

II. În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 1420/2026*), în contradictoriu cu COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 2053/08.04.2026 în partea ce privește oferta contestatoarei și comunicarea bazată pe acesta. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii cu reevaluarea ofertei TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a celor expuse în motivare, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

În conformitate art. 26 alin. (9) din lege, obligă autoritatea contractantă la plata către TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL a sumei de 6.000 lei, reprezentând onorariu avocațial redus.

III. În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de STRABAG CONSTRUCT SRL (*dosar nr. 1511/2026*), în contradictoriu cu COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 2053/08.04.2026 în partea ce privește oferta contestatoarei și comunicarea bazată pe acesta. Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii cu reclarificarea și reevaluarea ofertei STRABAG CONSTRUCT SRL, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu

respectarea întocmai a celor expuse în motivare, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Respinge, ca lipsit de interes, capătul de cerere privind constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.