

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2344/C6/2355

Data: 12.08.2025

Prin contestația nr. 5888/24.06.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 42221/25.06.2025, formulată de către ATOPUM INVEST SRL, cu sediul în municipiul București, str. Cernișoara nr. 29-39 camera 3, bloc 61, sc. C, et. 3, ap. 96, sector 6, având sediul de corespondență ales în municipiul București, str. Drumul Belșugului nr. 49A, sector 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10343/2019, având CUI 30691820, reprezentată legal prin administrator Falan Gabriela, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 25006424/16.06.2025, emisă de către APA NOVA PLOIEȘTI SRL, cu sediul în Ploiești, str. Bobâlna nr. 10, județul Prahova, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Proiectare și execuție lucrări de extindere rețea canalizare și racorduri în zona cartier Malu Roșu (străzile: Claudiu, Tractoarelor, Tazlău, Depozitelor, Miron Costin, Tarcăului, Putna, Temișana, Vrancei, Dogarilor) din municipiul Ploiești”, cod CPV 45232400-6 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1161148/08.04.2025, s-au solicitat următoarele:

- Anularea raportului procedurii în ceea ce privește:
 - Declararea ca admisibilă, conformă și acceptabilă a ofertei depusă de Asocieria MONTIN SA – DINENG DEV SRL, cu un punctaj maxim (99,15 p), respectiv (60 p) pentru factorii de evaluare tehnici și (39,15 p) pentru factorul de evaluare preț;
 - Declararea ca admisibilă, conformă și acceptabilă a ofertei depusă de AVI PROD GRUP SRL, cu un punctaj maxim (96,02 p), respectiv (60 p) pentru factorii de evaluare tehnici și (36,02 p) pentru factorul de evaluare preț.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45360/07.07.2025, formulată de către MONTIN SA, liderul asocierii MONTIN SA – DINENG DEV SRL, cu sediul în Ploiești, str. Poligonului nr. 3, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr.

J1991000204291, având CUI 1343422, reprezentată legal prin administrator Lupu Nicolae, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului respingerea criticilor contestatoarei, ca nefondate.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea MONTIN SA.

Admite contestația formulată de către societatea ATOPUM INVEST SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă APA NOVA PLOIEȘTI SRL și dispune continuarea procedurii de atribuire, astfel:

- admite criticile cu privire la oferta societății MONTIN SA și anulează raportul procedurii nr. 25006379/16.06.2025 și actele subsecvente acestuia (inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 25006424/ 16.06.2025), în partea ce privește evaluarea ofertei societății MONTIN SA, conform motivării; pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție depusă de către societatea MONTIN SA;

- admite, în parte, criticile cu privire la oferta societății AVI PROD GRUP SRL și anulează raportul procedurii nr. 25006379/16.06.2025 și actele subsecvente acestui, în partea ce privește evaluarea ofertei societății AVI PROD GRUP SRL, conform celor precizate în motivare; respinge ca neîntemeiată critica referitoare la inginerul geolog/geotehnician; ia în considerare renunțarea la critica de a fi prezentat, în copie, contractul de depozitare a deșeurilor.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.