

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1383/C9/1568/1570

Data: 19.06.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 30447/07.06.2023, ... SRL, cu sediul în satul ... și punct de lucru în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin ...-Administrator, privind procedura simplificată, organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...), cu sediul în localitatea ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuția lucrărilor în cadrul proiectului de investiții "AMENAJARE STRĂZI ÎN COMUNA ..., JUDEȚUL ..., LOT I"*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

i) anularea deciziei de stabilire a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, astfel cum aceasta i-a fost comunicată prin adresa nr. 10962/31.05.2023;

ii) constatarea faptului că propunerea sa tehnică a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor minime stabilite prin caietul de sarcini;

iii) anularea tuturor actelor administrative, inclusiv adresa nr. 10962/31.05.2023, prin care s-a materializat decizia de stabilire a ofertei sale ca neconformă;

iv) dispunerea măsurilor de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a celorlalți participanți la procedură cu respectarea întocmai a cerințelor stabilite prin documentația de atribuire;

v) accesul la dosarul cauzei îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să își poată exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare prin care va demonstra dincolo de orice dubiu temeinicia criticilor formulate pe parcursul contestației;

vi) în mod conex capătului de cerere de mai sus, solicită Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecării cu un termen rezonabil, ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a

formula concluzii scrise, potrivit revederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016.

Prin contestația nr. 93/07.06.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 30538/08.06.2023, ...SRL, cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin ...-Administrator, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

i) anularea deciziei de stabilire a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, astfel cum aceasta i-a fost comunicată prin adresa nr. 10960/31.05.2023;

ii) constatarea faptului că propunerea sa tehnică a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor minime stabilite prin caietul de sarcini;

iii) anularea tuturor actelor administrative, inclusiv adresa nr. 10960/31.05.2023, prin care s-a materializat decizia de stabilire a ofertei sale ca neconformă;

iv) dispunerea măsurilor de remediere constând în obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și a celorlalți participanți la procedură cu respectarea întocmai a cerințelor stabilite prin documentația de atribuire;

v) accesul la dosarul cauzei îndată ce acesta va fi constituit, astfel încât să își poată exercita pe deplin dreptul de a depune concluzii scrise și probe suplimentare prin care va demonstra dincolo de orice dubiu temeinicia criticilor formulate pe parcursul contestației;

vi) în mod conex capătului de cerere de mai sus, solicită Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată beneficia de dreptul său legal de a formula concluzii scrise, potrivit revederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... SRL și ...SRL critică rezultatului procedurii simplificate organizată de către COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Prin contestația înregistrată la Consiliul cu nr. 30447/07.06.2023, ... SRL critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin contestația nr. 93/07.06.2023, înregistrată la Consiliul cu nr. 30538/08.06.2023, ...SRL critică decizia autorității contractante de

declarare a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunilor în cuantumul prevăzut de lege, respectiv 84.152,23 lei, nefiind depuse de către societățile contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, *pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:...*

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Societățile contestatoare nu au făcut dovada constituirii cauțiunilor, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunilor, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestațiile depuse de ... SRL și ...SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestațiile formulate de ... SRL și ...SRL, în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...