

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35624/18.07.2022, formulată de către ...cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației procedurii de achiziție publică organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, desfășurată prin Licitatie deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „*Contract de furnizare "Paturi și noptiere"*”, se solicită modificarea prevederilor din documentația de atribuire în ce privește termenul de livrare, eliminarea cerinței cu privire la Certificatul de conformitate și acceptarea unei Declarații de conformitate, obligarea autorității contractante să răspundă solicitărilor de clarificări adresate de contestator, precum și suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei.

Asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii solicitată de către contestatorul ..., Consiliul s-a pronunțat prin încheiere.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...critică unele prevederi din documentația de atribuire, solicitând cele evocate în preambulul prezentei decizii.

În fapt, contestatorul arată că, în calitate de potențial ofertant a înaintat autorității contractante o solicitare de clarificări la data de 11.07.2022 cu privire la criteriul de atribuire prevăzut în documentație, autoritatea contractantă modificând criteriul de atribuire printr-o erată la data de 13.07.2022, astfel:

În loc de:

"Termen livrare(Plivr) Componenta calitate Algoritm de calcul: punctajul acordat pentru criteriul Plivr se calculează astfel: a. Punctajul pentru cea mai scurta perioada de livrare ofertata (Plivrm) punctajul acordat este de 20 puncte b. Pentru celelalte oferte, respectiv perioada de livrare ofertate mai mari decât Plivrm (PlivrM) punctajul acordat Plivr se acorda astfel: $Plivr = (Plivrm / PlivrM) \times 20$ Pgr= perioada termen livrare Plivrm = perioada cea mai mica ofertata PlivrM = perioada termen livrare ofertata 20 % Invers proporțional Punctaj maxim total 20 Algoritm de calcul: Algoritm de calcul: punctajul acordat pentru criteriul Plivr se calculează astfel: a. Punctajul pentru cea mai scurta perioada de livrare ofertata (Plivrm) punctajul acordat este de 20 puncte b. Pentru celelalte oferte, respectiv perioada de livrare ofertate mai mari decât Plivrm (PlivrM) punctajul acordat Plivr se acorda astfel: $Plivr = (Plivrm / PlivrM) \times 20$ Pgr= perioada termen livrare Plivrm = perioada cea mai mica ofertata PlivrM = perioada termen livrare ofertata",

A se citi:

"GARANTIE(Gr) Componenta calitate Algoritm de calcul: punctajul acordat pentru criteriul Gr se calculează astfel: a. Punctajul pentru cea mai scurta perioada de garanție ofertata (Grm) punctajul acordat este de 20 puncte b. Pentru celelalte oferte, respectiv perioada de garanție ofertata mai mari decât Grm (GrM) punctajul acordat Gr se acorda astfel: $Gr = (Grm / GrM) \times 20$ Pgr= perioada termen livrare Grm = perioada cea mai mica de garanție ofertata GrM = perioada termen mai mare de garanție ofertata 20 % Invers proporțional Punctaj maxim total 20 Algoritm de calcul: Algoritm de calcul: punctajul acordat pentru criteriul Gr se calculează astfel: a. Punctajul pentru cea mai scurta perioada de garanție ofertata (Grm) punctajul acordat este de 20 puncte b. Pentru celelalte oferte, respectiv perioada de garanție ofertata mai mari decât Grm (GrM) punctajul acordat Gr se acorda astfel: $G = (Grm / GrM) \times 20$ Pgr= perioada garanție Grm = perioada cea mai mica ofertata GrM = perioada ofertata"

Petentul arată că, la data de 13.07.2022 a înaintat o noua solicitare de clarificări prin intermediul căreia a solicitat un termen de livrare realist de maxim 60 de zile de la semnarea contractului (40 zile producție, 7-10 transport, și 10 zile pentru montaj și instruire) cu condiția ca livrările sa se facă pana la data de 31.12.2022, iar autoritatea contractanta se angajează să finalizeze procesul de evaluare a ofertelor până la data de 10.10.2022.

Autorul susține că demersul său de a solicita clarificări este justificat de împrejurarea ca produsele solicitate de autoritatea contractantă sunt produse personalizate potrivit cerințelor autorității contractante și ca ele nu sunt produse care au dimensiuni standard, disponibile la orice oră pe piața de mobilier/echipamente medicale, termenul de livrare solicitat de autoritatea contractantă fiind unul foarte scurt și nerealist.

Totodată, petentul susține că din discuțiile purtate cu mai mulți producători de mobilier și echipamente medicale (din Europa și Asia), în concret, am aflat ca termenele de producție/execuție și transport sunt de circa 40 zile producție și în medie alte 20 zile trebuie alocate transportului, montajului și instruirii.

Contestatorul reiterează faptul ca termenul de livrare de 30 zile lucrătoare impus de autoritatea contractanta prin intermediul caietului de sarcini este un termen foarte scurt și nerealist, care practic restricționează în mod vădit concurența și încalcă scopul și principiile stabilite prin Legea nr 98/2016. Prin includerea în documentație a termenului de livrare de 30 zile de la data emiterii comenzii se creează un tratament inegal și discriminatoriu, favorizat fiind, de autoritatea contractantă, unul dintre participanți cu marfa pe stoc.

De asemenea, contestatorul învederează faptul că în Romania nu există la ora actuală un producător de mobilier medical care să producă toate produsele incluse în procedură la standardele solicitate de autoritatea contractantă, ceea ce face ca la termenul de producere de aproximativ 40 de zile, necesar fabricării acestui mobilier să i se adauge și un termen de livrare a acestor produse de aproximativ (în medie) 20 de zile, în funcție de țara în care se află producătorul.

În sprijinul ideii că autoritatea contractantă a stabilit un termen nerealist, petentul susține că în proceduri organizate de diferite autorități contractante a constatat că, în anul 2017, termenul de 30 de zile, prevăzut inițial ca termen de livrare în documentația de atribuire postata în SEAP de autoritatea contractanta ... inițiată prin Anunțul de participare nr ...-licitatie deschisa în vederea încheierii unui acord cadru de "Furnizare mobilier și dispozitive medicale" a fost modificat la 90 de zile de la transmiterea și comunicarea comenzii, în urma deciziilor pronunțate de C.N.S.C. și măsurilor de remediere luate subsecvent de autoritatea contractantă.

Contestatorul subliniază totodată faptul că actualul context de natură economico - socială, diplomatică și politică perturbă aprovizionarea cu materii prime și influențează lanțul de distribuție , ajungându-se la termene de livrare mai mari decât de obicei.

În continuare, contestatorul arată că a solicitat achizitoarei să accepte prezentarea doar a unei declarații de conformitate care să însoțească produsele la livrare deoarece echipamentele ce fac obiectul prezentei proceduri sunt dispozitivele medicale din clasa I pentru care însuși legiuitorul a stabilit că pentru introducerea acestora pe piață este necesară doar Declarația de conformitate emisă de producător.

În caietul de sarcini, la cap. 4.1 se precizează:

" 4.1. Documente ce însoțesc produsul

-Certificat de garanție;

Certificat de conformitate;"

iar la cap. 6 -_Modalități și condiții de plata este precizat:

"Procesul verbal de recepție calitativă va însoți factura și reprezintă elementul necesar realizării plății, împreună cu celelalte documente justificative prevăzute mai jos:

- a) certificatul de calitate și garanție;*
- b) declarația de conformitate;*
- c) avizul de expediție a produsului;*
- d) procesul verbal de recepție cantitativă;"*

În caietul de sarcini la punctul 4.1. regăsim cerințe cu privire la existența certificatului de conformitate iar la punctul 6 este menționată declarația de conformitate.

Contestatorul motivează acceptarea declarației de confidențialitate ca suficientă și de faptul că produsele ce fac obiectul prezentei proceduri sunt încadrate în clasa I pentru care se solicită conform prevederilor legale Declarație de conformitate.

Autorul relevă că au mai fost solicitate clarificări cu privire la anumite cerințe de natură tehnică pentru ca operatorii economici interesați să poată întocmi o ofertă tehnică completă și corectă și care să corespundă nevoilor autorității contractante:

A. *Solicitați la pat spital dotat cu saltea antiescară, Tăblii realizate din material plastic ABS cu posibilitate de îndepărtare rapidă în caz de nevoie.*

Va rugăm să acceptați și propunerea noastră de:

"Tăblii realizate din material plastic PE (rezistent la șocuri, dezinfectări repetate și lavabil) cu posibilitate de îndepărtare rapidă în caz de nevoie."

Contestatorul precizează că diverși producători folosesc diferite materiale PE pentru panourile cap/picioare, toate conforme cu normele europene, exemple : PE - Givas/Italia, HDPE - Imo Portugalia, PP-Stieglmeyer/Germania etc, PE (polietilena) este un material similar, utilizat de mulți producători din lume, neafectând calitatea produsului sau a actului medical.

B. *Solicitați la pat spital dotat cu saltea antiescara.*

Platforma saltelei să fie formată din două secțiuni, secțiunea spate să fie ajustabilă manual.

Va rugăm să ne spuneți dacă reglarea secțiunii spate o doriți manuală cu manivelă poziționată în zona picioarelor sau doriți reglare manuală cu sistem șină cu poziții - dat fiind faptul că nu ați descris modelul de sistem dorit.

C. *Solicitați la Noptiera pentru pat spital cu masa.*

- Sa aibă masa pliabila incorporată.

În general noptierele cu măsuta trebuie să aibă măsută cu înălțime reglabilă pentru a putea fi utilizată convenabil de către pacienți.

Va rugăm să ne precizați dacă doriți ca măsuta respectivă să fie cu înălțime reglabilă, sau doriți să fie doar pliabilă.

Contestatorul precizează faptul că autoritatea contractantă nu a răspuns acestei solicitări de clarificări.

Contestatorul depune ca probe Solicitățile de clarificări înaintate autorității contractante și erata publicată în SEAP.

În drept, ...invocă Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa cu nr. 33467/21.07.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 36190/21.07.2022, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația formulată de către ..., solicitând respingerea acesteia, considerând criticile contestatorului ca fiind nefondate și neîntemeiate.

Pe fond, autoritatea contractantă susține că a elaborat documentația de atribuire potrivit necesităților proprii, cu asumarea răspunderii, principiu prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, specificațiile tehnice înscrise în caietul de sarcini fiind stabilite în așa manieră încât să corespundă necesităților proprii, interese ce coincid în cazul de față cu cele ale pacienților prin asigurarea unor produse, ce pot asigura îndeplinirea tuturor necesităților clinice.

Referitor la modificarea prevederilor din documentația de atribuire privind *termenul de livrare de 30 zile*, achizitoarea constată că ofertantul ...a înaintat o solicitare de clarificări în acest sens, iar spitalul, în calitate de autoritate contractantă a dat curs acestei solicitări în termenul prevăzut de legislația achizițiilor publice, în sensul că a fost acceptată modificarea termenului de livrare de la 30 zile la 45 de zile de la emiterea fermă a comenzii. Acest termen de 45 de zile a fost luat în calcul și acceptat întrucât ofertantul însuși, în oferta ce a stat la baza întocmirii caietului de sarcini, a estimat ca termen de livrare de "30-45 zile".

Autoritatea contractantă consideră că afirmațiile pe care le face contestatorul la adresa sa cu privire la includerea în documentație a termenului de livrare de 30 zile de la data emiterii comenzii pentru a crea un tratament inegal și discriminatoriu, favorizând, în acest sens, unul dintre participanții cu marfa pe stoc sunt tendențioase și chiar contradictorii, având în vedere ca acest termen de 30 zile ofertantul l-a menționat în propria ofertă înaintată spitalului.

În ceea ce privește cerința cu privire la existența certificatului de conformitate și a declarației de conformitate, autoritatea contractantă în răspunsul la clarificări a menționat clar că se acceptă prezentarea declarației de conformitate la ambele puncte: 4.1 și respectiv 6. Cu privire la această critică, achizitoarea consideră contestația ca rămasă fără obiect.

Referitor la caracteristicile ***patului de spital dotat cu saltea antiescara*** și a ***noptierei pentru pat spital cu masă***, autoritatea

contractantă susține că a emis caietul de sarcini în conformitate cu cerințele proprii.

Faptul că ofertantul nu îndeplinește în totalitate cerințele documentației de atribuire, nu înseamnă ca spitalul are obligația de a emite cerințele în conformitate cu "doleanțele" unui ofertant, conchide autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37007/26.07.2022, ...a depus concluzii scrise, precizând:

La data de 20.07.2022 autoritatea contractantă a publicat în SEAP documentul intitulat "Răspuns solicitare clarificări" prin intermediul căruia a răspuns solicitărilor înaintate de ..., acceptând depunerea doar a declarației de conformitate conform prevederilor legale aplicabile dispozitivelor medicale în aceasta clasă; autoritatea contractanta a explicat cum dorește să se realizeze regalarea secțiunii spine, și anume : "secțiunea spine să fie ajustabilă manual cu manivelă poziționată în zona picioarelor"; s-a precizat totodată faptul că dorește "noptieră pentru pat spital cu masă pliabilă incorporată".

A fost respinsă solicitarea ...de a accepta "Tăblii realizate din material plastic PE cu posibilitate de îndepărtare rapidă în caz de nevoie", menținându-se cerința inițială: "tăblii realizate din material plastic ABS"

Cu privire la termenul de livrare, a fost înlocuit termenul de 30 zile cu termenul de 45 zile de la emiterea fermă a comenzii, chiar dacă contestatorul a solicitat un termen de livrare realist de maxim 60 de zile de la semnarea contractului.

Ab initio ...precizează faptul că își menține contestația cu privire la primele două capete de cerere.

" 1. ADMITEREA prezentei contestații;

2. MODIFICAREA prevederilor nelegale menționate în cuprinsul documentației de atribuire - termenul de livrare impus de 30 zile - , în consecință , obligarea autorității contractante să includă în caietul de sarcini un termen de livrare realist, de maxim 60 zile, care să curgă de la semnarea contractului".

Contestatorul precizează faptul că în pofida faptului că autoritatea contractantă a extins termenul de livrare de la 30 zile la 45 zile de la emiterea fermă a comenzii, acest termen este în continuare unul foarte scurt.

Totodată, petentul precizează faptul că este o firmă consacrată în domeniul medical cu o activitate de 26 ani pe piață de profil. În tot acest timp a încheiat contracte în vederea furnizării de paturi de spital și cu alte spitale/unități spitalicești. Bazându-se pe experiența faptică ...afirmă că niciun spital nu dispune de logistica și capacitatea sa în vederea eliberării tuturor secțiilor pentru a putea fi instalate 660 paturi de spital respectiv 530 noptiere în 2-3 zile.

Este împotriva logicii și a rațiunii să credem că spitalul dispune de spațiu de parcare și garare pentru 10-12 camioane încărcate cu paturi și noptiere (necesarul pentru prezenta procedură), camioane care să ajungă concomitent la spital pentru a se putea realiza instalarea și punerea în funcțiune în 2-3 zile lucrătoare, apreciază contestatorul.

Totodată pentru a se putea instala și pune în funcțiune toată această aparatură medicală : 660 paturi și 530 noptiere este necesar ca toate secțiile în care se află paturile vechi să fie eliberate concomitent, afirmă petentul.

Livrarea acestor paturi trebuie să se facă eșalonat pe zile și săptămâni, și nu concomitent. Contestatorul afirmă că nu se opune să înceapă livrarea unei cantități de 100 paturi în 45 de zile de la comandă, iar livrarea celorlalte paturi și noptiere să se realizeze eșalonat până la împlinirea termenului de 60 zile.

În susținerea celor enunțate în cuprinsul contestației și în cuprinsul prezentelor concluzii scrise, petentul anexează proforme primite de la producătorii de paturi mecanice și noptiere din care reiese că termenul de producție este de 4-6 săptămâni, respectiv 45 de zile.

Cu privire la afirmația achizitoarei potrivit căreia oferta ...a stat la baza întocmirii caietului de sarcini, contestatorul precizează faptul că oferta înaintată a avut valabilitate 30 de zile, prin urmare în momentul de față respectiva ofertă nu mai este valabilă, mai mult nici termenele de producție ale partenerilor externi nu mai sunt aceleași dat fiind faptul că mulți dintre aceștia se aprovizionau cu materie prima din Ucraina.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de Licitatie deschisă online privind atribuirea contractului de furnizare, având ca obiect „*Contract de furnizare "Paturi și noptiere"*”, cod CPV 33192000-2 Mobilier medical (Rev.2), prin publicarea în SEAP anunțul de participare nr. ...

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire este „*cel mai bun raport calitate-preț*”, valoarea estimată totală a procedurii fiind de 1.724.150 lei, fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ...a transmis recipisa de consemnare cu nr. 208241745/1 din 20.07.2022, eliberată de CEC Bank, sucursala ..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 34.483,00 RON, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului C.N.S.C. nr. 1703/2022.

Astfel, Consiliul constată că ...a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Procedând la soluționarea contestației formulate de ..., Consiliul are în vedere invocarea din oficiu, a excepției tardivității formulării contestației de către ..., pusă în discuție părților prin adresele cu nr.

36904/1703/C7/26.07.2022 și 36925/1703/C7/26.07.2022, motiv pentru care se va pronunța cu prioritate asupra excepției invocate, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căreia „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”.

Luând în considerare faptul că autoritatea contractantă a publicat în SEAP anunțul de participare cu nr. ... în data de 07.07.2022 și având în vedere valoarea estimată a achiziției de 1.724.150 lei, fără TVA raportat la tipul contractului (furnizare), se constată incidența art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 :

“(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

*a) **10 zile**, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.”*

Având în vedere data formulării contestației – 18.07.2022, cât și faptul că termenul de 10 zile s-a împlinit într-o zi nelucrătoare, respectiv în data de 17.07.2022, Consiliul achiesează argumentației ...din răspunsul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 37004/26.07.2022, în sensul constatării incidenței art. 5 alin.(2) din Legea nr. 101/2016: *“Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoareii zile lucrătoare”*, motiv pentru care respinge excepția tardivității contestației formulate de ..., invocată din oficiu.

Procedând la analiza pe fond a contestației formulate de ..., Consiliul constată că aceasta vizează unele prevederi ale documentației de atribuire, fiind formulate critici cu privire la termenul de livrare impus de 30 de zile și cerința privind Certificatul de conformitate, precum și solicitarea unor completări/clarificări cu privire la funcționalitatea produselor/acceptarea altor materiale în compunerea produselor ce fac obiectul contractului de furnizare ce urmează a fi încheiat, contestatorul apreciind că autoritatea contractantă nu a răspuns la solicitarea de clarificări formulată de acesta.

Raportat la criticile formulate de contestator, analizând conținutul dosarului achiziției, transmis de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul are în vedere că după luarea la cunoștință a prevederilor documentației de atribuire și a eratei publicate în SICAP în data de 13.07.2022, ...a transmis către ... adresa înregistrată la autoritate cu nr. 4304/14.07.2022, prin care au fost solicitate modificări și clarificări ale documentației de atribuire.

Astfel, se reține că ...a solicitat modificarea termenului de livrare de la 30 zile lucrătoare la maxim 60 de zile de la semnarea contractului, a solicitat ca declarația de conformitate să fie suficientă întrucât în cadrul caietului de sarcini, la punctul 4.1, se face referire și la existența certificatului de conformitate, precum și clarificări cu privire la materialele și funcționalitățile solicitate pentru „pat spital dotat cu saltea antiescară” și „noptieră pentru pat spital cu masă”.

Se reține că autoritatea contractantă a răspuns la solicitările de clarificări prin adresa nr. 4396/20.07.2022, postată în SICAP în data de 20.07.2022, în cuprinsul căreia a precizat următoarele:

„- Se acceptă modificarea termenului de livrare, astfel: 45 de zile de la emiterea fermă a comenzii;

- Se acceptă declarație de conformitate și la punctul 4.1 din caietul de sarcini;*
- se vor respecta cerințele caietului de sarcini (în referire la solicitarea de acceptare și a altor materiale pentru tăblia patului);*
- Platforma salteii să fie formată din două secțiuni, secțiunea spate să fie ajustabilă manual, cu manivela poziționată în zona picioarelor” (în referire la solicitarea de clarificare a sistemului dorit pentru reglarea secțiunii spate a salteii);*
- Noptiera pentru pat spital cu masă să aibă masa pliabilă încorporată”.*

Astfel, Consiliul constată că autoritatea contractantă a răspuns la întrebările formulate de ...în cuprinsul solicitării de clarificări, prin publicarea în SICAP a adresei nr. 4396/20.07.2022, cu respectarea prevederilor art. 160 alin. (3) și 161 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 care prevăd că „Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective” și „În măsura în care solicitările de clarificări sau informații suplimentare au fost adresate în termenul prevăzut în anunțul de participare/de concurs, răspunsul autorității contractante la aceste solicitări trebuie să fie transmis cu cel puțin 10 zile, respectiv 5 zile în situațiile de urgență demonstrate în mod corespunzător de autoritatea contractantă, prevăzute la art. 74 alin. (3) și art. 79 alin. (5), înainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare”.

Referitor la răspunsurile formulate de autoritatea contractantă, Consiliul reține că în cadrul documentului intitulat „Concluzii scrise”, înregistrat cu nr. 37007/26.07.2022, ...a precizat că „A fost acceptată solicitarea noastră în sensul depunerii doar a declarației de conformitate conform prevederilor legale aplicabile dispozitivelor medicale în această clasă; autoritatea contractantă a explicat cum dorește să se realizeze reglarea secțiunii spate, și anume: «secțiunea spate să fie ajustabilă manual cu manivela poziționată în zona picioarelor»; s-a precizat totodată faptul că dorește «noptieră pentru pat spital cu masă pliabilă încorporată»; a fost respinsă solicitarea noastră de a accepta «Tăblii realizate din material plastic PE cu posibilitate de îndepărtare rapidă în caz de nevoie» , menținându-se cerința inițială: «tăblii realizate din material plastic ABS».

Cu privire la termenul de livrare, a fost înlocuit termenul de 30 de zile cu termenul de 45 de zile de la emiterea fermă a comenzii, chiar dacă noi am solicitat un termen de livrare realist, de maxim 60 de zile de la semnarea contractului.

Ab initio, precizăm faptul că ne menținem contestația cu privire la primele două capete de cerere: 1. Admiterea prezentei contestații; 2. modificarea prevederilor nelegale menționate în cuprinsul documentației de atribuire – termenul de livrare impus de 30 de zile, în consecință obligarea autorității contractante să includă în caietul de sarcini un termen de livrare realist, de maxim 60 de zile, care să curgă de la semnarea contractului”.

Astfel, Consiliul constată că în condițiile în care ...a acceptat răspunsurile formulate de autoritatea contractantă în cadrul adresei nr. 4396/20.07.2022, cu excepția răspunsului referitor la solicitarea de modificare a termenului de livrare, criticile formulate în cuprinsul contestației cu privire la cerința privind Certificatul de conformitate și la materialele și funcționalitățile solicitate pentru „pat spital dotat cu saltea antiescară” și „noptieră pentru pat spital cu masă” vor fi respinse, ca rămase fără obiect.

În ceea ce privește critica referitoare la termenul de livrare, analizând cuprinsul dosarului achiziției, Consiliul are în vedere că în vederea inițierii prezentei proceduri de atribuire, respectiv pentru stabilirea valorii estimate și a caracteristicilor tehnice din cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat oferte unor operatori economici, între care și ..., contestatorul din prezenta cauză, iar în cuprinsul ofertei transmisă de acesta (ce se regăsește la pag. 23-25 din caietul de sarcini, înregistrată cu nr. 25906/09.06.2022) este prevăzut că livrarea se va efectua „pe bază de comandă în 30-45 zile”.

Astfel, Consiliul constată că la solicitarea de modificare a termenului de livrare, autoritatea contractantă a modificat cerința „Termenul de livrare si montaj este de 30 de zile de la data emiterii comenzii”, prevăzută la punctul 3.5 din caietul de sarcini în „45 de zile de la emiterea fermă a comenzii”.

Mai mult, Consiliul are în vedere că în măsura în care termenul de livrare începe să curgă începând cu data primirii comenzii (și nu de la

data semnării contractului, așa cum solicită contestatorul), termenul stabilit de autoritatea contractantă se extinde cu perioada cuprinsă între data semnării contractului și data transmiterii comenzii ferme.

Într-o atare situație, Consiliul constată că în condițiile în care contestatorul nu a probat caracterul nerealist și restrictiv, termenul stabilit de autoritatea contractantă prin răspunsul la solicitarea contractantă este rezonabil, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate sub acest aspect.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ...cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.