

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarele

ÎNCHEIERE

Nr. 1206/C9/1039

Data: 02.05.2022

Prin contestația nr. 785/29.04.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22013/29.04.2022, depusă de Urbioled SRL, cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, având CUI 32614831 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J22/1956/2016, reprezentată convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, privind procedura de licitație deschisă, organizată, în vederea atribuirii contractului de *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: „CREAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA – CARTIER CETATE” – COD SMIS 125642*, finanțat prin *PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020*, cod CPV 45310000-3-Lucrări de instalații electrice (Rev. 2), de Municipiul Alba-Iulia, cu sediul în Alba-Iulia, str. Moșilor nr. 5A, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor restrictive și nelegale din cadrul documentației de atribuire; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire, în sensul celor indicate anterior și, în consecință, prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016; în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, în scopul prevenirii unei pagube iminente, admiterea cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de Urbioled SRL, în cadrul contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 22013/29.04.2022.

Referitor la măsura de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației sale, Urbioled SRL consideră că sunt îndeplinite condițiile impuse de prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru suspendarea procedurii de atribuire, respectiv cazul bine justificat și prevenirea unei pagube iminente, sunt îndeplinite, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Având a se pronunța asupra cererii înregistrată la Consiliu cu nr. 6548/08.02.2022, de suspendare a procedurii, formulată de Urbioled SRL, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Municipiul Alba-Iulia a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de *Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: „CREAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AL MUNICIPIULUI ALBA IULIA – CARTIER CETATE” – COD SMIS 125642*, finanțat prin PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2014-2020, cod CPV 45310000-3-Lucrări de instalații electrice (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1041808/22.04.2022, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 26.05.2022, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului este 16.883.170,63 lei, fără TVA.

Nemulțumită de prevederile documentației de atribuire, Urbioled SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 22013/29.04.2022, solicitând suspendarea procedurii pentru cele două loturi contestate.

În examinarea capătului de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.*

Raportat la normele redactate și la împrejurările descrise în contestație, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde justificări temeinice și nici indicarea vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită.

Astfel, cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea Urbioled SRL.

În situația în care se dovedesc a fi întemeiate cele susținute de contestatoare și este necesară modificarea cerințelor impuse, autoritatea contractantă trebuie să decaleze data depunerii ofertelor și să asigure

operatorilor economici un termen rezonabil pentru întocmirea ofertelor cu luarea în considerare a modificărilor aduse, pentru cazul în care este posibilă dispunerea remedierii documentației, înainte de data limită de depunere a ofertelor (26.05.2022).

Mai mult, se reține că nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul acesteia. Unica pierdere a sa, în cazul admiterii contestației sale și anulării procedurii de atribuire, o pot constitui cheltuielile efectuate pentru elaborarea ofertei și participarea la competiție (dacă va alege să participe, în caz contrar neexistând nicio pierdere pentru firmă), pe care și le poate recupera în conformitate cu art. 53 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

În plus, licitația contestată este derulată online, iar o eventuală suspendare a ei ar pune organizatoarea în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări.

Temerile petentei sunt subiective și de ordin general, nefiind în măsură să convingă că încălcările reclamate vor conduce la prejudicierea operatorilor economici interesați să participe la licitație, respectiv că se impune blocarea derulării procedurii de achiziție.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de Urbioled SRL.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de Urbioled SRL, în contradictoriu cu Municipiul Alba-Iulia. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Eugen Ștefan Dorel
COJOACĂ

MEMBRU,
Sanda
IOANIȚESCU

MEMBRU,
Grațîela Magdalena
GAIDARGI

Redactat practicaua încheierii
Daniela Ghiță

