

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2297/C3/2609**

**Data: 02.11.2022**

Prin contestația nr. 482/26.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52656/27.10.2022, înaintată de ..... SRL, cu sediul în ....., județul ....., înregistrată în registrul comerțului cu nr. ...., având CUI ....., reprezentată prin administrator, ....., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ....., formulată împotriva răspunsului consolidat din data de 24.10.2022 la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, întocmit de ....., cu sediul în ....., județul ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect "Execuția lucrărilor de: Demolare construcții existente pe terenul identificat în CF 174578 în scopul construire creșă; Demolare construcții existente situate pe terenurile identificate în CF 173062 și CF 173063 în scopul construire infrastructură educațională - grădiniță și amenajări conexe", inițiată cu anunțul de participare simplificat nr. SCN1114958/03.10.2022, s-a solicitat .....

În luarea deciziei, CNSC, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 482/26.10.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52656/27.10.2022, ..... SRL atacă răspunsul consolidat din data de 24.10.2022 la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, întocmit de ....., apreciind că această clarificare este nelegală.

În drept, contestatorul invocă Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 132761/01.11.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 53586/01.11.2022, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de ..... SRL, susținând că este de acord cu solicitarea contestatoarei și va completa răspunsul la clarificări astfel: "se vor respecta rețetele fiecărui articol în parte, dar ofertanții au dreptul de a utiliza propriile consumuri de resurse, în funcție de propriile tehnologii de execuție".

Ulterior, prin adresa nr. 494/02.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 53747/02.11.2022, ..... SRL susține că, urmare a punctului de vedere al autorității contractante, în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, renunță la contestația sa.

Văzând precizarea ..... SRL, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator” și va lua act de renunțarea la contestație.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

.....

**MEMBRU,**

.....

**MEMBRU,**

.....

.....