CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 3202/18.06.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24516/18.06.2018, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată de ... – director general, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată de PRIMĂRIA ..., în calitate de entitate contractantă, cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„DELEGAREA GESTIUNII PRIN CONCESIUNE A SERVICILULUI PUBLIC DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI DE CANALZIARE DIN ....”*, s-a solicitat:

- în principal, anularea pct. 55 din caietul de sarcini și menținerea art. 56 alin. (2) din același caiet de sarcini ca fiind legal și corect, precum și anularea răspunsurilor autorității contractante nr. 46405/04.06.2018 și nr. 47779/11.06.2018, privind solicitările de clarificări nr. 2895/31.05.2018 și nr. 2983/06.06.2018 din caietul de sarcini și al notificării prealabile cu nr. 3117/13.06.2018;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea/remedierea condiției impusă la art. 55 alin. (3) „în termen de 3 luni de la semnarea contractului de concesiune” și înlocuirea cu „după punerea în funcțiune a stației de epurare de către Primăria municipiului Lugoj”.

Totodată, s-a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de către entitatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„DELEGAREA GESTIUNII PRIN CONCESIUNE A SERVICILULUI PUBLIC DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI DE CANALZIARE DIN ...”*, inițiată prin publicarea în SICAP a anunțului de concesionare nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 24836/2068/C11/19.06.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită un punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, și având în vedere data luării la cunoștință a răspunsului la clarificări primit de autoritatea contractantă sub nr. 46405/04.06.2018 respectiv 05.06.2018 și data formulării contestației nr. 3202/18.06.2018. De asemenea, s-a solicitat, transmiterea, în original, a recipisei de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva consemnare este făcută la dispoziția Consiliului.

Răspunzând solicitării Consiliului, contestatoarea a transmis adresa nr. 3320/22.06.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 25572/22.06.2018, prin care arată că lasă la aprecierea Consiliului să decidă cu privire la tardivitatea contestației raportată la răspunsul la clarificările autorității contractante nr. 46405/04.06.2018 și la data formulării contestației. Totodată precizează că își menține contestația și solicită admiterea acesteia cu privire la celelalte răspunsuri ale autorității contractante, precizate în contestație, care, în opinia sa, respectă termenul de la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

În ceea ce privește solicitarea de depunerea recipisei de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a precizat că renunță la solicitarea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației. De asemenea, precizează că societatea nu poate suporta efortul financiar necesar plății cauțiunii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de PRIMĂRIA ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de concesiune, având ca obiect *„DELEGAREA GESTIUNII PRIN CONCESIUNE A SERVICILULUI PUBLIC DE ALIMENTARE CU APĂ ȘI DE CANALZIARE DIN ...”*, prin publicarea în SICAP a anunțului de participare nr. ... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a contractului, fiind de 37.860.000 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, pentru prezenta contestație, .., nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, precizând că nu poate suporta acest efort financiar.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestaţiei, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestaţia sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de ... în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.