

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

1. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu sub nr.... (Dosar...), formulată de..., cu sediul social în mun..., ... nr....., înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă... sub nr...., cod unic de înregistrare..., reprezentată prin administrator..., împotriva raportului procedurii nr...., din cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect "...", organizată de..., în calitate de *autoritate contractantă*, cu sediul în mun....., inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr...., s-au solicitat:

1. Admiterea contestației;

2.... procedurii nr.... în partea privind anularea procedurii;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, cu aplicarea corectă a algoritmului de calcul pentru factorul „Durata”;

4. Continuarea procedurii până la desemnarea ofertei câștigătoare.

2. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu sub nr.... (Dosar...), formulată de..., lider al... -..., cu sediul social în mun....., etaj..., cam.... județul..., înmatriculată în... cu numărul..., cod unic de înregistrare..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii nr...., în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;

2.... procedurii nr.... în partea privind anularea procedurii;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor, cu aplicarea corectă a algoritmului de calcul pentru factorul „Durata”;

4. Continuarea procedurii până la desemnarea ofertei câștigătoare.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, a avut în vedere următoarele:

1.... a formulat contestația nr...., înregistrată la Consiliu sub nr.... (Dosar...), împotriva raportului procedurii nr.... emis de către..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr....., transmisă prin e-mail, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2⁰16, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat, iar contestatorul a răspuns prin adresa înregistrată la... cu nr.... precizând că solicită "anularea cererii".

2.... a formulat contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., împotriva raportului procedurii nr.... publicat la data de..., emis de către..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr....., transmisă prin e-mail, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2⁰16, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului să comunice, dovada constituirii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, a cauțiunii legale, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat, iar contestatorul a confirmat primirea prin adresa înregistrată la... cu nr.... precizând că "îmi retrag contestația formulată" și *nu va constitui cauțiunea prevăzută de lege*.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect "...", *publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr...., stabilind valoarea estimată a contractului, fără TVA, de..., termenul limită de depunere a ofertelor... și criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate preț”*.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a

putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiuni, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiuni este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la..., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiuni reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, investit cu o contestație, Consiliul constată neîndeplinirea obligației constituirii cauțiuni va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarele cauzei, Consiliul constată că... a transmis contestația, prin e-mail, la data de..., aceasta fiind înregistrată la Consiliu la data de... iar... a transmis contestația, prin e-mail, la data de..., aceasta fiind înregistrată la Consiliu la data de... și niciunul dintre cei doi contestatori nu au constituit cauțiunea aferentă contestațiilor în cauză, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În acest sens, Consiliul reține că..., prin corespondența transmisă prin e-mail, înregistrată la... cu nr.... a declarat că *"autoritatea contractantă a venit cu clarificări, iar contestația către... nu își mai are rostul. Prin urmare vă solicităm anularea cererii noastre" iar..., prin corespondența transmisă prin e-mail, înregistrată la... cu nr.... a declarat că "îmi retrag contestația formulată și nu solicit constituirea cauțiuni prevăzută de lege".*

Astfel, Consiliul constată că autorii contestațiilor nu au îndeplinit condiția de admisibilitate a cererilor sale către Consiliu, în acest sens, reținându-se culpa contestatorilor constând în formularea contestațiilor sale fără a constitui în termenul legal de 5 zile de la sesizarea... și a depune cauțiunea prescrisă de lege în dosarele conexe... nr.....

Față de situația faptică a cauzei, este de reținut că autorii contestațiilor nu au îndeplinit condiția de admisibilitate a cererilor sale către Consiliu, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens. Mai mult, Consiliul reține mențiunea

expresă a contestatorilor vizând neconstituirea în termenul legal a cauțiunii, astfel că devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii în termenul stabilit de legiuitor.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile au fost transmise de către contestatori fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibile contestațiile depuse de... (Dosar nr....) și... (Dosar nr....) în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., fără a mai proceda la analiza altor excepții sau a fondurilor cauzelor.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

...

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de... (Dosar nr....) în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de... (Dosar nr....) în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice: