

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 308/C3/185

Data: 04.02.2026

Prin contestația datată 23.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 4447/26.01.2026, formulată de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, lider al Asocierii MAKSAN TECHNO GRUP SRL - ECO GARDEN CONSTRUCT SRL - SMART ENERGY BUSSINESS SRL, cu sediul în municipiul București, strada Austrului nr. 58, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/2745/2016, având cod unic de înregistrare RO35706670, reprezentată prin administrator Onur Yavuz și convențional prin Cabinet de avocat Jitariu Cristina Diana, împotriva documentației de atribuire și a documentului "*Clarificarea_Oficiu_Erată_Automată_DF1261908*"/13.01.2026, publicat în SEAP în data de 13.01.2026, emise de ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, strada Caranda Gheorghe lt. av. nr. 9, sector 6, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, organizată în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de lucrări având ca obiect "*Lucrări de amenajare, reamenajare și/sau modernizarea locurilor de joacă, infrastucturii sportive și a altor spații de recreere la nivelul UAT Sectorul 6 al Municipiului București*", cod CPV 45112723-9, anunț de participare simplificat nr. CN1088340/16.12.2025, s-a solicitat:

"I. Să pronunțați decizia în prezentul dosar ulterior datei la care ne va fi comunicat punctul de vedere al autorității contractante sau a oricăror alte acte procedurale depuse la dosar, solicitând, prin prezenta, acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016;

II. Să dispuneți suspendarea procedurii până la soluționarea cauzei în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016 înainte de expirarea termenului de depunere a ofertei 11.02.2026 având în vedere importanța cerințele la care am făcut trimitere și impactul avut asupra modului de întocmire a ofertelor și a concurenței;

III. Să se pună în vedere autorității contractante să depună în copie dosarul de achiziție publică potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 având în vedere solicitarea subscrisei de a studia dosarul de achiziție publică în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016;

IV. în principal, să admiteti contestația și pe cale de consecință să dispuneți anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și/sau lit. d) din Legea nr. 98/2016;

V. în subsidiar,

(i) în principal remedierea documentației de atribuire în ceea ce privește aspectele invocate în cadrul prezentei contestații astfel încât să se respecte prevederile legislației în materie și să nu se restricționeze accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici;

(ii) în subsidiar, modificarea conținutului cerinței modificate prin Clarificarea_Oficiu_Erată_Automată_DF1261908 din 13.01.2026 publicată în SEAP în data de 13.01.2026 și publicat în JOUE sub forma Anunțului de schimbare nr. SCH013418 din 16.01.2026 astfel încât să se respecte prevederile legislației în materie și să nu se restricționeze accesul la procedura de atribuire a operatorilor economici;

(iii) decalarea termenului de depunere a ofertelor astfel încât operatorii economici să aibă la dispoziție suficient timp pentru întocmirea ofertelor;

VI. În situația în care nu se va proceda la suspendarea procedurii de atribuire, și se va continua procedura de atribuire astfel încât să fie depășit termenul limită de depunere a ofertelor (data de 11.02.2026), vă solicităm anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) și/sau d) din Legea nr. 98/2016 indiferent de soluția dată asupra aspectelor invocate în contestație întrucât participarea la procedura de atribuire depindea de soluționarea contestației, indiferent de aceasta, iar repunerea părților în situația anterioară formulării contestației (prin acordarea acleiasi perioade de timp pentru pregătirea ofertei) nu mai este posibilă;

VII. Acordarea cheltuielilor de judecată.”

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, în contradicție cu ADMINISTRAȚIA DOMENIULUI PUBLIC ȘI DEZVOLTARE URBANĂ SECTOR 6

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**