



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3407/C11/4070

Data: 02.12.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75315/21.11.2024, formulată de TOTAL INTERCOM SRL, cu sediul în municipiul Târgu Mureș, str. Constantin Hagi Stoian, nr.3, etaj 4, ap. 17, județul Mureș, J26/1881/2005, CIF 18085247, reprezentată prin administrator Todoran Bogdan Vasile în calitate de administrator și convențional prin MUNTEAN, MIRON-SOJKA SCPA cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul Târgu Mureș, str. Târgului nr. 12/1, județul Mureș, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 106/11.11.2024, precum și a raportului procedurii nr. 104/07.11.2024, emise de UNITATEA MILITARĂ 02655 VLĂDENI, cu sediul în localitatea Vlădeni, str. Gării, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, emise în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii acordului cadru având ca obiect "Furnizare ambarcațiuni multiplatformă, tip RHIB, pentru 12 persoane", anunț de participare nr. CN1068642/08.05.2024, s-a solicitat:

- Admiterea contestației astfel cum a fost formulată și în consecință:

- Anularea adresei nr.106/11.11.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;

- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 104/07.11.2024 ca fiind nelegal și netemeinic, și anularea tuturor actelor subsecvente, inclusiv a raportului tehnic: Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 76/20.09.2024/RUA-2042/03.01.2022,

- Constatarea emiterii Raportului procedurii nr. 104/07.11.2024 cu încălcarea de către autoritatea contractantă a Deciziei CNSC nr. 2532/C11/2697 din 09.09.2024 și a considerentelor Hotărârii nr.

583/2024 pronunțată la data de 10.10.2024 de către Curtea de apel Brașov;

- Obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere:

ÎN PRINCIPAL

- Constatarea caracterului neconform al ofertei tehnice al asocierii ELECTROSCOICA MAR SRL-BLUE LINE SRL sub incidența prevederilor art. 137 alin (3) lit a) din HG nr 395/2016;

- Reluarea procedurii de analiză a ofertei depuse de Asocieria ELECTROSCOICA MAR SRL-BLUE LINE SRL de către comisia de evaluare, ținând cont de neconformitatea ofertei tehnice a acesteia și aplicarea criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile din punct de vedere tehnic și financiar;

ÎN SUBSIDIAR

- Reevaluarea ofertei Asocierii ELECTROSCOICA MAR SRL-BLUE LINE SRL, ținând cont de conformitatea ofertei tehnice cu prevederile din caietul de sarcini, respectiv *„sistemul de propulsie trebuie să fie dimensionat în conformitate cu puterea” motoarelor pentru a asigura eficiență maximă în toată plaja de turație a motoarelor*,”

- Continuarea procedurii de atribuire;

- Acordarea cheltuielilor, constând în onorariu avocațial în aplicarea art. 26 alin 9 Legea nr. 101/2016.

În prezenta cauză, ELECTROSCOICA MAR SRL, lider al asocierii ELECTROSCOICA MAR SRL - BLUE LINE SRL, cu sediul în municipiul Constanța, strada Valul lui Traian nr. 44, înregistrat sub nr. J13/2113/1991, având CUI R01862314, reprezentată legal prin Dan Alexandru George, a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 77165/29.11.2024, solicitând admiterea cererii de intervenție, admiterea excepției tardivității formulării contestației cu privire la Procesul verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, cu factorii de evaluare nr. 76/20.09.2024/RU- 2042/03.01.2022, respingerea contestației împotriva Raportului Procedurii nr. 104/07.11.2024, și a Comunicării rezultatului prin adresa nr. 106/11.11.2024 ca neîntemeiată, precum și cheltuieli de soluționare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de TOTAL INTERCOM SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge cererea de intervenție înaintată de ELECTROSCOICA MAR SRL, ca rămasă fără obiect.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea ELECTROSCOICA MAR SRL de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,