



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 234/20.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52697/20.12.2019, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., împotriva adresei nr. 19515/16.12.2019, de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizarea unui ponton de acostare, inclusiv dotări, în cadrul proiectului: «Facilități de acostare pentru nave mici și ambarcațiuni în municipiul ... – zona faleză»”, se solicită anularea adresei nr. 19515/16.12.2019 de comunicare a rezultatului procedurii, anularea notificării „Desemnare câștigător la procedura de licitație deschisă” transmisă în SEAP la data de 16.12.2019 ora 15:55:48, prin care autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta ..., precum și reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a propunerilor tehnice și admiterea propunerii sale tehnice.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă, în mod netemeinic și nelegal, ca fiind inacceptabilă și neconformă și comunicată prin adresa nr. 19515/16.12.2019.

Contestatorul arată că, în mod nelegal, în adresa nr. 19515/16.12.2019, autoritatea contractantă menționează că propunerea sa tehnică și răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 14864/04.10.2019 nu îndeplinesc cerința din caietul de sarcini referitoare la „Garanția Tehnică”, sens în care acesta arată că, pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini, a fost depus în data de 09.09.2019 ora 10:59 documentul „Propunere Tehnică Ponton” și în data de 09.10.2019 ora 11:54 documentul „Răspuns la Solicitarea de Clarificări nr.

14864/04.10.2019", documente care respectă în totalitate cerințele caietului de sarcini și ale solicitării de clarificări, pentru următoarele motive:

1. În Formular-Cadru - Propunere Tehnică, emis de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, la cap. 3 „Modalitatea de îndeplinire/realizare a operațiunilor cu titlu accesoriu”, se precizează:

- pct. 3.2 - Menținerea preventivă în perioada de garanție: *„Ofertantul va prezenta modalitatea de îndeplinire a cerințelor referitoare la menținerea preventivă, în contextul responsabilităților și cerințelor incluse în caietul de sarcini, prin prezentarea activităților și a modalității efective de realizare a acestora, pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate Contractului”;*

- pct. 3.3 Menținerea corectivă: *„Ofertantul va prezenta modalitatea de îndeplinire a cerințelor referitoare la menținerea corectivă, în contextul responsabilităților și cerințelor incluse în Caietul de Sarcini, prin prezentarea activităților și a modalității efective de realizare a acestora pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate Contractului”.*

2. În caietul de sarcini, cerințele referitoare la perioadele de garanție se menționează la Cap. 4, Cap. 10.2 și Cap. 10.3, după cum urmează:

- Cap. 4 Caracteristici tehnice ale produsului și servicii conexe de îndeplinit: *„În perioada postgaranție, la solicitarea autorității contractante, furnizorul, prin personal de specialitate, va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute în cazul apariției unei defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel și vor consta în definirea și identificarea viciilor, elaborarea listei cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada postgaranție vor fi suportate de către autoritatea contractantă. Personalul care asigură asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave”.*

- Cap. 10.2 Garanția tehnică: *„Garanția tehnică reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără niciun cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului. Garanția tehnică a pontonului (exclusiv dotări) acordată de către furnizor trebuie să fie de 5 (cinci) ani de la recepția produsului și punerea în funcțiune”.*

- Cap. 10.3 Servicii post garanție: *„După expirarea perioadei acordată pentru garanția tehnică, furnizorul va asigura autorității contractante prestări de servicii postgaranție pentru o perioadă de minim 1 (un) an de la expirarea garanției tehnice asumate. Aceste servicii postgaranție, vor consta în prestări de servicii de asistență tehnică din partea furnizorului care, la solicitarea autorității contractante, în cazul apariției unei defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel și vor consta în definirea și identificarea viciilor, elaborarea listei cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada postgaranție vor fi suportate de către autoritatea contractantă. Personalul care asigură asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave”.*

3. Pentru îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini referitoare la garanție și postgaranție, contestatorul susține că a depus documentul „Propunere Tehnică Ponton”, unde se precizează următoarele:

- pag. 3 cap. 1 Rezumat. „Termenul de garanție tehnică a pontonului este de 5 (cinci) ani de la data livrării. Termenul de postgaranție a pontonului este de 2 (doi) ani de la data expirării garanției tehnice”.

- pag. 10 pct. 2.1.1 Garanție. „Garanția tehnică a pontonului (inclusiv dotări) în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu este posibilă reparația) fără niciun cost din partea Autorității Contractante pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt exclusiv din vina constructorului este de 5 (cinci) ani, de la semnarea procesului verbal de predare-primire. Dacă în perioada de garanție apar defecte, achizitorul va solicita în scris prezența prestatorului la constatare în vederea remedierii. Termenul de garanție se prelungește cu durata aferentă remedierilor efectuate în perioada de garanție și se consemnează într-un procesul verbal. Deficiențele care apar în condiții normale de exploatare pe parcursul perioadei de garanție, vor fi remediate de către prestator pe cheltuiala sa. Situațiile complexe se vor comunica în scris achizitorului, însoțite de justificări și propuneri. Rezolvarea acestor cazuri se va face printr-o analiză a părților.

După expirarea perioadei de garanție tehnică, furnizorul asigură Autorității Contractante servicii de postgaranție gratuite pentru o perioadă de 2 (doi) ani. În perioada de postgaranție, la solicitarea Autorității Contractante, furnizorul prin personal de specialitate va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute în cazul unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesitatea efectuării de revizii sau alte situații de acest fel și vor consta în definirea și identificarea viciilor, elaborarea listei cu cantități de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparație necesare a fi executate în perioada postgaranție vor fi suportate de către Autoritatea Contractantă. Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave.”

- pag. 13 pct. 3.2. Menținerea preventivă în perioada de garanție. „Contractantul va efectua și este responsabil pentru realizarea menținerii preventive a echipamentelor din dotarea pontonului conform Specificației Tehnice ale echipamentelor, înainte de efectuarea operațiunilor de menținere preventivă, Contractantul va comunica Autorității Contractante lista operațiunilor de menținere care trebuie efectuate și stabilirea unei date și ore, în funcție de disponibilitatea Autorității Contractante.

Operațiunile de menținere preventivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează menținerea și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.

După fiecare intervenție preventivă se vor efectua teste de funcționare și se va prezenta un raport care include activitățile realizate.

Mentenanța preventivă va acoperi toate costurile aferente intervenției, inclusiv forța de muncă, piese de schimb și altele de asemenea.

Programul de mentenanță preventivă se va preda Beneficiarului la livrarea pontonului.”

- pag. 13. pct. 3.3 *Mentenanța corectivă în perioada postgaranție. „Contractantul va efectua mentenanța corectivă a pontonului pentru o perioadă de 2 (doi) ani.*

În perioada de mentenanță corectivă, la solicitarea Autorității Contractante, furnizorul prin personal de specialitate va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute ca urmare a unor defecțiuni sau funcționării în afara parametrilor optimi cu scopul de a defini și identifica viciile, elaborarea listei cu cantități de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparație necesare a fi executate în perioada de garanție corectivă vor fi suportate de către Autoritatea Contractantă. Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave. Operațiunile de mentenanță corectivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează mentenanța și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.”

4. În solicitarea de clarificări nr. 14864/04.10.2019 transmisă de autoritatea contractantă referitor la mentenanța corectivă, se precizează: *„Să prezentați/să identificați unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate prin formularul de ofertă, de la cap. 3.3 Mentenanța corectivă, în cadrul propunerii tehnice, respectiv unde se regăsește răspunsul la activitățile propuse pentru realizarea mentenanței corective în perioada de garanție, modalitatea de îndeplinire (...).”* Pentru îndeplinirea cerinței de prezentare/identificare unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate prin formularul de ofertă de la cap. 3.3. Mentenanța corectivă, contestatorul arată că a răspuns conform adresei din data de 09.10.2019, unde a precizat: *„Descrierea cerințelor referitoare la Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție se regăsesc în Propunerea Tehnică ofertată, la pag. 13 Cap. 3 Pct. 3.3. și prezentăm în tabelul de mai jos activitățile ce vor fi realizate inclusiv resursele utilizate:*

Activități realizate	Modalitatea de îndeplinire	Resurse utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb, etc.)	Durata activității	Perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea
Elaborare listă cu cantități de lucrări de reparații și deviz valoric	La solicitarea autorității contractante, în cazul apariției unei defecțiuni, deficiențe în funcționare, revizii sau alte cazuri, se va deplasa la ponton un specialist pentru a defini și identifica viciile. Se va stabili lista cu cantitățile de lucrări sau reparații și devizul valoric.	Resurse umane: 1 x inginer specializare nave	1-3 zile lucrătoare	În perioada de postgaranție la solicitarea autorității contractante

Prin formularea solicitării de clarificări, contestatorul arată că autoritatea contractantă i-a cerut să prezinte/identifice unde în propunerea sa tehnică se regăsesc informații despre mentenanța corectivă, fără a se solicita să se prezinte clarificări privind inadvertența/neconcordanța dintre mentenanța corectivă definită în propunerea tehnică și mentenanța corectivă solicitată de

autoritatea contractantă, așa cum a fost cerut în aceeași solicitare de clarificări pentru modalitatea de plată.

Contestatorul face precizarea că în redactarea răspunsului la solicitarea de clarificări s-a strecurat o eroare materială (de redactare) în textul: „mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție”, corect fiind „mentenanța corectivă în perioada de postgaranție”, așa cum este precizat și în propunerea sa tehnică la pag. 13 pct. 3.3 „mentenanța corectivă în perioada postgaranție”.

5. Întrucât în caietul de sarcini nu au fost definite cerințe legate de mentenanța corectivă, iar în formularul de propunere tehnică din documentația de atribuire nu a fost definită perioada în care se face mentenanța corectivă și faptul că ... și-a asumat cerințele privind Garanția Tehnică conform Propunerii Tehnice, a prezentat în propunerea sa tehnică mentenanța corectivă în perioada de postgaranție, așa cum este prevăzută în Ordinul nr. 1017/2019 privind documentația standard de atribuire a contractelor de achiziție de produse, Anexa 1- Secțiunea III - Caiet de sarcini pentru achiziție de produse, pct. 3.5.3.4. Mentenanța corectivă în perioada post garanție, după caz și pct. 3.5.3.6. Piese de schimb și materiale consumabile pentru activitățile din programul de mentenanță corectivă după expirarea garanției.

6. Conform adresei nr. 1951/16.12.2019, autoritatea contractantă insistă că activitățile de mentenanță preventivă și corectivă se vor desfășura în perioada de garanție tehnică, așa cum au fost solicitate prin cerințele din caietul de sarcini, dar în caietul de sarcini la pct. 10.2. nu sunt prevăzute cerințe referitoare la mentenanța preventivă și mentenanța corectivă.

7. Constatarea autorității contractante din adresa nr. 19515/16.12.2019, pag. 2 ultimul paragraf: *„Comisia de evaluare, având în vedere propunerea tehnică și răspunsul la solicitarea de clarificări din data de 09.10.2019, consideră că ofertantul, nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare la Garanția Tehnică, în cadrul căreia declară perioada de garanție de 5 ani, (...) când se vor desfășura activități de mentenanță preventivă și corectivă (dacă este cazul)”* este complet falsă, deoarece textul menționat de autoritatea contractantă: „când se vor desfășura activități de mentenanță preventivă și corectivă (dacă este cazul)” nu este prevăzut în propunerea tehnică a contestatorului la capitolul Garanție Tehnică.

Conform celor menționate mai sus, contestatorul apreciază că oferta sa îndeplinește cerințele caietului de sarcini, iar aprecierea comisiei de evaluare privind *„neînțelegerea cerinței privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și post garanție”* este eronată, din mai multe perspective, astfel:

- a fost făcută fără a se cunoaște mențiunile din caietul de sarcini referitoare la serviciile de garanție și post garanție;

- nu s-a avut în vedere lipsa cerințelor formulate concret de autoritatea contractantă în caietul de sarcini privind „Mentenanța preventivă în perioada de garanție” și „Mentenanța corectivă”;

- nu s-au avut în vedere prevederile Ordinului nr. 1017/2019, care definește structura caietului de sarcini pentru achiziții de produse;

- nu s-a analizat corect propunerea sa tehnică, care corespunde Ordinului nr. 1017/2019.

Având în vedere principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, ... solicită C.N.S.C. anularea adresei nr. 19515/16.12.2019 de comunicare a rezultatului procedurii, anularea notificării „Desemnare câștigător la procedura de licitație deschisă” transmisă în SEAP la data de 16.12.2019 ora 15:55:48, prin care autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta ..., precum și reluarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a propunerilor tehnice și admiterea propunerii sale tehnice.

Prin punctul de vedere nr. 20185/30.12.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 53659/31.12.2019, ... solicită respingerea contestației ...

Autoritatea contractantă arată că:

- potrivit caietului de sarcini, la capitolele 10.2 și 10.3, s-au menționat cerințele la care contractantul trebuie să răspundă în perioada de garanție și postgaranție, astfel: „10.2 Garanția tehnică

Garanția tehnică reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără niciun cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului.

Garanția tehnică a pontonului (exclusiv dotări) acordată de către furnizor trebuie să fie de 5 (cinci) ani de la recepția produsului și punerea în funcțiune.

10.3 Servicii postgaranție

După expirarea perioadei acordată pentru garanția tehnică, furnizorul va asigura autorității contractante prestări de servicii postgaranție gratuit pentru o perioadă de minim 1 (un) an de la expirarea garanției tehnice asumate.

Aceste servicii postgaranție vor consta în prestări de servicii de asistență tehnică din partea furnizorului care, la solicitarea ..., în cazul apariției unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel, va asigura personal de specialitate pentru definirea și identificarea viciilor, elaborând lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada de postgaranție vor fi suportate de către autoritatea contractantă.

Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializarea în construcții nave.”

- în fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-a menționat: „Ofertantul va completa și respecta formularul Formular-cadru Propunerea Tehnică produse. (...)”

- în Formularul cadru - Propunere tehnică, prin care ofertantul trebuie să precizeze cum va îndeplini contractul, în cazul că va fi desemnat câștigător, se menționează: „Toate informațiile solicitate în cele ce urmează, reprezintă componente-cheie și obligatorii ale Propunerii Tehnice și trebuie prezentate și descrise de către Ofertant la un nivel de detaliere corespunzător.

Prezentarea unei Propuneri Tehnice care nu include informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă ca răspuns la cerințele minime stabilite și specificațiile tehnice / cerințe funcționale minime și/sau extinse poate atrage neconformitatea Ofertei. Simpla copiere a cerințelor din Caietul de Sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante.”

În acest context, prin Formularul cadru - Propunere tehnică, cap. 3.2 Mentenanța preventivă în perioada de garanție și cap. 3.2 Mentenanța

corectivă, autoritatea contractantă arată că s-a solicitat ca operatorii economici să prezinte modalitatea de îndeplinire a cerințelor referitoare la mentenanța preventivă și respectiv mentenanța corectivă, în contextul responsabilităților și cerințelor incluse în caietul de sarcini, prin prezentarea activităților și a modalității efective de realizare a acestora pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate contractului, făcând referire la: activitățile ce vor fi realizate, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb, etc.), durata activității, perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea, informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea, acolo unde este aplicabil.

Astfel, contestatorul ..., în Formularul cadru - Propunere tehnică menționează: „3.2. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție.*

Contractantul va efectua și este responsabil pentru realizarea mentenanței preventive a echipamentelor din dotarea pontonului conform Specificației Tehnice ale echipamentelor, înainte de efectuarea operațiunilor de mentenanță preventivă, Contractantul va comunica Autorității Contractante lista operațiunilor de mentenanță care trebuie efectuate și stabilirea unei date și ore, în funcție de disponibilitatea Autorității Contractante.

Operațiunile de mentenanță preventivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează mentenanța și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.

După fiecare intervenție preventivă se vor efectua teste de funcționare și se va prezenta un raport care include activitățile realizate.

Mentenanța preventivă va acoperi toate costurile aferente intervenției, inclusiv forța de muncă, piese de schimb și altele de asemenea.

Programul de mentenanță preventivă se va preda Beneficiatului la livrarea pontonului.

3.3. Mentenanța corectivă în perioada postgaranție.

Contractantul va efectua mentenanța corectivă al pontonului pentru o perioadă de 2 (doi) ani.

În perioada de mentenanță corectivă, la solicitarea Autorității Contractante, furnizorul, prin personal de specialitate va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute ca urmare a unor defecțiuni sau funcționării în afara parametrilor optimi cu scopul de a defini și identifica viciile, elaborarea listei cu cantități de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparație necesare a fi executate în perioada de garanție corectivă vor fi suportate de către Autoritatea Contractantă. Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave.

Operațiunile de mentenanță corectivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează mentenanța și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.”

Membrii comisiei de evaluare, pentru a se edifica dacă ofertantul înțelege care sunt acțiunile pe care trebuie să le întreprindă în perioada de garanție și cea de post garanție, au solicitat ..., prin adresa nr. 14864/04.10.2019, transmisă prin SEAP la data de 04.10.2019, ora 12:13, „să prezinte/să identifice unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate, prin formularul de ofertă, de la cap. 3.3. Mentenanța corectivă, respectiv unde se regăsește răspunsul la: activitățile propuse pentru realizarea mentenanței

corective în perioada de garanție, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb etc.), durata fiecărei activități sau informații suplimentare relevante (unde este cazul)".

Astfel, prin răspunsul transmis în data de 09.10.2019 ora 11:54, la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare din 04.10.2019, contestatorul revine cu aceeași înțelegere, specificând la pct. 4 intitulat *Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție*, următoarele:

„Descrierea cerințelor referitoare la «Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție» se regăsesc în Propunerea Tehnică ofertată, la pag. 13 Cap. 3 Pct. 3.3. și prezentăm în tabelul de mai jos activitățile ce vor fi realizate inclusiv resursele utilizate.

<i>Activități realizate</i>	<i>Modalitatea de îndeplinire</i>	<i>Resurse utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb etc.)</i>	<i>Durata activității</i>	<i>Perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea</i>	<i>Informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea, acolo unde este aplicabil</i>
<i>Elaborare lista cu cantitățile de lucrări de reparații și deviz valoric</i>	<i>La solicitarea Autorității Contractante, în cazul apariției unei defecțiuni, deficiențe în funcționare, revizii sau alte cazuri, se va deplasa la ponton un specialist pentru a defini și identifica viciile. Se va stabili lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric.</i>	<i>Resurse umane: 1 x inginer specializare nave</i>	<i>1 - 3 zile lucrătoare</i>	<i>În perioada de postgaranție la solicitarea Autorității Contractante</i>	

Drept urmare, membrii comisiei de evaluare au concluzionat că ofertantul nu înțelege cerințele autorității contractante care trebuie îndeplinite în perioada de postgaranție, respectiv de a presta servicii de asistență tehnică (la solicitarea ..., în cazul apariției unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel, furnizorul va asigura personal de specialitate pentru definirea și identificarea viciilor, elaborând lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ) și nu de a asigura mentenanță corectivă în cadrul căreia contravaloarea lucrărilor va fi suportată de către autoritatea contractantă. Sensul cerinței din cadrul caietului de sarcini este ca în perioada de postgaranție, în cazul apariției unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel, autoritatea contractantă să poată cunoaște nivelul intervenției și valoarea estimată pentru demararea achiziției/achizițiilor de lucrări necesare, contravaloarea acestora fiind suportată de aceasta și decontată în baza unui/unor contract/contracte separat/separate de cel de furnizare.

Conform Ordinului ANAP nr. 1017/2019 (privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, precum și a modalității

de completare a anunțului de participare/de participare simplificat), pe care și contestatorul îl invocă, se definesc cele două concepte astfel:

- **Mentenanța preventivă** trebuie înțeleasă ca totalitatea operațiunilor de întreținere și reparație ale unui echipament/produs care se efectuează pe parcursul ciclului de viață al acestuia, la intervale regulate, cu scopul de a asigura funcționarea optimă a echipamentului/produsului, pentru a reduce riscurile de defectare și de deteriorare.

- **Mentenanța corectivă** trebuie înțeleasă ca totalitatea operațiunilor de intervenție la un echipament/produs care se efectuează pe parcursul ciclului de viață al acestuia, ca urmare a unor defecțiuni sau funcționării în afara parametrilor optimi, cu scopul de a restabili capacitatea de funcționare optimă a echipamentului/produsului.

Având în vedere că mentenanța corectivă include inclusiv intervenția cu forță de muncă, se înțelege că autoritatea contractantă nu a solicitat aceasta în perioada de postgaranție, ci doar servicii de asistență tehnică (în Ordin exprimându-se, după caz, posibilitatea solicitării mentenanței corective).

Drept urmare, autoritatea contractantă susține că mentenanța corectivă se putea acorda de către ofertant numai în perioada de garanție când pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără niciun cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului (așa cum se solicită în caietul de sarcini).

În consecință, având în vedere că potrivit art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, actualizată, prin ofertă se înțelege actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică, comisia de evaluare a declarat oferta ... ca fiind neconformă, aceasta neîndeplinind corespunzător cerințele solicitate la cap. 10.2 și 10.3 din caietul de sarcini.

În temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, întrucât comisia de evaluare a considerat neconcludent răspunsul contestatorului din data de 09.10.2019 la solicitările de clarificări transmise în SEAP la data de 04.10.2019, a declarat inacceptabilă oferta depusă de ...

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, în condițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2015, comisia de evaluare consideră și declară neconformă oferta depusă de contestator. Oferta ... a fost respinsă în temeiul prevederilor art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. respingerea contestației ...

Prin adresa nr. 01/07.01.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 405/07.01.2020, ... face o serie de mențiuni, ca urmare a punctului de vedere transmis de către autoritatea contractantă prin adresa nr. 20182/30.12.2019.

Astfel, având în vedere cerința caietului de sarcini de la pct. 10.3. Servicii de post garanție: *„Aceste servicii de post garanție vor consta în prestări de servicii de asistență tehnică din partea furnizorului care, la solicitarea ..., în cazul apariției unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesități efectuării de revizii sau alte situații de acest fel, va asigura personal de specialitate pentru definirea și identificarea viciilor, elaborând lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea*

lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada de post garanție, vor fi suportate de către autoritatea contractantă” și articolul invocat pentru respingerea ofertei, respectiv art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, contestatorul consideră în continuare eronată aprecierea comisiei de evaluare asupra propunerii tehnice prezentate, întrucât propunerea tehnică transmisă a fost formulată în contextul responsabilităților și cerințelor incluse în caietul de sarcini, respectiv cerințele formulate la pct. 10.2. și 10.3. și respectă modelul de formular de propunere tehnică din cadrul documentației de atribuire. În propunerea sa tehnică, la pct. 2.1.1. se precizează: „2.1.1 Garanție - Garanția tehnică a pontonului (inclusiv dotări) în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu este posibilă reparația) fără nici un cost din partea Autorității Contractante pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt exclusiv din vina constructorului este de 5 (cinci) ani, de la semnarea procesului verbal de predare-primire. Dacă în perioada de garanție apar defecte, achizitorul va solicita în scris prezenta prestatorului la constatare în vederea remedierii. Termenul de garanție se prelungește cu durata aferentă remedierilor efectuate în perioada de garanție și se consemnează într-un proces verbal. Deficiențele care apar în condiții normale de exploatare pe parcursul perioadei de garanție, vor fi remediate de către prestator pe cheltuiala sa. Situațiile complexe se vor comunica în scris achizitorului, însoțite de justificări și propuneri. Rezolvarea acestor cazuri se va face printr-o analiză a părților.

După expirarea perioadei de garanție tehnică, furnizorul asigură Autorității Contractante servicii de post garanție gratuite pentru o perioadă de 2 (doi) ani. În perioada de post garanție, la solicitarea Autorității Contractante, furnizorul prin personal de specialitate va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute în cazul unor defecțiuni, deficiente în funcționare, necesitatea efectuării de revizii sau alte situații de acest fel și vor consta în definirea și identificarea viciilor, elaborarea liste cu cantități de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparație necesare a fi executate în perioada post garanție vor fi suportate de către Autoritatea Contractantă. Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave.”

În continuare, contestatorul arată că prin punctul de vedere, autoritatea contractantă afirmă că în perioada de post garanție solicită doar asistență tehnică, respectiv „Drept urmare, membrii comisiei de evaluare au concluzionat că ofertantul nu înțelege cerințele autorității contractante care trebuie îndeplinite în perioada de post garanție, respectiv de a presta servicii de asistență tehnică ...”, dar în formularea cerinței din caietul de sarcini, la pct. 10.3., se face referire la lucrările de reparație în perioada de post garanție și că acestea vor fi contra cost, respectiv „Contravaloarea lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada de post garanție, vor fi suportate de către autoritatea contractantă”, de unde rezultă că aprecierea comisiei de evaluare nu este făcută în concordanță cu cerințele formulate în caietul de sarcini.

Luând în considerare faptul că în caietul de sarcini nu au fost definite cerințe legate de mentenanța preventivă și corectivă, dacă autoritatea contractantă dorea să se asigure de operațiunile desfășurate de contestator

referitor la mentenanța preventivă și corectivă, trebuia să formuleze clar întrebarea din solicitarea de clarificări nr. 14864/04.10.2019, nu la modul „să prezinte/identifice unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate” sau să solicite clarificări suplimentare așa cum a solicitat prin adresa nr. 15645/16.10.2019 în legătură cu personalul de specialitate și relația cu

... consideră că propunerea sa tehnică nu poate fi declarată neconformă pe motivul că nu satisface în mod corespunzător cerințele din caietul de sarcini și pe modul în care autoritatea contractantă interpretează „sensul cerinței din caietul de sarcini”.

Totodată, contestatorul precizează că desfășoară activități de construcții navale de peste 25 de ani, cu o experiență bogată în construcții noi și are capacitatea de a înțelege ce înseamnă mentenanța preventivă și mentenanța corectivă, concluzionând că se impune admiterea contestației sale, astfel cum a fost formulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect „Furnizarea unui ponton de acostare, inclusiv dotări, în cadrul proiectului: «Facilități de acostare pentru nave mici și ambarcațiuni în municipiul ... – zona faleză»”, cod CPV 34515000-0 – Structuri plutitoare (Rev.2), prin publicarea în S.E.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 2.114.399,01 lei, fără TVA.

Prin procesul-verbal nr. 13506/10.09.2019 privind vizualizarea ofertelor și evaluare garanției de participare, s-a consemnat faptul că 2 operatori economici au depus oferte, unul dintre aceștia fiind ..., contestatorul din prezenta cauză.

Potrivit raportului procedurii nr. 19512/16.12.2019, oferta ... a fost declarată câștigătoare, cu o propunere financiară de 2.090.370,00 lei, fără TVA, comunicarea privind rezultatul procedurii fiind transmisă de autoritatea contractantă către ..., prin adresa nr. 19515/16.12.2019, prin informarea respectivă, contestatorului fiindu-i aduse la cunoștință motivele de respingere, ca inacceptabilă și neconformă, a ofertei sale, în soluționare Consiliul urmând a reda *in integrum* această comunicare, după cum urmează:

„În baza art.215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă aducem la cunoștință următoarele:

În temeiul prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art.137 alin. (1) și art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, actualizată, comisia de evaluare a respins oferta inacceptabilă și neconformă depusă de ofertantul

Motivele declarării ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depusă de ofertantul și respingerii acesteia sunt următoarele:

În fișa de date aferentă anunțului de participare, Secțiunea IV Procedura, cap. IV.4 Prezentarea ofertei, subcap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice,

se menționează: Ofertantul va completa și respecta formularul Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse.

În Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse se specifică și s-a solicitat: «Toate informațiile solicitate în cadrul secțiunilor reprezintă componente-cheie și obligatorii ale Propunerii Tehnice și trebuie prezentate și descrise de către Ofertant la un nivel de detaliere corespunzător».

În cadrul secțiunilor Formularului Propunerea Tehnică Produse sunt indicate solicitările la care ofertantul trebuie să răspundă în corelație cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini pentru asigurarea autorității contractante că participanții la procedura de achiziție au înțeles în totalitate obiectul contractului și sarcinile pe care le au de îndeplinit.

Comisia de evaluare, având în vedere că la secțiunea - Mentenanța corectivă, din formularul Propunerea tehnică s-a solicitat - «Ofertantul va prezenta activitățile, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate, durata activității, perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea», în contextul cerințelor caietului de sarcini, informații suplimentare relevante din Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse, precum și faptul că Ofertantul declară în cadrul propunerii tehnice la secțiunea intitulată Mentenanța corectivă în perioada postgaranție - «Contractantul va efectua mentenanța corectivă a pontonului pentru o perioadă de 2 ani».

Având în vedere faptul că membrii comisiei de evaluare au constatat că în cadrul propunerii tehnice nu au fost regăsite/identificate ca fiind prezentate activitățile propuse pentru realizarea mentenanței corective în perioada de garanție, (...), au fost solicitate clarificări, în baza PV nr. 14863/14.10.2019, prin adresa nr. 14864/ 04.10.2019 , transmisă prin SEAP în data de 04.10.2019, cu termen de răspuns 09.10.2019, clarificări prin care comisia de evaluare v-a solicitat:

«să prezentați/ să identificați unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate, prin formularul de ofertă, de la cap. 3.3. Mentenanța corectivă, în cadrul propunerii tehnice, respectiv unde se regăsește răspunsul la: activitățile propuse pentru realizarea mentenanței corective în perioada de garanție, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb etc.), durata fiecărei activități sau informații suplimentare relevante (unde este cazul);»

La solicitările comisiei de evaluare ați a răspuns în termen în data de 09.10.2019, ora 11,54, cu adresa înreg. CJ... sub nr. 15219/ 09.10.2019, răspuns prin care ofertantul ... confirmă neînțelegerea cerinței întrucât a denumit Mentenanță corectivă în perioada de garanție de postgaranție, și în care declară că va presta serviciile de asistență tehnică solicitate de către autoritatea contractantă pentru perioada de postgaranție, de asemenea în propunerea tehnică la pag. 14, pct. 3.3. denumeste Mentenanța corectivă - Mentenanță corectivă în perioada de garanție de postgaranție.

În urma evaluării răspunsului prezentat în data de 09.10.2019, ora 11,54, conform Răspuns 4, comisia de evaluare hotărăște cu unanimitate de voturi că ofertantul ... nu dovedește înțelegerea cerinței privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, respectiv nu îndeplinește cerința minimă privind mentenanța corectivă solicitată prin Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse din următoarele considerente:

Comisia de evaluare, având în vedere că ofertantul:

1. în propunerea tehnică la pag. 13, a denumit - «pct.3.3. Mentenanța corectivă în perioada postgaranție» și în cadrul căreia a declarat: «Contractantul va efectua mentenanța corectivă a pontonului pentru o perioadă de 2 (doi) ani», reiese că ofertantul înțelege în mod eronat și consideră că mentenanța corectivă reprezintă prestarea serviciilor de asistență tehnică solicitate prin caietul de sarcini pct. 10.3. a

se efectua în perioada de postgaranție, deși în cadrul acestor servicii prin caietul de sarcini nu s-a solicitat personal pentru execuție lucrări de reparații în cadrul «perioadei de garanție corectivă», astfel cum consideră și declară ofertantul în propunerea tehnică la pag. 13, ci s-a solicitat numai personal de specialitate pentru prestarea de servicii, pentru definirea și identificarea viciilor și elaborarea listelor cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ, în cazul unor defecțiuni, deficiențe de funcționare. Conform cerințelor caietul de sarcini pentru perioada postgaranție ofertantul nu are obligații pentru executarea eventualelor lucrări de reparații în perioada postgaranție.

Ofertantul în răspunsul la clarificări din data de 09.10.2019 - conform răspuns 4 persistă că înțelege în mod eronat cerința privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, întrucât denumeste răspunsul 4 Mentenanță corectivă în perioada de garanție de postgaranție, iar în conținutul acestui răspuns declară: «descrierea cerințelor referitoare la Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție, se regăsește în propunerea tehnică la pag. 13».

Comisia de evaluare, având în vedere propunerea tehnică și răspunsul la solicitarea de clarificări din data de 09.10.2019, consideră că ofertantul nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare la Garanția tehnică, în cadrul căreia declară perioada de garanție de 5 ani, care reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără nici un cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului, când se vor desfășura activități de mentenanță preventivă și corectivă (dacă este cazul), acesta dovedind neînțelegerea cerinței privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, motiv pentru care comisia de evaluare consideră că oferta depusă de ofertantul nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini privind garanția tehnică.

Drept urmare comisia de evaluare consideră că ofertantul nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare la Garanția tehnică care reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără nici un cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului, când se vor desfășura activități de mentenanță preventivă și corectivă (dacă este cazul), acesta dovedind neînțelegerea cerinței privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, și astfel oferta depusă de ofertantul nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Urmare evaluării, comisia de evaluare, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, consideră neconcludent răspunsul la clarificări transmis de ofertant în data 09.10.2019 11:54, la solicitările de clarificări ale comisiei de evaluare transmise prin SEAP în data de 04.10.2019 și declară inacceptabilă oferta depusă de

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, Comisia de evaluare, consideră neconformă oferta depusă de operatorul economic, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

CONCLUZII ofertant

Comisia de evaluare, având în vedere:

- cerința din cadrul Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse: «Prezentarea unei Propuneri Tehnice care nu include informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă ca răspuns la cerințele minime stabilite și specificațiile tehnice/cerințe funcționale minime și/sau extinse poate atrage neconformitatea

Ofertei. Simpla copiere a cerințelor din Caietul de Sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante»,

- cerința de la secțiunea - *Mentenanța corectivă*, din formularul *Propunerea tehnică* prin care s-a solicitat - «Ofertantul va prezenta activitățile, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate, durata activității, perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea, în contextul cerințelor caietului de sarcini, informații suplimentare relevante din Formular-cadru *Propunerea Tehnică Produse*,

- în propunerea tehnică la pag. 13, a denumit - «pct.3.3. *Mentenanța corectivă în perioada postgaranție*» și în cadrul căreia a declarat: «Contractantul va efectua mentenanța corectivă a pontonului pentru o perioadă de 2 (doi) ani reiese că ofertantul înțelege în mod eronat și consideră că mentenanța corectivă reprezintă, prestarea serviciilor de asistență tehnică, solicitate prin caietul de sarcini pct.10.3. a se efectua în perioada de postgaranție, deși în cadrul acestor servicii prin caietul de sarcini nu s-a solicitat personal pentru execuție lucrări de reparații în cadrul «perioadei de garanție corectivă» astfel cum consideră și declară ofertantul în propunerea tehnică la pag. 13, ci s-a solicitat numai personal de specialitate pentru prestarea de servicii, pentru definirea și identificarea viciilor și elaborarea listelor cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ, în cazul unor defecțiuni, deficiente de funcționare. Conform cerințelor caietului de sarcini pentru perioada postgaranție, ofertantul nu are obligații pentru executarea eventualelor lucrările de reparații în perioada postgaranție.

Ofertantul în răspunsul la clarificări din data de 09.10.2019 - conform răspuns 4 persistă că înțelege în mod eronat cerința privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, întrucât denumește/intitulează răspunsul 4 *Mentenanță corectivă în perioada de garanție de postgaranție*, iar în conținutul acestui răspuns declară: «descrierea cerințelor referitoare la *Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție*, ce se regăsește în propunerea tehnică la pag. 13».

Comisia de evaluare, având în vedere propunerea tehnică și răspunsul la solicitarea de clarificări din data de 09.10.2019, consideră că ofertantul nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini referitoare la *Garanția tehnică*, în cadrul căreia declară perioada de garanție de 5 ani, care reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără nici un cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului, când se vor desfășura activități de mentenanță preventivă și corectivă (dacă este cazul), acesta dovedind neînțelegerea cerinței privind obligațiile care îi revin în perioada de garanție și postgaranție, motiv pentru care comisia de evaluare consideră că oferta depusă de ofertantul nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini privind garanția tehnică.

Urmare evaluării comisia de evaluare, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, consideră neconcludent răspunsul la clarificări transmis de ofertant în data de 09.10.2019 ora 11:54, la solicitările de clarificări ale comisiei de evaluare transmise prin SEAP în data de 04.10.2019 și declară inacceptabilă oferta depusă de

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, actualizată, comisia de evaluare consideră neconformă oferta depusă de ofertantul întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

În temeiul prevederilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 137 alin. (1) și art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2019, pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind

achizițiile publice, actualizată, comisia de evaluare respinge oferta inacceptabilă și neconformă depusă de"

Așadar, din cele redată anterior, raportat și la criticile aduse de către ... în prezenta cauză, ținând seama de prevederile legale în materia achizițiilor publice și a prevederilor conținute în documentația de atribuire, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor aduse de contestator, motiv pentru care va respinge contestația, ca nefondată.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul apreciază că se impun a fi punctate următoarele informații concludente în cauză, și anume:

Obiectul prezentei achiziții publice vizează achiziționarea de către ... a unui ponton de acostare, inclusiv dotări, în cadrul proiectului: «Facilități de acostare pentru nave mici și ambarcațiuni în municipiul ... – zona faleză»", în caietul de sarcini fiind menționate cerințele minime obligatorii, printre acestea fiind și cele la capitolele 10.2 și 10.3, referitoare la obligațiile ofertantului în perioada de garanție și postgaranție, astfel: „10.2 Garanția tehnică

Garanția tehnică reprezintă perioada oferită de furnizor în care pontonul va fi reparat (sau înlocuit, dacă nu-i posibilă reparația) fără niciun cost din partea cumpărătorului pentru vicii ascunse sau defecțiuni ce pot apărea din cauza construcției defectuoase, care sunt din vina exclusivă a constructorului.

Garanția tehnică a pontonului (exclusiv dotări) acordată de către furnizor trebuie să fie de 5 (cinci) ani de la recepția produsului și punerea în funcțiune.

10.3 Servicii postgaranție

După expirarea perioadei acordată pentru garanția tehnică, furnizorul va asigura autorității contractante prestări de servicii postgaranție gratuit pentru o perioadă de minim 1 (un) an de la expirarea garanției tehnice asumate.

Aceste servicii postgaranție vor consta în prestări de servicii de asistență tehnică din partea furnizorului care, la solicitarea ..., în cazul apariției unor defecțiuni, deficiențe în funcționare, necesității efectuării de revizii sau alte situații de acest fel, va asigura personal de specialitate pentru definirea și identificarea viciilor, elaborând lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparații necesare a fi executate în perioada de postgaranție vor fi suportate de către autoritatea contractantă.

Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializarea în construcții nave."

Din cele redată anterior, reiese modalitatea de formulare a cerințelor, extrem de clare și fără dubiu, de către autoritatea contractantă, obligația ofertanților fiind atât aceea de a respecta cerințele minime legate de termenele minime impuse cât și de a detalia/prezenta modalitatea de îndeplinire a acestor cerințe, nu doar simpla menționare a acestora în cadrul propunerii tehnice, cum în mod eronat a procedat ..., aspect care va fi evidențiat mai jos în considerente.

Totodată, prezintă importanță și punctarea mențiunilor din fișa de date a achiziției, cap. IV.4.1 „Modul de prezentare al propunerii tehnice”, conform căroră „Ofertantul va completa și respecta formularul Formular-cadru Propunerea Tehnică produse. (...)”, în formularul cadru - Propunere tehnică, ofertantul fiind obligat să precizeze cum va îndeplini contractul, în cazul în care va fi desemnat câștigător, și anume: „Toate informațiile solicitate în cele ce urmează, reprezintă componente-cheie și obligatorii ale Propunerii Tehnice și trebuie prezentate și descrise de către Ofertant la un nivel de detaliere corespunzător.

Prezentarea unei Propuneri Tehnice care nu include informațiile solicitate de Autoritatea Contractantă ca răspuns la cerințele minime stabilite și specificațiile

tehnice/cerințe funcționale minime și/sau extinse poate atrage neconformitatea Ofertei. Simpla copiere a cerințelor din Caietul de Sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante."

Într-o atare situație, raportat la capitolele 3.2 „Mentenanța preventivă în perioada de garanție” și cap. 3.2 „Mentenanța corectivă”, ofertanții erau ținuti de obligația prezentării modalității de îndeplinire a cerințelor referitoare la *mentenanța preventivă* și *mentenanța corectivă*, respectiv prin detalierea responsabilităților și cerințelor incluse în caietul de sarcini, prin prezentarea activităților și a modalității efective de realizare a acestora pentru a demonstra atingerea obiectivelor asociate contractului, făcând referire la activitățile ce vor fi realizate, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate, durata activității, perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea, informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea, acolo unde era aplicabil.

Or, verificând conținutul propunerii tehnice prezentate de către ..., prin raportare la prevederile documentației de atribuire, redată anterior, Consiliul constată caracterul temeinic al deciziei de respingere a ofertei depusă de ofertantul în cauză, în contextul în care acesta a înțeles să respecte doar formal și în parte cerințele minime obligatorii referitoare la mentenanța preventivă în perioada de garanție și la mentenanța corectivă, fără prezentarea activităților și a modalității **efective** de realizare a acestora pentru a demonstra atingerea obiectivelor aferente contractului, o astfel de abordare fiind contrară prevederilor legale în materia achizițiilor publice, care la art. 154 din Legea nr. 98/2016, prevede modalitatea de elaborare a documentației de atribuire, care trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, precizând, în mod clar, obligația ofertanților de a prezenta produse cu anumite specificații tehnice, inclusiv prin **prezentarea și detalierea** cerințele minime obligatorii referitoare la mentenanța preventivă în perioada de garanție și la mentenanța corectivă,

Raportat la acest aspect, Consiliul constată că prevederile documentației de atribuire anterior citate nu au făcut obiectul vreunei contestații, astfel că prevederile acesteia și-au consolidat caracterul obligatoriu atât pentru ofertanți care, potrivit dispozițiilor art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cât și pentru comisia de evaluare care, în conformitate cu art. 133 alin. (1) și (2) din același act normativ, are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, în condițiile în care propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Prin urmare, se reține că prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de

atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

În aceeași direcție, Curtea de Apel Iași, Secția de contencios administrativ și fiscal, a reținut în decizia nr. 2204 din 21 septembrie 2012 că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă. Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora.

Similar, Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 3274 din 24 septembrie 2012, a statuat că, în materia achizițiilor sectoriale, operatorii economici trebuie să manifeste o diligență sporită în privința cerințelor legale și a celor cuprinse în documentația de atribuire, astfel că, în condițiile în care nu au uzat de dreptul de a contesta anumite cerințe precizate în cuprinsul documentației de atribuire, au acceptat să se supună rigorilor acestora. Și decizia civilă nr. 1095 din 26 aprilie 2010 a aceleiași instanțe își are însemnătate în fundamentarea concluziei de mai sus – „Curtea reține că, în materia achizițiilor publice, operatorii economici sunt datori, mai mult decât un simplu cetățean diligent, să cunoască dispozițiile legale incidente în formele în vigoare la data exercitării drepturilor procesuale, necunoașterea legii nefiind un motiv pentru eludarea acesteia.”

Prin urmare, particularitățile procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică impun o rigoare deosebită atât din partea autorităților contractante, cât și, mai ales, din partea celor care doresc să obțină aceste contracte finanțate din fonduri publice. În aceste condiții, orice operator economic interesat să participe la o astfel de procedură trebuie să manifeste o diligență sporită, încât să nu existe suspiciuni sau neclarități cu privire la oferta sa și, astfel, să prevină orice risc de respingere a ei.

Ținând seama de cele redat anterior, Consiliul constată tardivitatea criticilor aduse de către ..., prin prezenta contestație, referitoare la modalitatea în care au fost definite în caietul de sarcini cerințele legate de mentenanța corectivă, precum și cele legate de conținutul formularului de propunere tehnică din cadrul documentației de atribuire, respectiv faptul că nu a fost definită perioada în care se face mentenanța corectivă, în condițiile în care ... a depus ofertă în cadrul procedurii, însușindu-și ca atare conținutul documentației de atribuire, devenit definitiv și obligatoriu.

Astfel, analizând modul în care autoritatea contractantă a verificat oferta prezentată de ..., Consiliul constată caracterul legal și justificat al verificărilor efectuate de comisia de evaluare și a deciziei luate de aceasta, sesizând că aspectele criticate de contestator în prezenta cauză au făcut obiectul unei solicitări de clarificări în etapa de evaluare a acestora, iar răspunsul formulat de ofertantul în cauză a fost analizat și verificat de către comisia de evaluare, în mod legal și cu respectarea propriilor condiții impuse

de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, în soluționare urmând a fi redate aspecte relevante din înscrisurile existente la dosarul achiziției publice, care relevă evaluarea efectuată.

În acest sens, se reține că, legat de aspectul în divergență, în propunerea sa tehnică ... a prevăzut următoarele:

„[...] 3.2. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție.*

Contractantul va efectua și este responsabil pentru realizarea mentenanței preventive a echipamentelor din dotarea pontonului conform Specificației Tehnice ale echipamentelor.

Înainte de efectuarea operațiunilor de mentenanță preventivă, Contractantul va comunica Autorității Contractante lista operațiunilor de mentenanță care trebuie efectuate și stabilirea unei date și ore, în funcție de disponibilitatea Autorității Contractante.

Operațiunile de mentenanță preventivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează mentenanța și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.

După fiecare intervenție preventivă se vor efectua teste de funcționare și se va prezenta un raport care include activitățile realizate.

Mentenanța preventivă va acoperi toate costurile aferente intervenției, inclusiv forța de muncă, piese de schimb și altele de asemenea.

Programul de mentenanță preventivă se va preda Beneficiarului la livrarea pontonului.

3.3. *Mentenanța corectivă în perioada post garanție.*

Contractantul va efectua mentenanța corectivă al pontonului pentru o perioadă de 2 (doi) ani.

În perioada de mentenanță corectivă, la solicitarea Autorității Contractante, furnizorul prin personal de specialitate va presta gratuit servicii de asistență tehnică. Aceste servicii vor putea fi cerute ca urmare a unor defecțiuni sau funcționării în afara parametrilor optimi cu scopul de a defini și identifica viciile, elaborarea liste cu cantități de lucrări de reparații și devizul valoric estimativ. Contravaloarea lucrărilor de reparație necesare a fi executate în perioada de garanție corectivă vor fi suportate de către Autoritatea Contractantă. Personalul care va asigura asistența tehnică va fi constituit din cel puțin un specialist, inginer cu specializare în construcții nave.

Operațiunile de mentenanță corectivă se vor executa în condiții de securitate, cu protejarea adecvată a personalului care efectuează mentenanța și al altor persoane prezente la locul unde are loc intervenția.[...]”.

Așadar, se poate constata că ofertantul în cauză a înțeles să redea doar conținutul cerințelor din documentația de atribuire, fără detalierea **efectivă** a modalității de îndeplinire a acestora (astfel cum s-a specificat, în mod clar, de către autoritatea contractantă a se proceda), aspect care nu putea să conducă decât la constatarea caracterului incomplet și neconform al ofertei, cum în mod corect a procedat autoritatea.

Acest aspect este avut în vedere cu atât mai mult cu cât, analizând și verificând comparativ oferta depusă de către ... cu cea depusă de ofertantul ..., Consiliul constată că acesta din urmă a **detaliat** modalitatea de îndeplinire **efectivă** a celor două cerințe minime impuse, referitoare la mentenanța preventivă în perioada de garanție și la mentenanța corectivă, în soluționare urmând a fi redat extras din propunerea tehnică a ofertantului ..., după cum urmează:

„[...] 14. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție:*

<i>Activități realizate</i>	<i>Modalitatea de îndeplinire</i>	<i>Resurse utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb, etc.)</i>	<i>Durata activității</i>	<i>Perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea</i>	<i>Informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea, acolo unde este aplicabil</i>
<i>Verificare periodică instalație de santină – la fiecare 6 luni</i>	<i>Punere în funcțiune și control stare tubulatură, armături, etc.</i>	<i>Se execută de lăcătuș și ing. mecanic</i>	<i>1 zi</i>	<i>În perioada de garanție.</i>	
<i>Verificare generator avarie – la fiecare 3 luni</i>	<i>Punere în funcțiune. Verificat stare motor, măsurat parametri funcționare</i>	<i>Se execută de mecanic și electrician</i>	<i>1 zi</i>	<i>În perioada de garanție.</i>	
<i>Verificare instalație de apă potabilă și sanitară – la fiecare 3 luni</i>	<i>Verificare scurgeri, stare tubulatură, armături</i>	<i>Se execută de lăcătuș</i>	<i>1 zi</i>	<i>În perioada de garanție.</i>	

Așadar, spre deosebire de ofertantul contestator, cel de-al doilea ofertant a înțeles cerințele impuse de autoritatea contractantă și a prezentat o detaliere a modalității de îndeplinire a cerințelor minime obligatorii.

Consiliul constată că, abia ulterior solicitării de clarificări ce i-a fost adresată de către comisia de evaluare prin adresa nr. 14864/04.10.2019, ... a înțeles să detalieze modalitatea efectivă de îndeplinire a celor două cerințe, sens în care acesta a răspuns prin adresa nr. 14864/04.10.2019.

În considerente, Consiliul va reda integral conținutul celor două documente pentru a se vedea, fără putință de tăgadă, că momentul în care ... a înțeles modalitatea în care era obligat să-și întocmească oferta, a fost ca urmare a solicitării primite de la comisia de evaluare, un astfel de demers nefiind permis de legislația în materia achizițiilor publice, relevante în acest sens fiind prevederile art. 124 din HG nr. 365/2016, conform cărora „(1) Oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate stabilită de către autoritatea contractantă și asumată de ofertant”.

Astfel, solicitarea de clarificări a autorității contractante a avut următorul conținut: „În conformitate cu prevederile art. 209 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 134 alin. (1) din H.G. nr. 395/ 2016, cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm următoarele clarificări:

[...]

2. Având în vedere cap IV.4 Prezentarea ofertei, pct. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice din fișa de date a achiziției prin care s-a solicitat: «Ofertantul va completa și respecta formularul Formular-cadru Propunerea Tehnică Produse», comisia de evaluare vă solicită următoarele clarificări:

[...]

să prezentați/ să identificați unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate, prin formularul de ofertă, la cap. 3.2. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție*, respectiv unde se regăsește răspunsul la: activitățile propuse pentru realizarea mentenanței preventive în perioada de garanție, resursele utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb etc.), durata fiecărei activități sau informații suplimentare relevante.

să prezentați/ să identificați unde în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informațiile solicitate, prin formularul de ofertă, de la cap. 3.3. *Mentenanța corectivă*, respectiv unde se regăsește răspunsul la: activitățile propuse pentru realizarea mentenanței corective în perioada de garanție, modalitatea de îndeplinire, resursele utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb etc.), durata fiecărei activități sau informații suplimentare relevante (unde este cazul); [...]"

Comisia de evaluare vă solicită prezentele clarificări întrucât în urma evaluării ofertei, a constatat că în cadrul acesteia nu au fost regăsite, identificate informațiile solicitate prin Formularul cadru *Propunerea Tehnică Produse*, din cadrul documentației de atribuire, la următoarele capitole:

Capitolul 3.1. *Instalare, testare și punere în funcțiune*,

Capitolul 3.2. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție*

Capitolul 3.3. *Mentenanța corectivă[...]*", iar răspunsul contestatorului la solicitarea de clarificări nr. 14864/04.10.2019 a fost următorul: „[...]"

3. *Mentenanța preventivă în perioada de garanție*

Descrierea cerințelor referitoare la «*Mentenanța preventivă în perioada de garanție*» se regăsesc în *Propunerea Tehnică* ofertată la pag. 13 Cap. 3 Pct. 3.2. Așa cum este prevăzut și în *Propunerea Tehnică*, programul final de mentenanță preventivă, incluzând echipamentele, resursele umane și piesele de schimb, se va preda Autorității Contractante la livrarea pontonului.

Precizăm că în dotarea pontonului nu sunt prevăzute echipamente, în afară de Diesel Generator de avarie, care necesită revizie periodică.

Activități realizate	Modalitatea de îndeplinire	Resurse utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de schimb, etc.)	Durata activității	Perioada pe parcursul derulării contractului când se realizează activitatea	Informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea, acolo unde este aplicabil
Revizie Diesel Generator de avarie	Se va deplasa la ponton un mecanic pentru a efectua revizia în conformitate cu specificația producătorului.	Resurse umane: 1 x mecanic Piese de schimb: ulei, filtru ulei, filtru motorină, etc.	1 zi lucrătoare	În perioada de garanție. Anual/Ore de funcționare în funcție de specificația producătorului	

4. *Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție*

Descrierea cerințelor referitoare la «*Mentenanța corectivă în perioada de garanție de postgaranție*» se regăsesc în *Propunerea Tehnică* ofertată, la pag. 13 Cap. 3 Pct. 3.3. și prezentăm în tabelul de mai jos activitățile ce vor fi realizate inclusiv resursele utilizate.

Activități realizate	Modalitatea de îndeplinire	Resurse utilizate (ex. resurse umane, echipamente, piese de	Durata activității	Perioada pe parcursul derulării contractului când se	Informații suplimentare relevante în legătură cu activitatea,
----------------------	----------------------------	---	--------------------	--	---

		<i>schimb, etc.)</i>		<i>realizează activitatea</i>	<i>acolo unde este aplicabil</i>
<i>Elaborare lista cu cantitățile de lucrări de reparații și deviz valoric</i>	<i>La solicitarea Autorității Contractante, în cazul apariției unei defecțiuni, deficiențe în funcționare, revizii sau alte cazuri, se va deplasa la ponton un specialist pentru a defini și identifica viciile. Se va stabili lista cu cantitățile de lucrări de reparații și devizul valoric.</i>	<i>Resurse umane: 1 x inginer specializare nave</i>	<i>1-3 zile lucrătoare</i>	<i>În perioada de postgaranție la solicitarea autorității contractante</i>	

Raportat la cele redate anterior, din care se constată că detalierea efectivă a modalității de îndeplinire a celor două cerințe minime obligatorii referitoare la mentenanța preventivă în perioada de garanție și la mentenanța corectivă, a fost efectuată de către ... în etapa de evaluare a ofertelor, fapt nepermis de legislația în materie, Consiliul constată că decizia dispusă de autoritatea contractantă în referire la oferta în discuție a fost întemeiată și legală, motiv pentru care o va menține ca atare.

Luând act de cele expuse anterior și constatând că ... nu a prezentat o ofertă completă și conformă cu cerințele minime obligatorii impuse prin documentația de atribuire, Consiliul respinge criticile formulate de către contestator, ca neîntemeiate și menține decizia comisiei de evaluare, de respingere, ca inacceptabilă și neconformă, a ofertei depusă de către ..., motiv pentru care, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca nefondată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., str. ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ..., județul ..., ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 22 (douăzecișidouă) pagini.