

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2669 / C7 / 2533

Data: 10.09.2025

Prin contestația nr. 159/04.07.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45247/07.07.2025, formulată de către EURAS SRL, lider al asocierii EURAS SRL - K&K STUDIO DE PROIECTARE SRL - CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENTA SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL, cu sediul în localitatea Satu Mare, b-dul Sănătății bl. K.7, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/1978/1994, având CUI RO 6661206, reprezentată legal prin administrator Mircea Lețiu și convențional prin avocat Vlad Jinaru, titular al Vlad Jinaru Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, împotriva adresei de comunicare F.N. și F.D. comunicată în data 27.06.2025 și a raportului procedurii nr. 4826L/27.06.2025, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, bl. 107, et. P, sectorul 5 și punct de lucru în București, str. Povernei nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„Proiectare, execuție de lucrări și asistență tehnică pe perioada de execuție a lucrărilor pentru rest de executat, în vederea finalizării obiectivului de investiții: «Lucrări de intervenții și extindere la sediul Tribunalului Mureș», municipiul Târgu Mureș, str. Bolyai nr. 30, județul Mureș - 9122”*, cod CPV 45212314-0 *Lucrări de construcții de monumente istorice sau memoriale* (Rev. 2), s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea raportului procedurii nr. 4826L/27.06.2025, în ceea ce privește oferta asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL - TEKTUM ARHITECTURA & ARTA SRL - TOBIMAR CONSTRUCT SRL, ca nelegal;
- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL -

TEKTUM ARHITECTURA & ARTA SRL - TOBIMAR CONSTRUCT SRL, de la etapa analizării propunerii tehnice/propunerii financiare;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, studierea dosarului aflat pe rolul CNSC, precum și xerocopiarea acestuia;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

La data de 16.07.2025, TOMOROGA CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL - TEKTUM ARHITECTURA & ARTA SRL – TOBIMAR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Comuna Tiha Bârgăului, sat Tureac, str. Principală, nr. 59, jud. Bistrița - Năsăud, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J06/708/2004, având CUI RO 16802248, reprezentată legal de Bogdan Tomoroga – administrator și cu sediul ales pentru corespondență la Cabinet de Avocat Gil Vasile, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 62, bl. L108, sc. A, ap. 16, sector 3, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, în calitate de ofertant desemnat câștigător, înregistrată la Consiliu cu nr. 48258/16.07.2025, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 2533/2025, prin intermediul căreia a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de EURAS SRL ca neîntemeiată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de EURAS SRL, lider al asocierii EURAS SRL - K&K STUDIO DE PROIECTARE SRL - CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENTA SRL - PROFESIONAL CONSTRUCT SRL, cu sediul în localitatea Satu Mare, b-dul Sănătății bl. K.7, județul Satu Mare, reprezentată convențional prin avocat Vlad Jinaru, titular al Vlad Jinaru Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sector 1, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, bl. 107,

et. P, sectorul 5 și punct de lucru în București, str. Povernei nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Admite cererea de intervenție formulată de TOMOROGA CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii TOMOROGA CONSTRUCT SRL - TEKTUM ARHITECTURA & ARTA SRL – TOBIMAR CONSTRUCT SRL, cu sediul în Comuna Tiha Bârgăului, sat Tureac, str. Principală, nr. 59, jud. Bistrița - Năsăud și cu sediul ales pentru corespondență la Cabinet de Avocat Gil Vasile, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 62, bl. L108, sc. A, ap. 16, sector 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 31 pagini.