



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ..., cu sediul în localitatea ..., având CUI ..., reprezentată legal de dr. ..., cu referire la **lotul „...”**, documente emise de către ..., cu sediul în orașul ..., în calitate de organizatoare pentru procedura proprie ce are ca obiect „...”, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 101/2016, s-au solicitat următoarele:

„- Suspendarea de urgență a procedurii de achiziție aferentă anunțului ... pentru Lotul ..., până la soluționarea pe fond a prezentei cauze.

- Anularea în parte a Documentației de Atribuire (Caietului de Sarcini) pentru lotul menționat, ca fiind întocmită cu încălcarea gravă a realității tehnice din teren, precum și stabilirea în temeiul legii a acestui contract, în sensul că este de concesiune sau este de prestare servicii.

- Obligarea ... la refacerea Caietului de Sarcini prin restabilirea numărului real de Unități Vită Mare (UVM) și separarea circumscripțiilor conform structurii legale, aplicabile la data de 31-12-2025”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL** a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul prezintă critici în legătură cu procedura proprie ce are ca obiect „...”, inițiată prin publicarea anunțului de publicitate ..., de către ..., solicitând cele redată în partea introductivă.

Prin adresele nr. ... și nr. ... din data de 04.08.2026, în considerarea prevederilor art. 15 din Legea nr. 101/2016, **Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei competenței sale materiale de a soluționa contestația**, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și dispozițiile art. 15 alin. (14) din O.G. nr. 42/2004, **întrucât procedura privește organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor.**

Ca răspuns, prin adresa nr. 16813/05.08.2026, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a solicitat admiterea excepției necompetenței materiale și declinarea cauzei către Tribunalul Argeș, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, sens în care a invocat prevederile ordinului nr. 48/2021 al președintelui ANSVSA și cele ale art. 15 din O.G. nr. 42/2004, precizând că sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 554/2004.

... a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., susținând că procedura din prezenta cauză este publicată în SEAP, iar CNSC este competent să soluționeze contestația, sens în care reiterează unele aspecte pe fond.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... a organizat procedura proprie ce are ca obiect „...”, sens în care a publicat în SEAP anunțul publicitar nr.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că ... **nu a organizat o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică, de achiziție sectorială, sau de concesiune, ci o procedură proprie în temeiul art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, conform metodologiei prevăzute în ordinul nr. 48/2021 al președintelui ANSVSA.**

Având în vedere că eventualul contract care urmează a fi încheiat prin prezenta procedură nu face parte din lista de tipuri de contracte limitativ prevăzute la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, **nefiind una din procedurile de atribuire expres prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016, art. 68 din Legea nr. 98/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016**, Consiliul va reține incidența prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)”* și alin. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”*.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a C.N.S.C. se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune, și nu la proceduri aferente altor tipuri de contracte/ acorduri.

Prin urmare, **procedurii contestate în cauză i se aplică dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.**

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/ demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Dat fiind că **normele de competență „ratione materie” sunt de ordine publică**, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016, sau a Legii nr. 100/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ, de la sediul contestatorului, conform prevederilor art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... către TRIBUNALUL ARGEȘ, SECȚIA CIVILĂ (conform organizării acestei instanțe).

Fără pronunțare asupra altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depuse de ... către TRIBUNALUL ARGEȘ, SECȚIA CIVILĂ.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ARGEȘ, SECȚIA CIVILĂ, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.