

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 435/C9/4756,4771

Data: 13.02.2026

Prin contestația nr. 126/02.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 85096/03.12.2025, care face obiectul dosarului nr. 4756/2025, depusă de ING SERVICE SRL, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Zorilor nr. 73, județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J19/428/2006, având CUI RO18687226, reprezentată legal prin administrator Buzogany Karoly Levente și convențional prin CABINET DE AVOCAT SCHULLERI KINGA cu adresa de comunicare a actelor procedurale în Miercurea Ciuc, str. Nicolae Bălcescu 7, ap.3, județul Harghita, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Executie lucrări în cadrul proiectului "Asigurarea infrastructurii pentru biciclete în vederea facilitării transportului verde în Municipiul Miercurea-Ciuc"*, cod CPV 45233162-2 Lucrări de construcții de piste de biciclete (Rev.2), de MUNICIPIUL MIERCUREA CIUC, cu sediul în Miercurea Ciuc, str. Cetății nr. 1, județul Harghita, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii nr. 5902024/24.11.2025 și actele aferente și subsecvente raportului atacat;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei societății câștigătoare luând în considerare neajunsurile ofertei câștigătoare, conform celor relatate prin contestație și respingerea ofertei acesteia ca fiind inadmisibilă;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție nr. 8984/11.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 87523/11.12.2025, depusă în cadrul dosarului nr. 4756/2025 de VIADUCT SRL, cu sediul în Odorheiu Secuiesc, str. Beclean nr. 195/C, județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994001326199, având CUI RO6682608, reprezentată legal prin administrator Luka Csaba, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară formulate de VIADUCT SRL, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016;

- respingerea ca nefondată, în integralitatea sa, a contestației formulată de ING SERVICE SRL împotriva raportului procedurii nr. 59020/24.11.2025 și a comunicării nr. 51110/24.11.2025;

- menținerea ca legală a rezultatului procedurii și a desemnării ofertei VIADUCT SRL ca ofertă câștigătoare.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 85135/03.12.2025, care face obiectul dosarului nr. 4771/2025, depusă de MULTIPLAND SRL, cu sediul în localitatea Odorheiu Secuiesc, str. Budvar nr. 35, județul Harghita, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J19/778/1994, având CUI RO 6178970, reprezentată convențional prin SCA "Gal, Ghilasi, Procopciuc", cu sediul procesual ales în Brașov, Bulevardul Griviței nr. 90, bl. 12, sc. A, ap. 8, județul Brașov, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 51114/24.11.2025 privind respingerea ofertei sale;

- anularea raportului procedurii nr. 59020/24.11.2025 și a tuturor actelor subsecvente întocmite în baza acestui raport în partea care privește respingerea ofertei sale;

- obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare a ofertelor și la stabilirea ofertei câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție nr. 8985/11.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 87527/11.12.2025, depusă în cadrul dosarului nr. 4771/2025 de VIADUCT SRL, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție voluntară;

- respingerea contestației formulată de MULTIPLAND SRL ca nefondată, menținându-se ca legal și temeinic rezultatul procedurii și raportul procedurii nr. 59020/24.11.2025.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4756/2025 și nr. 4771/2025, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de ING SERVICE SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA CIUC, sub aspectul modului de îndeplinire a cerinței privind materialul oferat pentru marcajele rutiere.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 48910/11.11.2025 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice*, și, în parte, *Raportul procedurii nr. 59020/24.11.2025*, în secțiunea aferentă evaluării ofertei VIADUCT SRL, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică, prin reevaluarea propunerii financiare depusă de VIADUCT SRL potrivit considerentelor expuse, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 15 de zile de la data primirii prezentei decizii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate celelalte solicitări din cadrul contestației.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de VIADUCT SRL și o respinge.

Respinge solicitarea contestatoarei ING SERVICE SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de MULTIPLAND SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL MIERCUREA CIUC.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de VIADUCT SRL și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei MULTIPLAND SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării

la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 34 pagini.