



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 1367 / C9 / 1322, 1362
Data: 07.08.2020**

Prin contestația nr. 4173/06.07.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26847/06.07.2020, depusă de SC MEGA EDIL SRL, cu sediul în comuna Merei, sat Lipia nr. 867F, județul Buzău, având CUI RO 16815019, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J10/940/2004, reprezentată legal de Blagau Sorin, în calitate de lider al asocierii MEGA EDIL SRL – SPC ELITE CONSULTING SRL – HYDROSTROY AD, împotriva rezultatului și al raportului procedurii de atribuire nr. 17253/29.06.2020, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, str. Tomis nr. 51, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de proiectare (PT+DDE), Servicii de asistență tehnică din partea proiectantului și Execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „Modernizare infrastructură de transport regională pe traseul drumului județean DJ 226, Corbu – Săcele – Istria – Mihai Viteazu” cod SMIS 121195, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 17253/29.06.2020 și a tuturor actelor ce se află în legătură cu acesta, prin care i s-a adus la cunoștință că oferta sa, deși a fost admisă și conformă, s-a clasat pe locul 3 în clasamentul final, și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție, dat fiind faptul că nu i-a fost permis accesul în integralitate la studiul dosarului de achiziție,

respectiv la procesele-verbale de evaluare ce au stat la baza întocmirii raportului final, aspect ce încalcă grav principiul transparenței procedurilor de achiziție publică.

Prin contestația din data de 09.07.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 27633/10.07.2020, depusă de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, camera 5.14, sector 5, având CUI 6891914, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/13563/1994, lider al asocierii STRABAG SRL – AUTOPRIMA SERV SRL, reprezentată convențional prin avocat Iuliana Negoită, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, online, organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 17255/29.06.2020 prin care oferta depusă de asocieria STRABAG SRL - AUTOPRIMA SERV SRL a fost declarată admisibilă, dar nu a fost desemnată câștigătoare, întrucât, s-a clasat pe locul 2, a raportului procedurii nr. 17253/29.06.2020 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe, în ceea ce privește declararea ca admisibilă și conformă a ofertei depuse de asocieria SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - SC KIRLIC GROUP SRL – SC GECOR PROD CONSTRUCT 94 SRL – SC BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, clasată pe locul 1 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de asocieria clasată pe locul 1, cu consecința stabilirii caracterului neconform al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța.

SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, lider al asocierii SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - SC KIRLIC GROUP SRL - SC GECOR PROD CONSTRUCT 94 SRL - SC BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL, cu sediul în Pitești, str. Nicolae Dobrin nr. 63, județul Argeș, având CUI RO 30597041, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J03/1171/2012, reprezentată legal de administrator Alexandru Magdalena, a formulat cererea de intervenție principală nr. 1650/13.07.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 28074/14.07.2020, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de STRABAG SRL ca fiind neîntemeiată și continuarea procedurii de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1322/2020 și 1362/2020, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge contestația depusă de SC MEGA EDIL SRL, în calitate de lider al asocierii

MEGA EDIL SRL – SPC ELITE CONSULTING SRL – HYDROSTROY AD, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația formulată de STRABAG SRL, lider al asocierii STRABAG SRL – AUTOPRIMA SERV SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL, în calitate de lider al asocierii SC G&M ROAD BUILDING ENGINEERING SRL - SC KIRLIC GROUP SRL - SC GECOR PROD CONSTRUCT 94 SRL - SC BUILDING DESIGN 2000 TOP SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.