

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 715/C6/4185

Data: 18.03.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 77351/02.12.2024, formulată de către ASOCIAȚIA ȘANSE EGALE PENTRU PERSOANELE CU NEVOI SPECIALE, cu sediul în municipiul Bârlad, str. Gral Naumescu nr. 3, bl. Q114, sc. A, ap. 13, județul Vaslui, înregistrată la Registrul Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 3/A/10.01.2013, având CIF RO 31074318, reprezentat legal de Platon Didona Cornelia - președinte, împotriva comunicării nr. 6138/20.11.2024, emisă de către UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI”, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Ion I. C. Brătianu nr. 14, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de dezvoltare a programelor de formare și de furnizare a programelor de formare pentru îmbunătățirea competențelor digitale ale studenților PNRR – Proiect cod 1347494230”, cod CPV 79632000-3 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1069575/04.06.2024, s-au solicitat următoarele: „anularea comunicării nr. 6138/20.11.2024 privind rezultatului procedurii; anularea raportului procedurii și a tuturor celorlalte rapoarte de evaluare intermediare rezultate și întocmite până la faza DUAЕ, inclusiv; reevaluarea ofertelor depuse”.*

Prin cererea de intervenție nr. 2214/12.12.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 80464/13.12.2024, formulată de către societatea CYBERLLENCE INOVATIE SRL, cu sediul în municipiul București, str. Șerban Vodă nr. 140, etaj 2, sector 4, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/140/2017, având CUI 36898663, reprezentată legal prin administrator Bologa Răzvan, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației formulată de către ASOCIAȚIA ȘANSE EGALE PENTRU PERSOANELE CU NEVOI SPECIALE, ca nefondată și obligarea

contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție accesorie, formulată de către societatea CYBERLLENCE INOVATIE SRL.

Admite contestația formulată de către ASOCIAȚIA ȘANSE EGALE PENTRU PERSOANELE CU NEVOI SPECIALE în contradictoriu cu autoritatea contractantă UNIVERSITATEA „BABEȘ-BOLYAI” și anulează raportul procedurii nr. 6104/19.11.2024 în partea referitoare la punctajul aferent factorului de evaluare: componenta tehnică *«Experiența profesională a experților cheie propuși pentru executarea contractului»*, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 6138/20.11.2024.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea punctajului acordat factorului de evaluare menționat anterior, cu luarea în considerare a documentelor transmise de către contestatoare, conform motivării de mai sus, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție accesorie formulată de către societatea CYBERLLENCE INOVATIE SRL, inclusiv solicitarea la *„obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016”*.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.